

GLASILO

Sveta Mestne občine Velenje

22. oktober 2019

Številka: 6



Spoštovani,

na podlagi 26. člena Statuta Mestne občine Velenje
(Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016 - uradno prečiščeno besedilo) in

22. člena Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje
(Uradni vestnik MO Velenje, št. 3/2016 - uradno prečiščeno besedilo in št. 7/2017)

sklicujem

6. sejo Sveta Mestne občine Velenje,
v torek, 5. novembra 2019, ob 8. uri

v sejni dvorani Mestne občine Velenje, Titov trg 1.



župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL, l.r.

VELENJE
1959
6 2019
let

6

Predlog dnevnega reda 6. seje, ki bo potekala v torek, 5. novembra 2019, ob 8. uri:

1.	Potrditev zapisnika 5. seje Sveta Mestne občine Velenje _____	4
2.	Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave _____ na seji	
3.	Predstavitev projektov Mestne občine Velenje _____ na seji	
4.	Osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2020 _____ priloga	
5.	Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Rdeča dvorana Športno rekreacijski zavod _____	17
6.	Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško _____	18
7.	Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda Lekarna Velenje _____	19
8.	Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika pacientov v Svet zavoda Lekarna Velenje _____	20
9.	Predlog Sklepa o seznanitvi s poročilom o izvrševanju proračuna Mestne občine Velenje za leto 2019 v obdobju od 1. 1. 2019 do 30. 6. 2019 _____	21
10.	Predlog Sklepa o povečanju vrednosti projekta 403-1805-002 dograditev in posodobitev zimskega bazena v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2019-2022 _____	54
11.	Predlog Sklepa o uvrstitvi projekta 405-1206-009 EERAdata v Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2019-2022 _____	73
12.	Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3567/6) _____	21
13.	Predlog Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o vrednotenju mladinskih projektnih aktivnosti in projektov lokalnega programa razvoja delovanja mladih, ki se (so)financirajo iz proračuna Mestne občine Velenje _____	25
14.	Predlog Odloka o pokopališkem redu v Mestni občini Velenje _____	55
15.	Predlog Odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Velenje _____	26
16.	Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Velenje (po skrajšanem postopku) _____	35
17.	Predlog Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave SAŠA regije _____ priloga	
18.	Osnutek Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Velenje _____	37
19.	Osnutek Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Velenje _____	39
20.	Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Trebuša – vzhod _____	50

V vednost:

- Odgovori na svetniška vprašanja in pobude (junij, julij, avgust, september) _____ 74



PREDLOG

ZAPISNIK 5. SEJE

Sveta Mestne občine Velenje

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 18.6. 2019, s pričetkom ob 8. uri in zaključkom ob 13.20 uri.

Sejo je vodil podžupan **Peter DERMOL**.

Opravičili so se naslednji člani sveta: Bojan ŠKARJA, Iva LILIJA, Marjana Marija KOREN in Joviša KRALJEVIČ.

Podžupan Peter DERMOL je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 29 članov in je svet sklepčen.

Podžupan Peter DERMOL je svetnice in svetnike obvestil, da se je župan MOV Bojan KONTIČ odločil, da bo od 3. 9. 2019 dalje svojo funkcijo opravljal nepoklicno.

Člani sveta so za 5. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 4
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Predlog Sklepa o imenovanju člana Občinske volilne komisije Mestne občine Velenje
- Dopolnjen Osnutek Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Velenje
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Zapisnik Komisije za statutarно-pravna vprašanja
- Zapisnik Komisije za priznanja
- Zapisnik Komisije za mladinska vprašanja
- Zapisnik Komisije za spremljanje dela občinskega redarstva in občinske inšpekcije
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik seje Nadzornega odbora

Za 5. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 4. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Predlog Sklepa o imenovanju člana Občinske volilne komisije Mestne občine Velenje
4. Predlog Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Velenje v letu 2019
5. Predlog Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31.12.2018
6. Predlog Sklepa o določitvi fleksibilnega normativa v oddelkih Vrtca Velenje za šolsko leto 2019/2020

7. Predlog Sklepa o določitvi nižjega normativa v oddelku enote Cirkovce Vrtca Velenje za šolsko leto 2019/2020

8. Predlog Sklepa o uporabi manjše notranje igralne površine na otroka v Vrtcu Velenje za šolski leti 2019/2020 in 2020/2021

9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Velenje

10. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v Mestni občini Velenje

11. Osnutek Odloka o pokopališkem redu v Mestni občini Velenje

12. Osnutek Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Velenje

13. Osnutek Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave SAŠA regije

14. Osnutek Odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Velenje

15. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o obremenjevanju nepremičnin v lasti Mestne občine Velenje s služnostnimi pravicami ter oddaji v najem in zakup

16. Letno poročilo Komunalnega podjetja Velenje, d. o. o., za leto 2018

17. Poročilo o delu Festivala Velenje za leto 2018

18. Poročilo o delu Knjižnice Velenje za leto 2018

19. Poročilo o delu Mladinskega centra Velenje za leto 2018

20. Poročilo o delovanju javnega zavoda Muzej Velenje v letu 2018

21. Letno poročilo Ustanove Velenjska knjižna fundacija v letu 2018

22. Poročilo o delu Zveze kulturnih društev Šaleške doline za leto 2018

23. Onesnaževala v zraku - rezultati meritev EIS in obveščanje javnosti v letu 2018

Podžupan **Peter DERMOL** je predlagal, da se z dnevnega reda umakne točka: Osnutek Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Velenje.

Član sveta **Mihael LETONJE** je podal pobudo, da bi svetnice in svetniki lahko na sejah pri 2. točki dajali tudi pobude in ne samo vprašanja. Včasih namreč dobijo, včasih ne dobijo odgovorov, naslednja seja pa je še le novembra.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da dobijo odgovore v nekaj dneh v pisni obliki na pobude, ki jih podajo.

Podžupan **Peter DERMOL** je predlagal, da se po skrajšanem postopku obravnavajo naslednje točke:

- 9. točka – Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Velenje in

- 10. točka – Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v Mestni občini Velenje.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da je to vprašal že na odboru, pa ni dobil odgovora, in sicer, ali rabijo tam dvotretjinsko večino ali ne, za spremembo tiste točke, ki so jo imeli.



Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se 9. točka - Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Velenje - obravnava po skrajšanem postopku.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se 10. točka - Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v Mestni občini Velenje - obravnava po skrajšanem postopku.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

3. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 5. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem DNEVNEM REDU:

1. Potrditev zapisnika 4. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Predlog Sklepa o imenovanju člana Občinske volilne komisije Mestne občine Velenje
4. Predlog Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Velenje v letu 2019
5. Predlog Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31.12.2018
6. Predlog Sklepa o določitvi fleksibilnega normativa v oddelkih Vrtca Velenje za šolsko leto 2019/2020
7. Predlog Sklepa o določitvi nižjega normativa v oddelku enote Cirkovcem Vrtca Velenje za šolsko leto 2019/2020
8. Predlog Sklepa o uporabi manjše notranje igralne površine na otroka v Vrtcu Velenje za šolski leti 2019/2020 in 2020/2021
9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Velenje
10. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v Mestni občini Velenje
11. Osnutek Odloka o pokopališkem redu v Mestni občini Velenje
12. Osnutek Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave SAŠA regije
13. Osnutek Odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Velenje
14. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o obremenjevanju nepremičnin v lasti Mestne občine Velenje s služnostnimi pravicami ter oddaji v najem in zakup
15. Letno poročilo Komunalnega podjetja Velenje, d. o. o., za leto 2018

16. Poročilo o delu Festivala Velenje za leto 2018

17. Poročilo o delu Knjižnice Velenje za leto 2018

18. Poročilo o delu Mladinskega centra Velenje za leto 2018

19. Poročilo o delovanju javnega zavoda Muzej Velenje v letu 2018

20. Letno poročilo Ustanove Velenjska knjižna fundacija v letu 2018

21. Poročilo o delu Zveze kulturnih društev Šaleške doline za leto 2018

22. Onesnaževala v zraku - rezultati meritev EIS in obveščanje javnosti v letu 2018

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 4. seje Sveta Mestne občine Velenje

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

4. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 4. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave

Član sveta **Matjaž PEČOVNIK**: Na cesti, ki vodi proti naselju Lubela, to je cesta, ki se odcepi levo od glavne ceste proti Škalskim Cirkovcam, sta problem dva nepregledna ovinka. Večkrat je tam že prišlo do bližnjega soočenja z avtomobili. Tisti, ki stanujejo na Lubeli oziroma vsi uporabniki tega cestišča, sprašujejo, če je možna postavitev dveh ogledal.

Odgovor Antona BRODNICA: Dejal je, da so takoj dali na teren koncesionarja skupaj s strokovnimi službami. Ugotovili so, da je upravičeno, da se ogledali postavita. Zahtevali so že, da se delovni nalogi podpišejo in se bo v kratkem ta ogledala tudi postavilo. Seveda ne kar iz danes na jutri, ker je potrebno ogledala še naročiti, bodo pa to uredili.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIČ**: Postavila je vprašanje, ali držijo navedbe iz javnosti, da bodo v TEŠ termično obdelovali odpadke. Kljub vsem pozitivnim učinkom termične obdelave odpadkov, pa si lokalna skupnost ne sme dovoliti neustreznega ravnanja z odpadki, predvsem pa ne brez predhodne analize vpliva na okolje, ljudi in živali.



Zanima jo, ali so kot lokalna skupnost o tej nameri TEŠ seznanjeni.

Odgovor Petra DERMOLA: Glede tega vprašanja so se seznanili predvsem iz medijev, uradnega dopisa na to temo niso prejeli, nekaj podatkov pa so zasledili tudi na energetski konferenci, ki se je pred nekaj dnevi odvijala v tem prostoru. Seveda so neformalno kontaktirali vodstvo HSE, da jim posreduje vse relevantne informacije. Pojasnili so jim, da imajo sicer preliminarno študijo narejeno, morajo pa opraviti tudi presojo vplivov na okolje, ki je ključna za nadaljne odločitve tako znotraj energetskih družb kot tudi v Svetu MOV in javnosti, da se opravi razprava na to temo. Dogovorjeni so torej, da ko bo presoja vplivov zaključena, najverjetneje še v letošnjem letu, bodo svetnice in svetniki ter javnost seznanili z izsledki te presoje. Predvideva, da bodo takrat naredili izredno sejo, ali uvrstili točko na redno sejo, povabili pa bodo tudi vse odgovorne, do takrat pa se je težko o čemerkoli pogovarjati. Tema pa je zagotovo resna in pereča, še posebej, ker imajo kar nekaj slabih izkušenj tudi s TEŠ iz preteklosti.

Član sveta **Klemen ARLIČ**: Postavil je vprašanje glede nove prometne signalizacije, natančneje kolesarskih stez na območju ob Sončnem parku. Nanj se je obrnilo nekaj občanov KS Stara vas zaradi zmede glede novih talnih označb na cestišču Stanetove in Aškerčeve ceste v predelu ob Sončnem parku. Pojavljale so se tudi skrbi, da bo cesta sedaj enosmerna. Ker gre za nov način signalizacije, prosi za pojasnitev cestne ureditve in morda nekakšno javno objavo pravilnega načina vožnje za občane.

Odgovor Antona BRODNIKA: Gre za noviteto v Velenju. V okviru CTNja so se lotili zarisa kolesarskih stez in pa pridobivanja novih. Kjer kolesarske steze ni mogoče urediti na novo, se kolesarsko stezo zariše na obstoječe cestišče. Tukaj gre za zaris z rdečo črto in pa prekinjeno belo črto, sredinska črta pa se zbriše. To pa ne pomeni, da se vozniki vozijo po sredini, ampak kot običajno, vendar ima kolesar prednost. Širina kolesarskega pasu je 1,25m na vsaki strani in meni, da so s tem zagotovili, da ima kolesar neko psihološko varnost, kolesar ima prednost in voznik mora upoštevati vsa pravila pri prehitevanju ali izogibanju na samem cestišču. Pelje se lahko voznik tudi po sredini, če je prosto, ni torej nepravilno, se je pa potrebno ustrezno umakniti drugim vozilom in pa kolesarjem.

Članica sveta **Veronika JUVAN**: Postavila je vprašanje glede "japonskega parka" na Konovem nad odbojarskim igriščem. Zanima jo, kdo je lastnik tega zemljišča, ker je tako zanemarjeno, da ga je prav grozljivo pogledati. Priložila je tudi fotografijo in pozvala lastnika, da to zemljišče - park v najkrajšem možnem času uredi, saj resno kazi podobo urejenosti in predstavlja nevarnost za sprehajalce. Prav tako je potrebno urediti odbojarsko igrišče, ki je večino časa zaprto. Zanima jo, čemu to igrišče služi, če je večino časa zaprto in neurejeno.

Odgovor mag. Branke GRADIŠNIK: To zemljišče, kjer je t.i. korejski park miru, je v lasti fizične osebe, s 16.5. 2013 pa je v zemljiški knjigi na tej nepremičnini vpisana 99-letna stavbna pravica Počitniškemu društvu Kažipot. Okolje je očitno degradirano in bodo poziv svetnice posredovali tako lastniku te nepremičnine kot tudi koristniku stavbne pravice za ureditev tega območja.

Član sveta **Mersad DERVIŠEVIĆ**: Postavil je vprašanje glede energetske obnove velenjskega bazena. Zanima ga, kako dolgo bo trajala obnova bazena ter kaj lahko Velenjčanke in Velenjčani oziroma vsi, ki ta bazen uporabljajo, pričakujejo v ponudbi. Prav tako ga zanima, kako je rešena problematika Plavalnega kluba Velenje, ki trenutno bazena ne more uporabljati.

Odgovor Draga MARTINŠKA: MOV si prizadeva za celovito energetsko sanacijo čim večjega števila javnih objektov v lasti MOV. MOV je identificirala dve stavbi, ki sta nujno potrebni energetske obnove in sta lahko v kombinaciji javno-zasebnega partnerstva, in sicer velenjski bazen ter podružnična OŠ Plešivec. Svet MOV je 8.5. 2018 sprejel odlok o javno-zasebnem partnerstvu za ta objekta. Na razpisu je bil izbran ponudnik Resalta d.o.o. Skupna vrednost investicije za oba objekta je 1.183.860 EUR. Na objektu bazena bodo izvedli nov ovoj objekta, torej zamenjava strehe, stavbnega pohištva in fasade. Zamenjali bodo obe strojnici, preuredili bodo fitness prostore. Izvedli so tudi razpis za podaljšanje objekta bazena, najugodnejša pobudba je bila 205.000 EUR, za postavitev montažnih tribun in dodatnega vhoda za gledalce, kar bo potekalo hkrati z energetsko sanacijo. Ko so pripravljali projekt, so iskali tudi dodatne vire, ki bi zmanjšali njihov vložek v javno-zasebnem partnerstvu. Novembra 2018 so prejeli sklep o sofinanciranju Ministrstva za infrastrukturo RS v višini 373.824 EUR nepovratnih sredstev. Skupna vrednost za oba objekta je torej 1.183.860 EUR, od tega šola 230.000 EUR in bazen 870.000 EUR. Sredstva, ki se jih predvideva s strani MOV, so 85.000 EUR. Sanacija na obeh objektih se je pričela maja letos, dela na šoli morajo biti končana do 1.9. in tudi bodo, ker dela zelo dobro potekajo. Dela na bazenu pa predvidoma do konca septembra 2019. Optimistični so, da bo prenovljen bazen odprt z oktobrom letošnjega leta. S Plavalnim klubom Velenje so bili vseskozi v kontaktih. Dogovorili so se, da bodo sofinancirali prevoze, ko se bodo njihovi treningi začeli, saj bodo del treningov opravljali na Ravnah in v Celju.

Član sveta **Matej JENKO**: Dejal je, da poslovni subjekti iz naše Šaleške doline, Gorenje, TEŠ, Terme Topolšica, Premogovnik Velenje, izkazujejo v letu 2018 skupaj 195,145 milijonov EUR poslovnih izgub. Nista pa tu vključeni dve veliki organizaciji, ki se zajedata v občinski proračun, KP Velenje in ZD Velenje, ki imata prav tako zelo veliki izgubi. Za zdravstveni dom v kratkem pričakujejo tudi sanacijski program. Verjetno se sedanjemu direktorju ZD Velenje smeji, saj bi naj bil znan kot krizni manager in kriza je tu. V krizi pa je dovoljeno marsikaj. Ob tem je ponovno opozoril na prodajo parkirnih prostorov v Kranju, ki so ga zaposleni že dvakrat preplačali, in na željeno prodajo medicine dela iz strukture zdravstvenega doma. Tu je še projekt prireditvenega odra, ki je po njegovem mnenju nedorečen. Do danes svetniki niso videli poslovnega načrta, kjer bi lahko izvedeli kaj več o njem. Odločitev zanj je bila povsem politična, brez njemu znanih strokovnih podlag, po katerih je večkrat spraševal, vendar ni dobil odgovora. Ne govori o arhitekturi, govori o celotnem projektu, kakšne koristi bo prinesel in kakšne so potencialne nevarnosti. Investicijo bo potrebno plačati, vzdrževati.

Podžupan Peter DERMOL je svetnika Jenka opozoril, naj počasi zaključí, ker mu je čas potekel.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da so že imeli nekaj takih škodljivih investicij v preteklosti.



Podžupan Peter DERMOL je svetnika ponovno opozoril, naj postavi vprašanje, drugače mu bo vzel besedo.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se pripravlja tudi projekt avtobusa na vodik in podobne stvari. Sprašuje se, ali smo v Velenju res tako bogati, da si lahko privoščimo take poizkuse. Zanima ga, kaj po mnenju podžupana Petra Dermola te izgube predstavljajo za razvoj MOV oziroma kako bo to vplivalo na občane MOV.

Odgovor podžupana Petra DERMOLA: Dejal je, da je vprašanje sicer bolj za koga drugega kot za Svet MOV, vendar so svetniku tokrat dovolili, da postavi vprašanje, čeprav so vedeli, da ne bo imelo velike povezave z delom občinske uprave. Glede izgub v posameznih družbah je dejal, da verjetno nihče ne pričakuje, da je župan ali podžupan soodgovoren, ali pa da bi vedel, zakaj je do izgube prišlo. Do tega lahko pride zaradi slabega poslovanja ali pa zaradi slabitev. Če pogledamo naše gospodarske družbe, sploh TEŠ, so v zadnjih letih veliko sredstev slabili, kar se na koncu leta kaže pri poslovnem rezultatu. Obstaja torej več razlogov za izgubo. Danes je težko reči, kako bo to vplivalo na razvoj, ker niti ne veš, iz kakšnih razlogov je ta izguba nastala, in ne poznaš ukrepov, ki so jih, ali pa jih bodo družbe sprejele, da bodo poslovale bolje. Morda že v letošnjem letu poslujejo dobro. Če je temu tako, ne pričakujejo, da bi to kakorkoli vplivalo na razvoj naše lokalne skupnosti. Če podjetje poplačuje dobavitelje, če imajo zaposleni plače skladno s svojimi pogodbami, potem to na razvoj lokalne skupnosti nima vpliva. Težko reče, kako bodo to občutili občani. Kot zaposlenega pa bi ga seveda to skrbelo, saj ni lepo videti teh števil, ampak vpliva na to pa dejansko nimajo. Naloga družb je, da sprejmejo vse mogoče ukrepe, da bodo svoje poslovanje izboljšale.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da Velenje zadnjih 30 let strmo pada po lestvici bruto družbenega prihodka. V lanskem letu smo lahko prebrali, da je Velenje po BDPju padlo že celo pod slovensko povprečje. Po osamosvojitvi smo tudi videli, kako zna politika potisniti glavo v pesek. Vemo, kaj se je dogajalo na primer z M clubom, Vegradom, kako so delavci izgubljali službe. Vemo tudi, kaj so nekateri politiki obljubljali v Velenju. Verjame, da je veliko politikov vedelo, kaj se je dogajalo na primer v TEŠu, PVju in tako dalje. Vse to na škodo Velenja in ljudi. Ponovno je izpostavil prireditveni oder, in sicer leta 2016 je bilo v Delu zapisano, da za oder potrebujejo 4 milijone EUR, v 2018 7,5 milijona EUR, v maju 2019 pa 8,8 milijona EUR.

Podžupan Peter DERMOL je svetnika Jenka opozoril, da mu je čas potekel.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je zadnja informacija ta, da je MOV iz mehanizma CTN uspelo pridobiti evropsko sofinanciranje projektov v višini dobrih 11 milijonov EUR.

Ker svetnik Matej Jenko ni želel zaključiti z razpravo, mu je podžupan Peter DERMOL izrekel 1. opomin.

Podžupan Peter DERMOL je dejal, da lahko po tej razpravi ugotovimo, da sta župan in pa občinska uprava odgovorna za rezultat poslovanja različnih družb. Po tej logiki bi seveda lahko prišli tudi do zaključka, da sta župan in občinska uprava odgovorna prav za vsakega posameznika. Dejal je, da svetnika Jenka na vsaki seji poslušajo govoriti o prireditvenem odru in drugih projektih. Svetnik Jenko je dobil povabilo na občino,

da si lahko pogleda vso dokumentacijo vezano na prireditveni oder in prostor, vendar svetnik Jenko ni prišel. Želel je videti pogodbe s TEŠ, to so mu omogočili, pa ni prišel. Zahteval je, da se obravnava na odboru točka razvoja turizma, povabljeni so bili vsi gostje, ki bi lahko odgovarjali na vprašanja, svetnika ni bilo. Meni, da je dovolj tega, da igrajo njegovega slugo in tajnico, svetnik pa ta sistem izkorišča. Na koncu je zavrnil željo svetnika Mateja Jenka po repliki.

Član sveta **Andrej VRBEC**: Postavil je vprašanje glede križišča, ki je v neposredni bližini Mercator centra tehnike na Kidričevi cesti. Problem je namreč izvoz na Kidričevo cesto, ki je zelo nepregleden. Za rešitev tega problema bi bila smiselna postavitev ogledala v omenjeno križišče. Zanima ga, kaj namerava narediti MOV za rešitev tega problema.

Odgovor Antona BRODNICA: Lastnika cestnega priključka sta Habit in Mercator d.d. Za ustrezno prometno ureditev sta po zakonu odgovorna lastnika. Ker gre za priključek na regionalno cesto, s katero upravlja Direkcija RS za infrastrukturo, je potrebno dobiti tudi njihovo dovoljenje za postavitev ogledala, strošek nabave in postavitev pa bi morali nositi predlagatelji. Pred leti je že bilo postavljeno enako vprašanje. Takrat so lastnikom povedali, da morajo ta strošek nositi sami in pridobiti tudi dokumentacijo direkcije in zadeva se je takrat ustavila. Sedaj pa ponovno postavljajo to vprašanje in je tudi na mestu, vendar občina na državnih cestah ne sme postavljati ogledal.

Član sveta **Andrej VRBEC** je dejal, da predlaga torej, da se jih ponovno pozove, ker meni, da je to zelo mali strošek, ki pa lahko rešuje tudi življenja.

Anton BRODNIK je dejal, da jim bodo poslali pobudo. Prav pa je, da tudi svetnik sam naslovi nanje to prošnjo.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju člana Občinske volilne komisije Mestne občine Velenje

Obrazložitev predloga je podala **Darinka MRAVLJAK**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

5. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju člana Občinske volilne komisije Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.



K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA***Predlog Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Velenje v letu 2019***

Obrazložitev predloga je podala **Aleksandra VASILJEVIĆ**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da ponavadi predlagatelji dobro ocenijo, koga predlagajo, in tudi z današnjimi predlogi sam nima težav, da jih ne bi mogel podpreti. Zanima ga, ali je komisija za priznanja obvezana podeliti vse te stvari oziroma kakšne kriterije upoštevajo, glede na to, da so eni dobili recimo 6 glasov in dobijo priznanje, drugi pa 2 glasova in so dobili priznanje. Prosi, da se to malo obrazloži, torej kakšni kriteriji so in ali je potrebno dati vse.

Aleksandra VASILJEVIĆ je dejala, da je v letošnjem letu prišlo veliko pobud, zato so z odlokom tudi glasovali o samih pobudah. Komisija je pristojna za podelitev oziroma ocenjevanje prispelih pobud v zvezi z grbom in pa plaketo MOV. Kriteriji pa se potem upoštevajo po samem glasovanju, torej koliko glasov je posamezen predlagatelj dobil. Njihova komisija je seveda večinsko glasovala za te, ki so dobili največ glasov, in na podlagi tega so tudi sprejeli takšen sklep.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

6. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Velenje v letu 2019.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA***Predlog Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31.12.2018***

Obrazložitev predloga je podala **Amra KADRIĆ**.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

7. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31.12.2018.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA***Predlog Sklepa o določitvi fleksibilnega normativa v oddelkih Vrtca Velenje za šolsko leto 2019/2020***

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Član sveta **Adnan GLOTIČ** je dejal, da bo svetniška skupina SD predlog podprla. Ocenjujejo, da gre tukaj za racionalno rešitev, ki je tudi v zakonskih okvirjih, in omogoča, da se bodo tem otrokom, ki so prijavljeni v vrtec, lahko pridružili dodatni otroci, če bo to potrebno. To je pač najbolj optimalen in racionalen način in predlog bo podprt. Potrebno je tudi pohvaliti pristojne v občinski upravi in tudi sam Vrtec Velenje, ki se trudi za to prakso, da lahko vsi starši dobijo varstvo za svoje otroke.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da se še ni odločil, kako bo glasoval. Nič namreč ni ovrednoteno, koliko nas bo to dodatno stalo. Nobene postavke ni navedene. Zanima ga torej, kaj to pomeni. To sprašuje tudi zato, ker iz tega izhaja, da se število otrok povečuje. Zanima ga, ali so to »naši« otroci, katerih starši že dalj časa živijo tu, ali so to otroci tujcev. Zanimajo ga tudi prošnje, ki so bile zavrnjene, torej koliko je tukaj »naših« otrok in koliko otrok tujcev. To je velik problem v Velenju, da ima nekdo, ki nič ne dela, več kot nekdo, ki dela.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da je imel svetnik Letonje obrazložitev glasu, postavil pa je vprašanja.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da danes to gospod podžupan dela že drugač. Ne dovoli jim govoriti. Prej je rekel, da še ne ve, kako se bo odločil in rabi odgovore na vprašanja. Meni, da so zato tu, da to lahko vprašajo. Ne ve, zakaj podžupanu kar adrenalin dvigne, ko gresta on in Jenko gor. Ne ve, kaj se to zadnje čase dogaja.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da njemu ni niti enkrat vzel besede. Pojasnil je samo, da je točka za obrazložitev glasu, ne za postavljanje vprašanj. Ni si on poslovnika in statuta izmislil. To so skupaj sprejemali. Takšna so pravila in on se jih drži.

Podžupan **Peter DERMOL** je svetnika Letonjo opozoril, naj se umiri v klopi.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

8. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o določitvi fleksibilnega normativa v oddelkih Vrtca Velenje za šolsko leto 2019/2020.

Za predlog je glasovalo 22 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.



K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA***Predlog Sklepa o določitvi nižjega normativa
v oddelku enote Cirkovce Vrtca Velenje za
šolsko leto 2019/2020***

Obrazložitev predloga je podal Drago MARTINŠEK.

Član sveta B je dejal, da bodo v Dobri državi ta predlog podprli. Menijo, da je vrtec ena od institucij, ki družijo ljudi v nekem okolju, še posebej v ruralnem. Takšno stvar je zdravo in kvalitetno podpreti, ker omogoča nadaljni razvoj, druženje, povezanost in sodelovanje ljudi, zato bodo predlog podprli.

Članica sveta Anita LEMEŽ je dejala, da se jim v Cirkovcah pozna, da so res najmanjša krajevna skupnost v MOV glede na število prebivalcev. Upa, da se bodo demografski podatki obrnili v takšno smer, da jim bo v prihodnje prizanešeno tovrstno odločanje. Tudi v njihovi vasi si vsak starš želi, da ima lahko otroka vpisanega v krajevno vzgojno-izobraževalno ustanovo, zato bo ta predlog podprla.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

9. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o določitvi nižjega normativa v oddelku enote Cirkovce Vrtca Velenje za šolsko leto 2019/2020.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA***Predlog Sklepa o uporabi manjše notranje
igralne površine na otroka v Vrtcu Velenje za
šolski leti 2019/2020 in 2020/2021***

Obrazložitev predloga je podal Drago MARTINŠEK.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

10. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o uporabi manjše notranje igralne površine na otroka v Vrtcu Velenje za šolski leti 2019/2020 in 2020/2021.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA***Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah
Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec
Velenje***

Obrazložitev predloga je podal Drago MARTINŠEK.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

11. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA***Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah
Odloka o lokalnih gospodarskih javnih
službah v Mestni občini Velenje***

Obrazložitev predloga je podal Anton BRODNIK.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

12. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA***Osnutek Odloka o pokopališkem redu v
Mestni občini Velenje***

Obrazložitev osnutka je podal Anton BRODNIK.

Članica sveta Tjaša ODERLAP je dejala, da podpira omenjeni odlok in z njim tudi vzpostavitev 24-urne dežurne službe ter da bo to dejavnost izvajalo Komunalno podjetje Velenje. S tem bo zagotovljeno, da bo dejavnost izvajal usposobljen izvajalec, ki ima urejene tudi prostore in opremo. Komunalno podjetje bo s tem lahko tudi povečalo svoje prihodke iz naslova tržne dejavnosti, s tem pa tudi zmanjšalo finančno obremenitev občin. Podpira tudi namero, da občina za upravljanje krajevnih pokopališč pooblasti krajevno skupnost, saj bodo s tem ostale stvari tako, kot so, trenutno pa delujejo dobro. Pozdravlja pa tudi dejstvo, da so pri pripravi odloka sodelovali s predstavniki krajevnih skupnosti.



Član sveta **Sebastijan APAT** je dejal, da temu osnutku odloka ne bo nasprotoval, saj gre za uskladitev z novo zakonodajo, ki je bila sprejeta leta 2016. Ta zakon je nadomestil arhaičen zakon iz leta 1984 in je bil torej res potreben. V 9. členu pri 3. odstavku je predlagal, da bi se namesto izraza »morala« uporabila kakšna druga oblika, ki bi izražala recimo pieteto do pokojnika. Druga njegova pripomba pa se je nanašala na globe, in sicer da se v 45. členu popravi, saj govorijo tukaj o denarni kazni, prekrškovna zakonodaja pa govori o globah. Zanima ga še, kako daleč so pogovori glede pridobitve stavbne pravice do župnij Šentilja, Sv. Martina, saj je to treba uskladiti v 10 letih.

Anton BRODNIK je dejal, da bodo predloge preučili s pravno službo. So pa že začeli razgovore intenzivno, župnišče je zelo naklonjeno v tej smeri in je prepričan, da bodo to zaključili že v letošnjem letu.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

13. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o pokopališkem redu v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave SAŠA regije

Obrazložitev osnutka je podala **Sonja GLAŽER**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je sam vedno naklonjen temu, da se stvari optimizirajo, da se stvari pokrivajo in da se sodeluje med različnimi občinami. Že na odboru pa je postavil par vprašanj, na katera ni dobil dovolj natančnih odgovorov. Gre predvsem za to, da bi rad videl, kaj to prinese konkretno naši občini, torej da se stvari pripravijo na tak način, da bodo točno vedeli, kje bodo koristili, kje so nevarnosti, kaj bo deljeno na eno, kaj na drugo stran, kaj bo imela MOV, kaj Mozirje in druge občine, kakšne koristi bodo imele in ali so sploh pripravljene iti v to. Predvsem pa ga zanima finančno, ali bo to večji finančni zalogaj za MOV ali pa bo strošek manjši. Tega ni bilo videti v obrazložitvi. V fazi pred predlogom torej pričakuje, da bodo predstavljene vse stvari, da bodo lahko kompetentno odločali, torej ali je stvar res smiselna in ugodna za našo občino. Pričakuje torej, da do faze predloga pripravijo stvari, da bodo svetniki točno videli koristi za našo občino, in pa tudi finančno ovrednotenje.

Članica sveta **mag. Dragica POVH** je dejala, da bodo v svetniški skupini SD osnutek podprli, ker bo s tem tudi MOV pridobila del finančnih sredstev iz državnega proračuna. Koliko točno bo dobila, je odvisno tudi od ostalih občin, torej od tega, za katera področja se bodo odločile. Meni, da je smiselno, da se ustanovijo ti organi in MOV je pripravljena in na vseh področjih, kjer bo sodelovala z drugimi občinami v skupnem organu, bo pridobila dodatna sredstva. Meni, da je razumljivo, da so to dodatna sredstva za MOV iz državnega proračuna in je torej to smiselno.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je dejala, da bo svetniška skupina DeSUS osnutek podprla, saj država prenaša na lokalne skupnosti vedno več nalog in pristojnosti, zlasti manjše občine pa zahtevnejših lokalnih javni služb finančno in kadrovsko ne zmorejo več opraviti same. Zato je bila dana zakonska možnost za združevanje in sodelovanje občin z ustanovitvijo skupnih organov. Interes za povezovanje pa morajo imeti tudi večje mestne občine, saj bo država za delovanje skupnih javnih služb denar zagotavljala le v primeru povezovanja občin. V primeru SAŠA regije gre za sodelovanje 14 občin na 11 skupnih nalogah, kar pomeni, da bi država do leta 2020 za delovanje skupne občinske uprave lahko namenila celo do 55% celotnega zneska teh stroškov. Skupna občinska uprava pa bo poleg financiranja povečala tudi strokovnost pri izvajanju nalog. Iz obrazložitve je razvidno tudi, da se število zaposlenih ne bo zmanjšalo, premeščanje zaposlenih pa bo možno le ob soglasju. Povezovanje občin bo imelo torej številne pozitivne vplive, zato bodo v svetniški skupini osnutek soglasno podprli.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da se s predhodnico ne more najbolj strinjati. Na odboru jim je bilo namreč jasno in glasno povedano, da bodo imeli več dela in tudi več stroškov. Tukaj je bilo rečeno, da bo manj in da bodo dobili denar. Lepo je tudi zapisano, da bodo na novo zaposlili ljudi, prav tako danes sploh ne vejo, kakšne bodo finančne posledice, saj je zapisano, da bo to določeno kasneje v dogovoru z občinami. Dejal je, da se je na odboru vzdržal glasovanja in tudi tokrat tega odloka ne bo podprl.

Član sveta **Sebastijan APAT** je dejal, da je pristaš združevanja in racionalizacije, zato v tej fazi odloku ne bo nasprotoval. Se pa pridružuje temu, da potrebujejo več podatkov glede tega, koliko bo to stalo MOV. Zanima ga tudi, koliko občin je ta odlok v fazi osnutka že podprlo. Kolikor on to vidi, pa to vodi k regionalizaciji oziroma k uvedbi pokrajin in se mu zdi, da morajo tudi o tem malo razmišljati. Ta odlok v fazi osnutka pozdravlja in ga vidi kot en korak k uvedbi pokrajin in same regionalizacije.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da je zapisano, da se bo v začetku naslednjega leta zaposlilo oziroma premestilo določeno število javnih uslužbencev. Že na prejšnji seji so govorili o številu redarjev in če tu govorijo o številu redarjev, ki verjetno tudi spadajo v to skupino, potem se verjetno vsi strinjajo, da je potrebno zaposliti kakšnega novega redarja. Absolutno bo že samo iz tega vidika ta predlog podprla.

Član sveta **dr. Adnan GLOTIČ** je dejal, da je vprašanje na koncu, koliko se jih bo odločilo za podpis takega sklepa, in na koncu se bo videlo, kako se bodo področja definirala. Šele takrat bo mogoče narediti konkretno analizo s konkretnimi številkami. Tukaj pa govorijo o tem, da lahko s sofinanciranjem s strani države znižajo urno postavko za do 25% in to je bistvo tega, o čemer danes odločajo. Dejal je, da je to podobno temu, ko nekdo pove nek vic in se mu smejiš takrat, ko ti ga nekdo pove, v drugi fazi se lahko smejiš, ko ti ga razloži, in tretjič, ko ga razumeš.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se strinja s predhodnikom in svetniki bi morali, preden dobijo gradivo na klop, poznati vse tri faze. Trikrat bi se morali smejeti, danes pa se smeji le enkrat. Zato je tudi rekel prej, da je treba te stvari do predloga pripraviti. Skrbi ga, da ne bo spet na horuk nekaj narejeno, kar se v Velenju pogosto dogaja. Če se ustvarjajo skupne službe, bi pričakoval premestitve in zmanjšanje na proračunu MOV oziroma dobre utemeljitve, če bo povečanje. Gospe Mravljak ne razume, kaj



je želela povedati, sam ni nasprotoval. Ne ve, kaj ga je hotela obtoževati. V Dobri državi temu osnutku ne nasprotujejo, tudi osebno mu ne nasprotuje in ga bo podprl, pričakuje pa, da so še pred pripravo predloga seznanjeni z vsemi možnimi posledicami, negativnimi in pozitivnimi. Pričakoval bi tudi, da so že danes seznanjeni s tem, katere občine so že odločale o tem.

Direktor občinske uprave **mag. Iztok MOR** je dejal, da njihov skupni občinski organ deluje zelo dobro in je tudi zelo priznan na nivoju države. To, kar sedaj sprejemajo, je nadgradnja vsega tega. Zakon je spremenil delovanje področja skupnih občinskih uprav na način, da je potrebno še več združevanja in še več občin, če želijo dobiti potrebno sofinanciranje. Zakon je omogočil sedaj, da dobijo maksimalno 55% sofinanciranja in to je bilo tudi njihovo glavno vodilo, torej da poskušajo potegniti v to še več področij in pa še več občin. Kar se tiče števila zaposlenih se to ne bo spreminjalo, dodatnih zaposlitev na skupnih občinskih organih ne bo, razen tistih, ki bodo tja premeščeni s strani občin. Zaposleni, ki bodo opravljali delo tako kot do sedaj, recimo računovodstvo, pravna služba, bodo ostali na svojem delovnem mestu, le organizacijsko bodo spadali pod skupne občinske uprave. V določenih primerih bodo torej kot Občina Velenje, občinska uprava, nudili pomoč na posameznih področjih še ostalim občinam v Zgornjesavinjski dolini. Občinska uprava pa za te zaposlene dobi sofinanciranje za stroške, to pa je 55% njihovih plač. Torej bodo zmanjšali stroške dela občinske uprave tako, da bodo te zaposlene na nek način premestili na skupne občinske uprave in s strani države dobili 55% sofinanciranje zaposlenih. To je bil glavni namen, poleg vseh ostalih pozitivnih učinkov, ki jih takšno združevanje občin prinese. Optimizirali bodo torej delovanje dela občinskih uprav.

Sonja GLAŽER je dejala, da je bil včeraj osnutek odloka obravnavan na seji Sveta Občine Šmartno ob Paki, kjer so osnutek soglasno sprejeli. Konec meseca bo obravnavan v Občini Šoštanj. Zgornjesavinjske občine bodo obravnavale v začetku julija in v septembru. Tiste občine, ki bodo imele željo, bodo pristopile v skupni občinski organ. Na teh 55%, ki jih država sofinancira, da ta zraven še 20% za pokritje določenih materialnih stroškov. V vsakem primeru občine s takim delovanjem pridobijo. Glede obremenitve je dejala, da sama osebno ve, da bo imela verjetno nekoliko več dela.

Članica sveta **Breda KOLAR** je dejala, da se strinja s tem, kar je povedal direktor. Gre pa tudi za to, da se Velenje kot upravno središče s tem krepí, tudi za kasneje, če bomo kdaj imeli interes, da konkuriramo za regijsko središče. Meni, da je prav, da ta osnutek podprejo. Ne smemo se bati tega, koliko stroškov bo. Morda bo kdo od mladih iz našega okolja v tej skupni občinski upravi dobil kakšno službo, ljudje iz drugih občin, ki bodo prihajali sem zaradi dela, bodo trošili pri nas...Tudi na tak način je potrebno to gledati. Vsekakor pa je stvar podprta tudi s strani države, dobijo denar, zato ne razume pomislekov.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se strinja s tem, kar je rekla gospa Glažerjeva. Strinja se s tem in ni imel pomislekov glede tega, ampak prosi v pisni obliki, da jim predstavijo stvari. Ne gre za strah, treba je poznati stvari, da se bodo lahko odgovorno odločili. Vedeti je potrebno, kaj to prinaša. Načelno je za, vendar je potrebno priti na sejo s prepričljivimi argumenti.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

14. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave SAŠA regije.

Za predlog je glasovalo 26 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Velenje

Obrazložitev osnutka je podal **Drago MARTINŠEK**.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je dejala, da bo svetniška skupina DeSUS osnutek odloka podprla, in sicer zato, ker sta dve dodatni socialno varstveni storitvi obvezni že po zakonu, in pa zato, ker ostalih programov odlok ne oža, ampak širi. Sicer nimajo vsebinskih pripomb, razen pri projektu Kamerate. Ker je med občani veliko vprašanj glede relacij, te pa v odloku niso opredeljene, v svetniški skupini predlagajo, da se k 47. členu odloka v prvem odstavku doda besedilo »na relaciji Šaleške doline«. V vsakem primeru pa bo svetniška skupina DeSUS odlok podprla.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIČ** je dejala, da se s tem odlokom zavezujejo k izvajanju zakonskih obveznosti. Izpostavila je, da se od drugih občin razlikujemo po tem, da izredno dobro sodelujemo z javnimi in zasebnimi zavodi, prostovoljnimi in pa ostalimi organizacijami. Znani smo tudi po prostovoljstvu in solidarnosti, kar pa rojeva nove dopolnilne programe, ki so odgovor na potrebe naših občanov. Dejala je, da bodo socialni demokrati odlok podprli.

Članica sveta **mag. Dragica POVH** je dejala, da bo osnutek odloka podprla. V 3. členu so navedene socialno varstvene storitve, ki jih sofinancira MOV, in v 5. točki predlaga, da se doda, da MOV zagotavlja sredstva za sofinanciranje socialno varstvenih storitev iz 1. odstavka..., ker v nekaterih teh odstavkih je sofinanciranje, v nekaterih pa ne, zato bi bilo to smiselno pogledati. Enako tudi v 4. členu, in sicer tako v 1. kot v 2. odstavku bi bilo smiselno vplesti to sofinanciranje, zato da je jasno, da ni nujno, da je financiranje v celoti, ampak sofinanciranje. V 7. členu pa ji 1. odstavek ni čisto jasen, in sicer kdo izplačuje občini. Zanima jo, ali izplačuje sama invalidna oseba to storitev družinskega pomočnika iz naslova dodatka za tujo nego in pomoč, ki ga dobiva iz drugega naslova. Poleg tega jo zanima, ali se to izplačuje v celotnem znesku tistega dodatka oziroma ali je možno, da je ta dodatek višji kot je strošek družinskega pomočnika. Ta 1. odstavek bi bilo za pogledati, ker je nerazumljiv.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da v Dobri državi podpirajo ta odlok. Meni, da je potrebno pohvaliti socialno varstvene dejavnosti, ki jih imamo v Velenju. Postavil je vprašanje glede viškov hrane. Podal je pobudo, da se pobiranje teh viškov hrane uredi na tak način, da je institucionalizirano oziroma da bi bil ta projekt sofinanciran s strani občine. Morda bi lahko to opravljali tisti, ki delajo preko javnih del.



Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

15. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o obremenjevanju nepremičnin v lasti Mestne občine Velenje s služnostnimi pravicami ter oddaji v najem in zakup

Obrazložitev osnutka je podala mag. Branka GRADIŠNIK..

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

16. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o obremenjevanju nepremičnin v lasti Mestne občine Velenje s služnostnimi pravicami ter oddaji v najem in zakup.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Ker na osnutek odloka ni bilo podanih bistvenih pripomb, je podžupan Peter DERMOL predlagal, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

17. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o obremenjevanju nepremičnin v lasti Mestne občine Velenje s služnostnimi pravicami ter oddaji v najem in zakup prekvalificira v predlog.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

18. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o obremenjevanju nepremičnin v lasti Mestne občine Velenje s služnostnimi pravicami ter oddaji v najem in zakup.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Letno poročilo Komunalnega podjetja Velenje, d. o. o., za leto 2018

Poročilo je predstavil direktor mag. Gašper ŠKARJA.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da v imenu svetniške skupine in v svojem imenu ugotavlja, da je na vseh dejavnostih KP oskrba dobra, da ni več motenj, za kar jim iskreno čestita. Pozdravlja tudi razvojne projekte. Postavil je vprašanje glede zmanjševanja klora. Škoda se mu zdi, da se o tem ni razmišljalo že takrat, ko se je delala prenova. Všeč mu je tudi pobuda gede alternativnih virov ogrevanja. Osebnostno meni, da bi tukaj lahko izkoristili vodik. Avtobus na vodik je za njegove pojme eksperiment, ki si ga Velenje ne more privoščiti. Opozoril je, da je direktor dejal, da je izguba nastala izključno na področju ogrevanja, vendar v preglednici 5 na strani 78 so podatki drugačni, zato prosi za pojasnilo. Ponovno je podal pobudo glede odvajanja meteoritnih vod, kar se zelo pozna na položnicah, ki jih dobivajo občani. Bolje bi bilo, da bi imeli to urejeno tako, da bi lokalno odvajali, torej lokalne ponikalnice. Zanima ga še, ali vse storitve opravijo sami. Če ne, ga zanima, katere in koliko opravljajo podizvajalci.

Član sveta **Franč KOS** je dejal, da stanovalci ne razumejo, zakaj plačujejo izgube vode. Imamo skupni števec in potem še števce za vsako stanovanje. Od skupnega števca do posameznega števca nikjer voda ne odteka proč, izgube pa se obračunavajo. Zanima ga, od kod so torej te izgube vode. Postavil je vprašanje, ali proti Selu popravlja cesto KP. Če pa kdo drug, potem apelira na občinsko upravo, da jih opozorijo, da se tisti pločnik tam dela že 1 mesec. To je na cesti in ovira promet. Na Kidričevi cesti proti semaforju proti križišču s Tomšičevo pa je že ene 3 mesece postavljen znak na pločniku za oviro na cesti. Meni, da je potrebno to urediti. Najlažje je znak postaviti in nič ne narediti. Govora je bilo prej tudi o ogledalih na Kidričevi cesti. Tam so tisti parkirni prostori ob cesti in moraš zapeljati ven, da vidiš. Če prideš po Jurčičevo na Kidričevo, je tam takšno ogledalo, da nič ne pokaže oziroma kaže, da je avto še daleč. Potrebno je postaviti taka ogledala, da bo realna slika.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da imamo načeloma komunalne storitve v Velenju zgledno urejene. Zmotila pa ga je izjava, da imajo izgubo 385.000 EUR in da to ne vpliva na poslovanje podjetja. Ne ve, kako gre to skupaj. Če imaš izgubo, mogoče prvo leto ne vpliva, ampak kolikor pa kaže, bomo imeli s podražitvijo komunalnih storitev stalno probleme. Tudi sam direktor je rekel, da se s TEŠ ne morejo nič dogovoriti in da bo to potem občina pokrivala. Torej bo izguba še naprej. Tako da to njemu ne drži vode, da ne vpliva na poslovanje. Prav tako ga zanima, kako planirajo glede dogovora s TEŠ glede te povišice. Rečeno je bilo, da se na položnicah to naj ne bi odrazilo. On meni, da se bo, če se ne bodo strinjali s tem, da znižajo toplotno energijo. Podan je bil tudi podatek, da zaslužijo 15% na trgu, kar je po eni strani pohvalno, po drugi pa je KP javno podjetje in se ne more ukvarjati s tržno dejavnostjo. Skrbeti morajo za občane. Zanima pa ga, na kakšen način mislijo povečati to tržno



dejavnost in kje. Glede porabe vode je dejal, da je bila pred leti ta zelo velika, okoli 5 milijonov kubikov vode, sedaj smo nekje na 3,5. To je zelo velik izpad dohodka in ga zanima, koliko je tega in če menijo, da se bo v prihodnosti to lahko dvignilo.

Član sveta **Andrej VRBEC** je dejal, da je med razvojnimi projekti zasledil projekt odčitavanja daljinskih merilnikov. To pozdravlja, ker do sedaj je to nalogo opravljalo podjetje iz Ljubljane, gre namreč za merilnike na radiatorjih, in če se je kdo hotel pritožiti, je moral klicariti podjetje v Ljubljani, nato je to podjetje posredovalo stanovanjskemu upravitelju, ki je izračunal, koliko naj bi bila ta poraba, in KP je nato izstavilo račun. Tako imaš potem začaran krog, ko ne veš, komu se lahko pritožiš in vsi se zgovarjajo eden na drugega. Po njegovem mnenju bi to delo moralo opravljati KP Velenje.

Mag. Gašper ŠKARJA je glede klora odgovoril, da so pri gradnjih vseh naprav upoštevali najvišje standarde, tako da so naprave za proizvodnjo pitne vode najmodernejshe. Na samem izviru potreb po kloriranju ni, imamo pa zelo razvejan distribucijski sistem in zato te minimalne vsebnosti klora, ki so daleč pod zakonsko dovoljenimi. Klorirajo torej zaradi razvejanega sistema in je to ena dodatna zaščita. Zagotavljajo pa, da je neoporečnost tudi na samih pipah uporabnikov. V letošnjem letu so znižali koncentracijo klora tako nizko, da pri samih uporabnikih klora ni več zaznati. Vse pa budno spremljajo s številnimi meritvami. Pravilna je ugotovitev, da so tudi na drugih energetskih dejavnostih, torej tudi pri plinu in hladu, dosegli negativni poslovni izid, ki pa je žal stalnica že zadnjih nekaj let oziroma kar desetletje. Razloge za to pa že poznajo. Glede odvajanja meteoritnih vod ima vsak uporabnik možnost, da si ta strošek popolnoma izniči. Na njihovi strani je obrazec in tudi navodila, kako to storiti. Potreben pa je nek minimalen vložek v svoj sistem, da se zagotovi, da je to odvodnjavanje speljano na drugačen način in ne v njihove sisteme. Kar se gospodarskih javnih služb tiče vse storitve opravijo sami. Za investicije imajo javne razpise, imajo pa tudi enega večjega pogodbenika za gradbena dela, ki ga prav tako izberejo z javnim razpisom. Glede merilnikov in izgub v posameznih večstanovanjskih hišah je sistem tak, da je glavni merilnik nameščen na vhodu v objekt in tega oni popisujejo, kaj se dogaja znotraj samega objekta, pa je stvar samih lastnikov in na to nimajo vpliva in se zato tudi morebitne izgube bremenijo vsem uporabnikom. So pa vedno pripravljeni priskočiti na pomoč, kako je s temi izgubami. Glede izgube in vpliva na poslovanje se je morda nekoliko nerodno izrazil. Mislil je na samo izvajanje gospodarskih javnih služb. Zaenkrat tu izguba še nima vpliva, imajo poravnane vse obveznosti, težave z likvidnostjo so uspeli zaježiti. Izguba torej ima vpliv na poslovanje, hotel je le opozoriti, da na izvajanje gospodarskih javnih služb ta izguba zaenkrat še nima vpliva. Glede cene toplotne energije je dejal, da se bo v primeru višanja energenta toplotne energije seveda to odrazilo tudi pri uporabnikih, vendar njihovi nameni so usmerjeni k temu, da bi ta ostala vsaj na tem nivoju, ali da bi se celo znižala. Z občinami se trudijo, da bi tudi sistem emisijskih kuponov spremenili na ta način, da to ne bi več bremenilo uporabnikov. Glede tržne dejavnosti je že prej opozoril, da to nikakor ne sme vplivati na poslovanje podjetja. Imajo pa dober strokoven kader in dobro opremo in če lahko s tem ustvarijo še nekaj prihodkov na trgu, se mu to zdi dobro, saj s tem ne dosega dobičkov, ampak znižujejo stroške na posameznih dejavnostih. Seveda pa to ne bo šlo v nedogled, ampak če bodo uspeli zadržati, ali nekoliko povečati trenutni delež, meni, da so na pravi poti. Pravilna je bila tudi ugotovitev, da se je poraba vode v zadnjem desetletju drastično znižala, celo prepolovila. Tem nižjim prihodkom so se skozi leta že prilagajali in zdaj se je ta trend upadanja prodaje

vode nekoliko zaježil. V gospodinjstvih in industriji težijo še k dodatnim racionalizacijam, zato jim preostane samo, da se temu prilagajajo. Glede daljinskega odčitavanja merilnikov je dejal, da gre za odčitavanje na vhodih v stavbe. S tem projektom bi pač dosegli to, da bi lahko z manj ljudmi v krajšem času te merilnike popisali. Gospod Vrbec pa je govoril o števcih v stanovanjih, tu pa je žal zakonodajalec sprejel takšno rešitev, kot je, in oni na to večjega vpliva niso imeli. Se pa strinja s tem, da to pomeni precej nejevolje, nepreglednosti in dodatne stroške za uporabnike.

Član sveta **Mihael LETONJE** je postavil vprašanje, koliko je sedaj ta izguba na vodi, glede na tisto izpred 10 let.

Član sveta **Matej JENKO** je podal pobudo, da bi kolikor je mogoče direktno dobili na pipi vodo iz zajetja. Torej da bi se izključilo rezervoarje, kjer se mešajo vode in je potreben klor. Ve, da morajo rezervoarji biti, če zmanjka vode, amak v Mariboru so znali to zelo dobro narediti in meni, da smo sposobni tudi v Velenju narediti kaj takega, torej čim krajša pot od izvira do vodovodne pipe, po možnosti brez mešanja in klora. Okrog hladu ne bo govoril o vzrokih, o tem je že večkrat govoril, tudi kakšna je rešitev. Meni, da bi v času od njegove pobude do danes že lahko delali brez izgub, če bi torej takrat šli v nakup toplotne črpalke oziroma sistema, ki bi ohlajeval zgradbo mestne občine. Postavil je vprašanje, kdaj so nazadnje preverili, zakaj je smiselno, da še vedno dajejo delo podizvajalcu pri gradbenih delih, in zakaj ne ustanovijo lastne službe. Prosi, da se pripravi odgovor, da se naredi analiza.

Mag. Gašper ŠKARJA je glede količine vode dejal, da so v zadnjih 10 letih prišli iz 4 milijonov kubikov prodane vode na 3 milijone kubikov. Rekordna prodaja vode pa je znašala 8 milijonov kubikov vode. Največji prihranki so predvsem industrija in Gorenje. Se je pa v zadnjih letih poraba ustalila na teh 3 milijonih in verjamejo, da ne bo bistveno padala. Z izgradnjo 3. razvojne osi in z novimi poslovnimi conami in soseskami pa bo mogoče ta prodaja v prihodnje spet nekoliko rasla. Glede hlajenja je dejal, da skrbno spremljajo trende, imeli so tudi nekaj možnosti priključitve Rdeče dvorane in prostorov Megatela, tako da z večjo porabo bi tudi ta sistem postal vzdržen. Upajo, da bo v prihodnje izvedena kakšna investicija, da dobijo kakšne večje porabnike hladu. Glede gradbenih del je dejal, da se pred vsakokratnim razpisom pogovarjajo o možnosti lastnih gradbenih ekip, vendar so cene, ki jih pridobijo na javnih razpisih, zelo ugodne in sami s tako nizkimi stroški teh del ne bi mogli izvesti. Prav tako ne potrebujejo teh gradbenih ekip vseskozi, ampak samo ob večjih okvarah. Poleg tega bi morali najprej zagotoviti tudi vso potrebno opremo, izobraziti delavce itd. Meni torej, da je sistem, ki ga imajo sedaj, najbolj racionalen.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu Festivala Velenje za leto 2018

Poročilo je predstavila direktorica **Barbara POKORNY**.



Član sveta **Jože HRIBAR** je dejal, da je 10% prihodkov Festivala Velenje od vstopnin, kar ni niti za njihove plače in regrese. Meni, da so premalo tržno usmerjeni, verjetno pa je razlog v tem, da jim vsako leto MOV iz proračuna nameni 1.100.000 EUR. Meni, da bi lahko s 1400 prireditvami na leto prodali veliko več vstopnin in bili veliko bolj finančno uspešni ter malo bolj samostojni.

Član sveta **Andrej KMETIČ** je podal pobudo, da se čim več velenjskih glasbenih skupin, tudi tistih neznanih, uvede v festival, da se imajo šanso pokazati, predstaviti in tudi kaj zaslužiti.

Članica sveta **Milena MRAZ** je pohvalila obsežen program Festivala Velenje, še posebej film domačina Ptice jezer. Veseli se 30. rojstnega dne Pike Nogavičke. Veselilo bi jo, če bi se bolj pogosto dotaknili tudi naših junakov, recimo Petra Klepca, Martina Krpana, Kekca. Festival Velenje ima pomembno mesto na področju kulture in ga zelo uspešno zastopa.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da ocenjuje, da festival dela intenzivno in dobro. Strinja se s predhodnikom, da bi bilo potrebno narediti kaj več na tržnem deležu. Če se gremo razvijati turizem, pomeni, da je potrebno imeti več prihodkov. Več bi bilo potrebno narediti na oglaševanju in pritegniti več ljudi izven Šaleške doline. Potrebno je organizirati dogodke, ki bodo vlekli ljudi v Velenje, ki bodo prinesli denar, da ne delamo sami zase. Potrebno je ločiti ljubiteljske oziroma amaterske in tržne dogodke. Podal je ponovno pobudo, da se stvari združujejo. Moti ga, da imamo na področju kulture festival, ki dela eno stvar, zavod za turizem dela drugo, mestna občina ima svojo službo. Ne razume, zakaj je to razpršeno. Želi jim, da zadevo vodijo še naprej uspešno, predvsem pa želi več dogodkov, ki bodo tržno usmerjeni. Če želimo Velenje postaviti na zemljevid turizma, lahko s tem privabimo sem več ljudi.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da se strinja, da bi bilo potrebno bolj tržno delovati. Podal je pobudo za dogodke v smislu festivala, ki bi postali tradicionalni. V Radovljici imajo na primer festival čokolade. S tem bi privabili dosti ljudi tudi od drugod, sploh sedaj, ko bomo imeli ta prireditveni prostor.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIČ** je dejala, da jo zelo veseli, ker opravlja festival svoje kulturno poslanstvo na način, da želi jo vsem občankam in občanom predstaviti različne žanre kulturnih prireditev. Če bi šli v tržno dejavnost kulturnega dogajanja, je vprašanje, kaj bi se s kulturo v mestu zgodilo. Oprekalo pa je tudi kolegu Jenku, ki je rekel, da Festival Velenje ni poznan drugod. To ne bo držalo, ker so njihove lastne produkcije zelo dobro prepoznane tudi v JV Evropi pa tudi višje na severu. Direktorici je izrazila čestitke in pohvale za njihovo delo.

Član sveta **Matej JENKO** je gospe Vasiljevič dejal, da ni rekel, da Festival Velenje ni prepoznan, zato jo prosi, da malo bolj previdno posluša.

Barbara POKORNY je dejala, da so javni zavodi ustanovljeni za izvajanje javne službe v javnem interesu. Ob ustanovitvi so si zadali cilj, da bi bilo fino, če bi festival z leti dosegel približno 20% sredstev, ki bi jih dobil od drugje, in ta cilj so že zelo hitro dosegli. Se pa strinja, da bi se nekateri dogodki dali bolje iztržiti, vendar potrebno se je zavedati, da so ljudje hitro nezadovoljni, če objavijo vstopnino. Glede velenjskih skupin je dejala, da jo

ta pobuda veseli. Meni, da temu kar dobro sledijo, lahko bi pa vključili še kakšno skupino več, za kar bo še veliko priložnosti, strinja se tudi, da je potrebno poudarjati slovensko identiteto in umetnost. Glede organiziranja tradicionalnih festivalov pa je dejala, da se Festival Velenje prioriteto ukvarja s področjem kulture, druga področja, na primer kulinarika, pa so v domeni zavoda za turizem. Vsekakor pa je pomembno njihovo medsebojno delovanje. Glede oglaševanja meni, da se dobro poslužujejo sodobnih komunikacijskih sredstev, in se ji zdi, da segajo tudi izven meja Velenja. Občasno zakupijo tudi prostore v drugih občinah, zagotovo pa se da stvari vedno narediti še bolje.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu Knjižnice Velenje za leto 2018

Poročilo je predstavil direktor **Vlado VRBIČ**.

Članica sveta **mag. Dragica POVH** je kot predsednica sveta zavoda pohvalila Knjižnico Velenje, ker se tam dogaja preko celega leta veliko dogodkov za vse. Knjižnica zelo dobro deluje, izgubo pa si je pridela v lanskem letu tudi zaradi tega, ker je bil z upravljanjem stavbe problem že vrsto let. Lastnik je v stečajnem postopku izgubil, banka je prevzela prostore in ni bila zainteresirana za popravila, so pa bili izredni dogodki, ki jih je bilo potrebno posanirati, in so prinesli negativni rezultat. Torej ni prišlo do minusa zaradi slabega planiranja in slabega finančnega poslovanja.

Član sveta **Mihael LETONJE** je postavil vprašanje, ali je knjižnica sedaj last MOV ali DUTB.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je velenjska knjižnica po obsegu delovanja in tudi po kvaliteti v samem slovenskem vrhu. Uspešno delo jim želi še naprej.

Vlado VRBIČ je odgovoril, da je objekt v lasti DUTB in v lasti MOV. MOV ima v lasti okoli 39%, od tega je delež knjižnice neke 35%, okoli 5% pa je delež festivala. Vzdrževanje je DUTB zaupal Iskri iz Ljubljane, je pa pravica večinskega lastnika, da sam izbira upravnika. Velik problem je v tem, da jim oni pogosto sploh ne povejo za neke težave, potem pa jih doleti račun. V prejšnjem tednu pa so se dobili tudi z MOV, upravnikom in solastnikom in se dogovorili, da tisti predračun za prihodnje leto še bolj podrobno razdelajo, da bodo vedeli, o čem govoriti in kakšen bi bil delež MOV v prihodnje. Ocenjuje, da tam neke od 70.000 do 80.000 EUR.



K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu Mladinskega centra Velenje za leto 2018

Poročilo je predstavil **Marko PRITRŽNIK**.

Član sveta **Klemen ARLIČ** je direktorju in vsem zaposlenim čestital za njihovo delo. Človek je lahko kar rahlo šokiran nad količino in samo vsebino aktivnosti, ki jih opravljajo. Zajamejo cel cikel človeškega življenja, od najmlajših, ki jih zaposlijo med prvimi dnevi počitnic, pa vse do prostovoljcev, ki med drugim skrbijo tudi za najstarejše. Meni, da so eden bolj zglednih zavodov v Šaleški dolini.

Član sveta **Matej JENKO** je pohvalil delo MC Velenje. Dejal je, da vsako leto znova presenečajo. Količina, ki je bila danes predstavljena, je res ogromna. Dobro pa bi bilo vedeti tudi, koliko je tam zaposlenih, kdo to dejansko pelje. Čestital je tudi za to, da na samem trgu uspejo pridobiti tak odstotek za dejavnosti, ki veliko prispevajo k temu, da mladi dobijo nek vpogled v svet. Upa, da bodo nadaljevali s takim tempom in kvaliteto še naprej.

Marko PRITRŽNIK je dejal, da je bilo povprečno število zaposlenih v letu 2018 15. Trije izmed teh so bili zaposleni preko evropskega socialnega sklada na projektih.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 19. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delovanju javnega zavoda Muzej Velenje v letu 2018

Poročilo je predstavila direktorica **Mojca ŽEVART**.

Članica sveta **mag. Karmen GRABANT** je dejala, da kot dolgoletna članica sveta zavoda lahko pove, da je vse, kar je direktorica povedala, res. Njihovi načrti so zelo široko naravnani. Muzej Velenje je kulturna, zgodovinska in izobraževalna ustanova. Pohvalila je to, da so vključili vse, da delujejo medgeneracijsko, poučno, predvsem pa da s to ekipo delajo muzejske stvari in da se širijo. Želi jim veliko energije za delovanje še naprej.

Član sveta **Matej JENKO** je direktorici čestital za njihovo delo. Lepo je videti grad in hkrati vedeti, da se tam dogaja toliko zanimivih in kvalitetnih stvari. Lansko leto je podal pobudo za projekt povezovanja slovenskih gradov in ga zanima, ali se je na tem področju kaj premaknilo. Zanima ga, ali je bila ideja prepoznana tudi s strani MOV, da bi postali vodilni partner pri takem projektu. To bi lahko bil dovolj močan turistični program, ki bi vabil ljudi. Dejal je, da se je Galerija F-bunker dobro prijela, moti pa ga, da tam ni urejenih toalet. Wc poleg je, vendar je zaprt. Meni, da je to tako majhen strošek, da bi bilo primerno, da to uredijo v času odprtja galerije. Muzej Velenje ima lepo število obiskovalcev, vendar je poudaril, da ne gre zgolj za obiskovalce, potrebno se je boriti za turiste. Potrebno je narediti

več, da jih privabimo. Delovati je potrebno vsaj na dveh področjih turizma. Eno je, da dobimo kontinuiteto, da z majhnimi prihodki vzdržujemo, kar je potrebno vzdrževati. Drugo pa so kvalitetni turisti, ki bodo zapravili več, kot pa jim ponudimo, torej da bodo imeli še več želja kot to, kar vidijo. Podal je pobudo, da se dela v tej smeri. Želi jim veliko uspeha še naprej. Že vnaprej pa se je za letno poročilo zahvalil še Ivo Stropniku in Tatjani Vidmar.

Mojca ŽEVART je odgovorila, da je pobuda povezovanja slovenskih gradov na mestu in se z njo v Muzeju Velenje že kar nekaj časa ukvarjajo in iščejo različne priložnosti za povezovanje. Slovenski gradovi imajo zelo različne statuse in poslanstva in tisti, ki so najbolj obiskani, so tudi sami sebi dovolj, zato partnerje iščejo predvsem med tistimi gradovi, ki imajo podobno dejavnost kot oni, torej da so v njih muzeji. Zelo dobro jim grejo pogovori z gradovi Posavja. Nedavno tega pa je bil na Ptuj posvet o upravljanju slovenskih gradov in tam jih je prijetno presenetilo njihovo poročilo, ki je povedalo, da je Velenjski grad 5. najbolj obiskani grad v Sloveniji, pred njim pa so Ljubljana, Bled, Predjama in Ptuj, tako da meni, da smo lahko veseli in ponosni, saj je jasno, da smo tu v precej neenakopravnem položaju. Če se bo le pokazala priložnost, bodo tudi ob podpori MOV izkoristili, ko bo kakšen primeren razpis za projektno povezovanje. S pripombami glede Galerije F-bunker se strinja, prav tako pa jo hkrati veseli, da je zaživela. Zagotovo bi bili toaletni prostori tam dobrodošli in verjame, da na MOV o tem razmišljajo. Podhod je namreč v lasti občine, oni samo programsko usmerjajo in vodijo to galerijo s pomočjo zunanjskega sodelavca Črta Valenčaka, ob tem pa skrbijo tudi za vzdrževanje prostora in okolice. Stranišč tam še ni, je pa tam prostor, ki je predviden za ureditev le-teh. Glede turistov in obiskovalcev je dejala, da je v Muzeju Velenje gotovo večina obiskovalcev turistov. K njim v večji meri na ogled muzeja prihajajo ljudje od drugod. Verjame, da jih znajo povabiti, predvsem pa popestriti njihovo doživljanje Šaleške doline. Stvari se na tem področju kar dobro premikajo. Pred dnevi so recimo sklenili dogovor s Termami Topolšica, s Termami Dobrna, dobro sodelujejo s kampi iz Zgornjesavinjske doline, seveda pa so oni lahko samo eden izmed deležnikov, ki turiste privablja.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 20. TOČKI DNEVNEGA REDA

Letno poročilo Ustanove Velenjska knjižna fundacija v letu 2018

Poročilo je predstavil direktor **Ivo STROPNIK**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.



K 21. TOČKI DNEVNEGA REDA***Poročilo o delu Zveze kulturnih društev
Šaleške doline za leto 2018***

Poročilo je predstavila **Tatjana VIDMAR**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 22. TOČKI DNEVNEGA REDA***Onesnaževala v zraku - rezultati meritev EIS
in obveščanje javnosti v letu 2018***

Poročilo je predstavila **Sonja GLAŽER**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je na sestanku vodil svetniških skupin podal pobudo, da bi bilo smiselno in da so v TEŠ pripravljeni odstopiti merilo napravo, kjer bi se merili tudi PM10 delci. Ta merilna postaja pa bi bila najbolj smotrna poleg otroškega igrišča. Eno merilno postajo imamo na travniku med Antona Aškerc in Gustava Šiliha, ampak ta je v prijetnem zelenem okolju, poleg tega ves čas piha zaradi toka Pake, zato meni, da ne dobivamo pravih rezultatov. Meni, da bo ta merilna naprava ob otroškem igrišču koristna tudi za samo mesto, namreč Velenje bi potrebovalo obvoznico. Po Šaleški cesti gre ves promet na Koroško. Še enkrat zato sprašuje, če so v zadnjih 14 dneh stopili v kak kontakt oziroma ali se kaj premika na tem področju, saj bi to bil tudi še en argument državi za gradnjo obvoznice. Razmišljanje, da je cestna povezava okrog mesta škodljiva za razvoj mesta, vemo danes, da ne drži in smo zaradi tega v Velenju že tudi izgubili kakšno priložnost. Meni, da bi bilo smiselno, da se pritisne na državo glede obvoznice.

Sonja GLAŽER je dejala, da je ta mobilna postaja, ki je sedaj fiksirana pri TEŠ, bila pred leti že v Velenju, vendar gre tu za skupno nalogo treh občin in ima prednost Občina Šmartno ob Paki, ker imajo samo eno merilno napravo, če bi želela to postajo na območju svoje občine. Že pred časom so izrazili željo, da bi jo prestavili v Velenje, vendar jo je takrat Občina Šmartno ob Paki želela na svojem območju. Če pa se bo postaja postavljala na drugo lokacijo, pa gre za večja finančna sredstva, ker to ni mala naprava. Iščejo tudi varianto, da bi najeli kakšno dodatno merilno postajo manjše velikosti in da bi jo postavili na neki lokaciji ob Šaleški cesti.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da ima očitno bolj posodobljene podatke. Pred mesecem se je pogovarjal s kompetentnimi osebami v TEŠ. Ta mobilna postaja stoji poleg TEŠ neizkoriščena, zato se je mogoče dogovoriti in bi bilo smiselno, da se to naredi. Bil je opravljen že tudi neformalni ogled. Ljudje, ki se ukvarjajo z meritvami, vejo za to zadevo in bi bilo smiselno, da se jih kontaktira. Otroško igrišče pa se mu zdi primerna lokacija, ker koga pa bodo ščitili, če ne otrok.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da je na to temo govoril z direktorjem pred približno tednom dni. Zadeva ni tako enoznačna in enostavna, ampak pobudo pa so sprejeli in jo tudi preučujejo.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

Seja se je zaključila ob 13.20 uri.

Pripravila:

Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol., l.r.

župan Mestne občine Velenje

Bojan Kontič

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje

Peter DERMOL



Predlagatelj:
KOMISIJA ZA MANDATNA VPRAŠANJA,
VOLITVE IN IMENOVANJA

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 30. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO, 76/16 - odl. US, 11/18 - ZSPDLS-1, 30/18) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje, (Uradni vestnik MOV, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) na ____ seji, dne _____ sprejel naslednji

SKLEP

o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Rdeča dvorana Športno rekreacijski zavod

I.

V Svet javnega zavoda Rdeča dvorana Športno rekreacijski zavod se imenujejo:

- Janko Fink,
- Alojz Hudarín,
- Branko Smagaj.

II.

Mandat članov sveta traja štiri leta z možnostjo ponovne izvolitve.

III.

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 032-03-1/2018-160

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL

OBRAZLOŽITEV:

V postopku zbiranja predlogov kandidatur so bile na komisijo vložene pravočasne in popolne kandidature:

1. Članica sveta Suzana Kavaš je vložila kandidaturo in soglasje za kandidata Janka Finka.
2. Član sveta Bojan Škarja je vložil kandidaturo in soglasje za kandidata Alojza Hudarina.
3. Član sveta Bojan Škarja je vložil kandidaturo in soglasje za kandidata Branka Smagaja.
4. Član sveta Matej Jenko je vložil kandidaturo in soglasje za kandidatko Katarino Praznik.

Skladno z Odlokom o ustanovitvi javnega zavoda Rdeča dvorana Športno rekreacijski zavod (Uradni vestnik MO Velenje, št. 24/07) svet zavoda sestavlja pet članov, in sicer: trije predstavniki ustanovitelja, en predstavnik delavcev zavoda in en predstavnik izvajalca letnega programa športa. Predstavnike ustanovitelja imenuje Svet Mestne občine Velenje. Mandat

članov zavoda traja štiri leta, člani so po preteku mandata lahko ponovno imenovani.

Člani komisije so o vloženi kandidaturi glasovali in soglasno odločili kot je razvidno iz predloga sklepa.

Velenje, dne 14. 10. 2019

Pripravila:

Irena Hladin Škoberne, univ. dipl. prav., l.r.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja -

Na podlagi 32. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu, da ta sklep sprejme.

Bojan ŠKARJA, l.r.

predsednik komisije



Predlagatelj:
KOMISIJA ZA MANDATNA VPRAŠANJA,
VOLITVE IN IMENOVANJA

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 30. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - UPB, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF in 14/15 - ZUUJFO, 76/16 - odl. US, 11/18 - ZSPDLS-1, 30/18) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje, (Uradni vestnik MOV, št. 1/16 - uradno) na ___ seji, dne _____ sprejel naslednji

SKLEP

o imenovanju člana v Svet zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško

I.

V Svet zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško se imenuje dr. Adnan GLOTIČ.

II.

Mandat članov sveta traja štiri leta z možnostjo ponovne izvolitve.

III.

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 032-03-01/2018-160

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL

OBRAZLOŽITEV:

V postopku zbiranja predlogov kandidatur je bila na komisijo vložena naslednja kandidatura:

1. Član sveta Bojan Škarja je vložil kandidaturo in soglasje za kandidata dr. Adnana Glotića.

Skladno z Odlokom o ustanovitvi zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško (Uradni list RS, št. 73/2010) zavod upravlja svet zavoda, ki ima šest članov in ga sestavljajo: po en predstavnik vsakega ustanovitelja, en predstavnik delavcev zavoda in en predstavnik uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti. Mandat članov sveta traja štiri leta in so lahko po poteku mandata ponovno imenovani oziroma izvoljeni. Mandat članov sveta začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda.

Člani komisije so o vloženi kandidaturi glasovali in soglasno odločili kot je razvidno iz predloga sklepa.

Velenje, dne 14. 10. 2019

Pripravila:

Irena Hladin Škoberne, univ. dipl. prav., l.r.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja -

Na podlagi 32. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu, da ta sklep sprejme.

Bojan ŠKARJA, l.r.

predsednik komisije



Predlagatelj:
KOMISIJA ZA MANDATNA VPRAŠANJA,
VOLITVE IN IMENOVANJA

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 30. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO, 76/16 - odl. US, 11/18 - ZSPDLS-1, 30/18) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje, (Uradni vestnik MOV, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) na ____ seji, dne _____ sprejel naslednji

SKLEP

o imenovanju članov v Svet zavoda Lekarna Velenje

I.

V Svet zavoda Lekarna Velenje se imenujejo:

- mag. Iztok MORI,
- Alenka Verbič,
- Mihael Letonje,
- Igor Meh.

II.

Mandat članov sveta traja pet let z možnostjo ponovne izvolitve.

III.

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 032-03-1/2018-160

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL

OBRAZLOŽITEV:

V postopku zbiranja predlogov kandidatur so bile na komisijo vložene naslednje pravočasne in popolne kandidature:

1. Član sveta Bojan Škarja je vložil kandidaturo in soglasje za kandidata mag. Iztoka Morija.
2. Član sveta Bojan Škarja je vložil kandidaturo in soglasje za kandidatko Alenko Verbič.
3. Član sveta Andrej Vrbec je vložil kandidaturo in soglasje za kandidata Mihaela Letonje.
4. Članica sveta Darinka Mravljak je vložila kandidaturo in soglasje za kandidata Igorja Meha.

Svet Mestne občine Velenje je sprejel Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Velenje (Ur. vestnik MOV, št. 9/19; v nadaljevanju: Odlok), v katerem je na novo določena sestava sveta zavoda.

S sklepom Sveta MO Velenje, ki ga je svet sprejel na svoji 23. seji, 26. 9. 2017, je bila v Svet javnega zavoda Lekarna Velenje s strani ustanovitelja MO Velenje imenovana Majda Gaberšek, za

štiri leta, z možnostjo ponovne izvolitve. V skladu z 20. členom novega Odloka člani sveta zavoda nadaljujejo s svojim delom do konstituiranja novega sveta zavoda na podlagi tega Odloka. Zavod mora uskladiti organiziranost sveta zavoda v šestih mesecih od uveljavitve tega Odloka, to je do 30. 11. 2019, svet zavoda pa nadaljuje s svojim delom do konstituiranja novega sveta zavoda v skladu z Zakonom o lekarniški dejavnosti (Ur. l. RS, št. 85/16 in 77/17) in Odlokom.

Na podlagi 36. člena Zakona o lekarniški dejavnosti in 11. člena novega Odloka, je Svet zavoda sestavljen iz devetih članov, in sicer: štirih članov ustanovitelja, treh članov zaposlenih v zavodu, enega člana predstavnika pacientov in enega člana predstavnika Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije. Mandat članov sveta zavoda traja pet let in so po preteku te dobe lahko ponovno izvoljeni oziroma imenovani.

Člani komisije so o vloženi kandidaturi glasovali in soglasno odločili kot je razvidno iz predloga sklepa.

Velenje, dne 14. 10. 2019

Pripravila:

Irena Hladin Škoberne, univ. dipl. prav., l.r.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja -

Na podlagi 32. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu, da ta sklep sprejme.

Bojan ŠKARJA, l.r.

predsednik komisije



Predlagatelj:
KOMISIJA ZA MANDATNA VPRAŠANJA,
VOLITVE IN IMENOVANJA

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 30. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO, 76/16 - odl. US, 11/18 - ZSPDLS-1, 30/18), 24. člena Statuta Mestne občine Velenje, (Uradni vestnik MOV, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) in 36. člena Zakona o lekarniški dejavnosti (Uradni list RS, št. 85/16, 77/17) na ____ seji, dne ____ sprejel naslednji

SKLEP

o imenovanju predstavnika pacientov v Svet zavoda Lekarna Velenje

I.

V Svet zavoda Lekarna Velenje se za predstavnika pacientov imenuje Nina Pulješi.

II.

Mandat članov sveta traja pet let z možnostjo ponovne izvolitve.

III.

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 032-03-1/2018-160

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL

OBRAZLOŽITEV:

V postopku zbiranja predlogov kandidatur so na komisijo prispeli naslednji pravočasni in popolni predlogi kandidatur, in sicer:

1. Predlog kandidature in soglasje kandidatke Lucije Venta.
2. Predlog kandidature in soglasje kandidatke Amadeje Martinšek.
3. Predlog kandidature in soglasje kandidatke Nine Pulješi.

Svet Mestne občine Velenje je sprejel Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Velenje, v katerem je na novo določena sestava sveta zavoda. Svet zavoda je sestavljen iz devetih članov, in sicer: štirih članov ustanovitelja, treh članov zaposlenih v zavodu, enega člana predstavnika pacientov in enega člana predstavnika Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije. Predstavnika pacientov v skladu s 36. členom Zakona o lekarniški dejavnosti imenuje ustanovitelj zavoda na podlagi izvedenega javnega poziva. Mandat članov sveta zavoda traja pet let in so po preteku te dobe lahko ponovno izvoljeni oziroma imenovani.

Prejete vloge kandidatov je obravnavala Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter bo predlog sklepa o imenovanju predstavnika pacientov posredovala v sprejem Svetu Mestne občine Velenje. Z odločitvijo Sveta Mestne občine Velenje bodo prijavljeni kandidati seznanjeni v osmih dneh po sprejetju sklepa o imenovanju.

Člani komisije so o vloženih kandidaturah glasovali in z večino glasov odločili kot je razvidno iz predloga sklepa.

Velenje, dne 14. 10. 2019

Pripravila:

Irena Hladin Škoberne, univ. dipl. prav., l.r.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja -

Na podlagi 32. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu, da ta sklep sprejme.

Bojan ŠKARJA, l.r.
predsednik komisije



Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 63. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 - uradno prečiščeno besedilo, 14/13 - popr., 110/11 - ZDIU12, 46/13 - ZIPRS1314-A, 101/13, 101/13 - ZIPRS1415, 38/14 - ZIPRS1415-A, 14/15 - ZIPRS1415-D, 55/15 - ZFisP, 96/15 - ZIPRS1617, 80/16 - ZIPRS1718, 71/17 - ZIPRS1819 in 13/18) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) na svoji ____ seji, dne _____ sprejel naslednji

SKLEP

o seznanitvi s poročilom o izvrševanju proračuna Mestne občine Velenje za leto 2019 v obdobju od 1. 1. 2019 do 30. 6. 2019

1. člen

Svet Mestne občine Velenje se je seznanil s Poročilom o izvrševanju proračuna Mestne občine Velenje za leto 2019 v obdobju od 1. 1. 2019 do 30. 6. 2019.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 403-05-0001/2019-211

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL

OBRAZLOŽITEV:

Poročilo o izvrševanju proračuna Mestne občine Velenje za leto 2019 v obdobju od 1. 1. 2019 do 30. 6. 2019 je objavljeno v gradivu Glasilo Sveta Mestne občine Velenje, št. 5/2019 z dne 31. 7. 2019.

V Velenju, 31. 7. 2019

Pripravila:

Judita ZAGER, l.r.

vodja Službe za finance in proračun

Amra KADRIĆ, l.r.

vodja Urada za javne finance in splošne zadeve

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu, da ta sklep sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL, l.r.

Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO, 76/16 - odl. US 11/18 - ZSPDLS-1 in 30/18) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mo Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo), na seji..... dne..... sprejel

SKLEP

o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3567/6)

1. člen

Svet Mestne občine Velenje dovoljuje izvzem nepremičnine ID znak parcela 964 3567/6, v izmeri 82 m², iz javnega dobra.

Nepremičnina postane po izvzemu iz javnega dobra last Mestne občine Velenje.

2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 465-05-0070/2019

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL

OBRAZLOŽITEV:

Nepremičnina ID znak parcela 964 3567/6, v izmeri 82 m², ima status stavbnega zemljišča znotraj ureditvenega območja mesta Velenje.

Glede na to, da predmetna nepremičnina ni več v funkciji javnega dobra, s katero bi se zagotavljal dostop do površin na tem območju ali bi se z njo zagotavljala druga splošna raba v korist vsakogar, je smiselno, da se predmetna nepremičnina izvzame iz javnega dobra.

Predmetna nepremičnina bo po izvzemu iz javnega dobra postala last MO Velenje in bo kot takšna v pravnem prometu.

V Velenju, 7. 10. 2019



Pripravil:
Bojan Lipnik, svetovalec I, l.r.

mag. Branka Gradišnik, l.r.
vodja Urada za urejanje prostora

ŽUPAN:

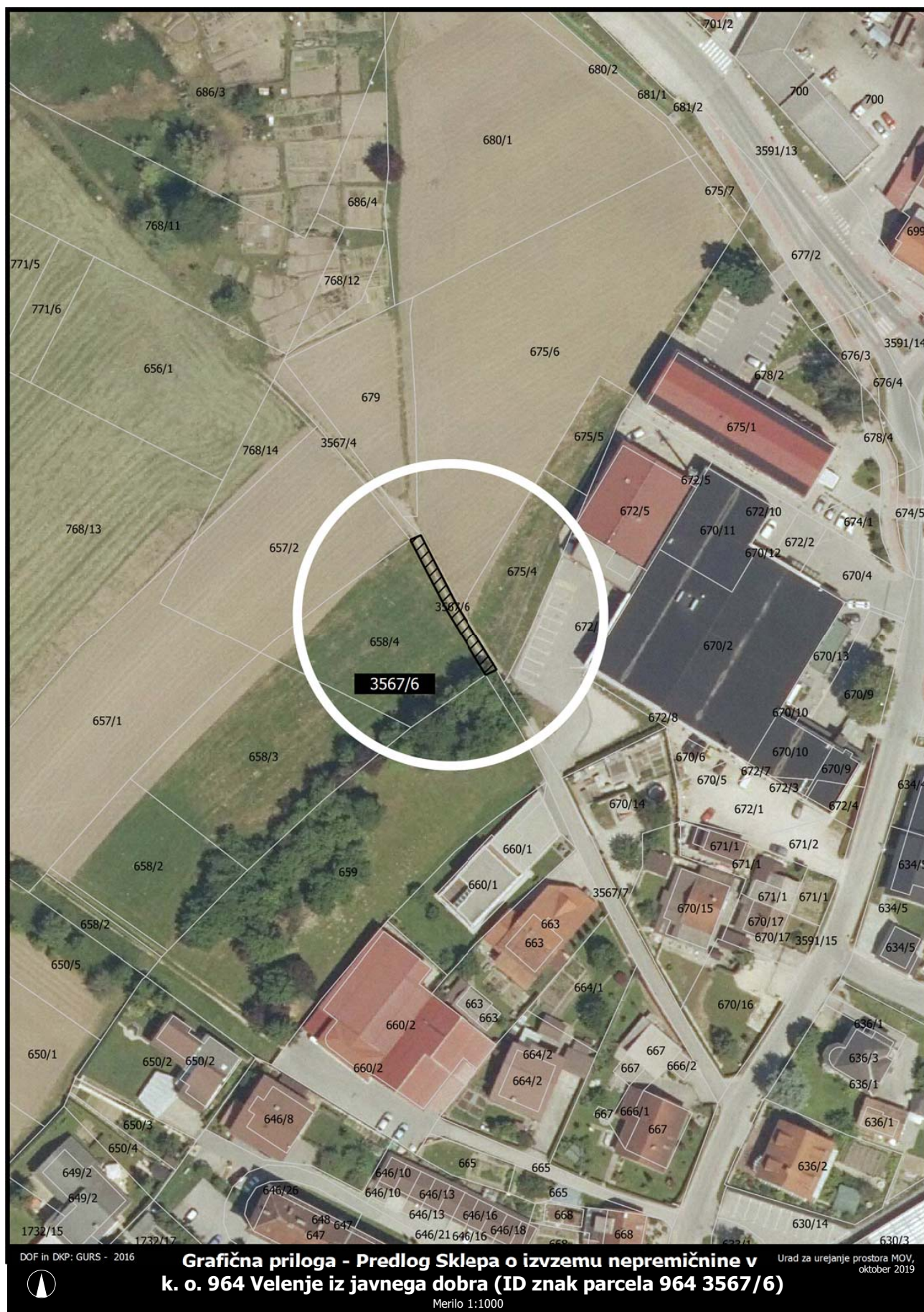
Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mo Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta sklep sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL, l.r.







Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 27. člena Zakona o javnem interesu v mladinskem sektorju (Uradni list RS, št. 42/10 in 21/18 - ZNOrg), 8., 12. in 18. člena Odloka o mladinskem delu v Mestni občini Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 13/07 in 4/15), 2. Lokalnega programa razvoja delovanja mladih v Mestni občini Velenje 2016 – 2020 (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 21/15), Pravilnika o vrednotenju mladinskih projektnih aktivnosti in projektov lokalnega programa razvoja delovanja mladih, ki se (so)financirajo iz proračuna Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 12/16 – uradno prečiščeno besedilo) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo) na svoji ____ seji, dne _____ sprejel

PRAVILNIK

o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o vrednotenju mladinskih projektnih aktivnosti in projektov lokalnega programa razvoja delovanja mladih, ki se (so)financirajo iz proračuna Mestne občine Velenje

1. člen

V Pravilniku o vrednotenju mladinskih projektnih aktivnosti in projektov lokalnega programa razvoja delovanja mladih, ki se (so)financirajo iz proračuna Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 12/16 – uradno prečiščeno besedilo), se tretji odstavek 4. člena spremeni tako, da se glasi:

»Javna razpisa se objavita na spletnih straneh občine. Obvestilo o javnih razpisih se lahko objavi tudi v drugih medijih. Za datum objave javnega razpisa se šteje datum objave javnega razpisa na spletnih straneh občine.«

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka:

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL

OBRAZLOŽITEV:

1. PRAVNA PODLAGA

Pravna podlaga za sprejem Pravilnika o vrednotenju mladinskih projektnih aktivnosti in projektov lokalnega programa razvoja delovanja mladih, ki se (so)financirajo iz proračuna Mestne občine Velenje (v nadaljevanju: pravilnik) sta Zakon o javnem interesu v mladinskem sektorju (Uradni list RS, št. 42/10 in 21/18 - ZNOrg) in Odlok o mladinskem delu v Mestni občini Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 13/07 in 4/15, v nadaljevanju: Odlok). Namen in cilj slednjega je celovito urediti položaj mladih v Mestni občini Velenje z zagotavljanjem pogojev za njihovo sodelovanje pri odločanju o za mlade pomembnih odločitvah, poimenovanju in sofinanciranju organizacij mladih, zagotavljanju javnega interesa pri dejavnostih za mlade ter izboljšanje sodelovanja med formalnimi in neformalnimi oblikami združevanja mladih. 8. člen Odloka določa, da komisija za mladinska vprašanja pripravi in Svetu Mestne občine Velenje predlaga pravilnik o sofinanciranju mladinskih projektnih aktivnosti.

Pravna podlaga za sprejem pravilnika je tudi Zakon o javnem interesu v mladinskem sektorju (Uradni list RS, št. 42/10 in 21/18 - ZNOrg), ki v 27. členu opredeljuje uresničevanje javnega interesa na lokalni ravni. Samoupravna lokalna skupnost izvaja mladinsko politiko na lokalni ravni skladno z lastnimi interesi, potrebami, zmoglostmi in okoliščinami. Za sofinanciranje programov v mladinskem sektorju na lokalni ravni se smiselno uporabljajo določbe tega zakona.

2. OCENA SEDANJEGA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM AKTA:

Za izvedbo dveh javnih razpisov s področja mladinskega sektorja v Mestni občini Velenje smo sprejeli Pravilnik o vrednotenju mladinskih projektnih aktivnosti in projektov lokalnega programa razvoja delovanja mladih, ki se (so)financirajo iz proračuna Mestne občine Velenje. V tem pravilniku so natančno opredeljene splošne določbe, postopek izvedbe javnih razpisov in vsebinske določbe za izvajanje obeh javnih razpisov - javnega razpisa za sofinanciranje mladinskih projektnih aktivnosti in javnega razpisa za (so)financiranje projektov, opredeljenih v lokalnem programu.

V pravilniku je opredeljeno, da se besedili obeh javnih razpisov objavita v Uradnem listu RS. Ker zakonodaja za javne razpise na lokalnem nivoju izrecno ne opredeljuje objave v Uradnem listu, menimo, da je bolj racionalna objava na spletni strani občine, obvestilo o objavi javnega razpisa pa se lahko objavi tudi v drugih medijih.

3. CILJ

Osnovni cilj sprememb in dopolnitev pravilnika je racionalizacija postopka.

4. KRATKA VSEBINA AKTA

Spremembe in dopolnitve pravilnika opredeljujejo način objave javnih razpisov. Besedila javnih razpisov se ne bodo več objavljala v Uradnem listu RS, pač pa na občinski spletni strani.

5. FINANČNE POSLEDICE

Sprejem sprememb in dopolnitev pravilnika ne bo imel finančnih posledic za proračun Mestne občine Velenje oz. bodo pozitivni učinki na finance, saj ukinja objavo razpisov v Uradnem listu RS, kar predstavlja strošek v višini 700 evrov.



6. ČLEN, KI SE SPREMINJA:

4. člen, tretji odstavek:

“ Javna razpisa se objavi v Uradnem listu RS in na spletnih straneh Mestne občine Velenje. »

Velenje, 10. 10. 2019

Pripravila:

Darja Plaznik, univ. dipl. ped. in soc. kult. l.r.
višja svetovalka za kulturo in mladino

Drago Martinšek, univ. dipl. soc., l.r.
vodja Urada za družbene dejavnosti

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo), predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta pravilnik sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL, l.r.

Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO, 76/16 - odl. US, 11/18 - ZSPDLS-1, 30/18), Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 - uradno prečiščeno besedilo, 23/07, 41/07, 5/08, 73/08, 53/09, 56/10, 57/11, 61/10 - ZSVarPre, 62/10 - ZUPJS, 40/11 - ZUPJS-A, 40/11 - ZSVarPre-A, 57/12, 39/16, 15/17 - DZ, 29/17, 52/16 - ZPPreb-1, 21/18 - ZNOrg, 54/17, 31/18 - ZOA-A, 46/19, 28/19), Zakona o socialno varstvenih prejemkih (Uradni list RS, št. 61/10, 40/11, 110/11 - ZDIU12, 40/12 - ZUJF, 8/13, 14/13, 63/13, 99/13, 99/13 - ZUPJS-C, 55/14, 57/15, 69/15, 90/15, 66/16, 82/16, 88/16, 36/17, 31/18, 73/18, 46/19), Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (Uradni list RS, št. 62/10, 40/11, 40/12 - ZUJF, 57/12 - ZPCP-2D, 3/13 - ZŠolPre-1, 14/13, 56/13 - ZŠtip-1, 99/13, 14/15 - ZUUJFO, 57/15, 69/15, 90/15, 38/16 - odl. US, 51/16 - odl. US, 88/16 - ZSVarPre-E, 88/16, 61/17 - ZUPŠ, 75/17, 64/18, 77/18, 46/19, 47/19), Zakona o Rdečem križu Slovenije (Uradni list RS, št. 7/93, 13/93, 79/10), Zakona o preprečevanju uporabe prepovedanih drog in o obravnavi uživalcev prepovedanih drog (Uradni list RS, št. 98/99, 2/04 - ZPNNVSM), Zakona o prijavi prebivališča (Uradni list RS, št. 52/16), Zakona o dedovanju (Uradni list SRS, št. 15/76, 23/78, Uradni list RS/l, št. 17/91 - ZUDE, Uradni list RS, št. 13/94 - ZN, 40/94 - odl. US, 82/94 - ZN-B, 117/00 - odl. US, 67/01, 83/01 - OZ, 73/04 - ZN-C, 31/13 - odl. US, 99/13, 63/16), Resolucije o nacionalnem programu na področju prepovedanih drog 2014 – 2020 (Uradni list RS, št. 25/14), Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 87/06, 127/06, 8/07, 51/08, 5/09, 6/12), Uredbe o merilih za določanje oprostitve pri plačilih socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 110/04, 124/04, 114/06 - ZUTPG, 5/08, 73/08, 8/09, 53/09, 7/10, 56/10, 62/10 - ZUPJS, 3/11, 40/11, 57/11, 99/13, 42/15), Odloka o organiziranju in izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v Mestni občini Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 17/12), Pravilnika o pravici do uveljavitve enkratne izredne denarne pomoči v Mestni občini Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 11/15), Pravilnika o enkratni denarni pomoči za novorojenca v Mestni občini Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 9/06, 3/09 in 4/13) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo) na svoji _____ seji, dne _____ sprejel naslednji

ODLOK

o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Velenje

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Odlok o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Velenje (v nadaljnjem besedilu: Odlok) določa vrste socialno varstvenih storitev, (so)financiranje, izvajalce, upravičence, pogoje in postopke za uresničevanje socialno varstvenih storitev v Mestni občini Velenje (v nadaljnjem besedilu: MOV).



2. člen

Socialno varstvena dejavnost v MOV obsega preprečevanje in reševanje socialne problematike posameznikov in družin.

3. člen

(1) Socialno varstvene storitve, ki jih (so)financira MOV in so zakonska obveza so:

- družinski pomočnik,
- pomoč družini na domu v obliki socialne oskrbe na domu in mobilne pomoči,
- socialni servis,
- pomoč družini za dom,
- storitve v socialno varstvenih zavodih,
- Rdeči križ Slovenije – Območno združenje Velenje (v nadaljnjem besedilu: RKS OZ Velenje).

(2) Socialno varstvene storitve, ki jih (so)financira MOV in niso zakonska obveza so:

- sodelovanje z nevladnimi organizacijami,
- razvojni in dopolnilni programi pomembni za MOV.

(3) MOV v skladu z Zakonom o preprečevanju uporabe prepovedanih drog in o obravnavi uživalcev prepovedanih drog, za spremljanje in koordinacijo preprečevanja uživanja prepovedanih drog in za izvajanje preventivnih ukrepov za preprečevanje uporabe prepovedanih drog, lahko ustanovi lokalno akcijsko skupino in za ta namen zagotovi sredstva za njeno delovanje.

(4) MOV lahko načrtuje, (so)financira in izvaja politike razvoja socialnega podjetništva na območju MOV oziroma na ravni razvoja regije.

(5) MOV zagotavlja sredstva za (so)financiranje socialno varstvenih storitev iz prvega odstavka tega člena v skladu z vsakoletnim veljavnim proračunom.

4. člen

(1) MOV zagotavlja sredstva za (so)financiranje socialno varstvenih storitev za občane, ki imajo prijavljeno stalno prebivališče v MOV ter za tujce, ki imajo dovoljenje za stalno prebivanje v MOV.

(2) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka tega člena se stroški socialno varstvene storitve iz pete alineje 1. odstavka 3. člena odloka v primeru prijave stalnega prebivališča na naslovu socialno varstvenega zavoda (so)financirajo iz proračuna občine, v kateri je imel upravičenec prijavljeno stalno prebivališče pred prijavo stalnega prebivališča na naslovu navedenega zavoda.

5. člen

Izvajalci storitev so naslednji:

- javni zavodi,
- zasebni zavodi,
- društva, nevladne in druge prostovoljne in neprofitne organizacije.

II. DRUŽINSKI POMOČNIK

6. člen

(1) Družinski pomočnik je oseba, ki invalidni osebi nudi pomoč, ki jo potrebuje.

(2) Pravico do izbire družinskega pomočnika ima polnoletna oseba s težko motnjo v duševnem razvoju ali polnoletna težko gibalno ovirana oseba, ki potrebuje pomoč pri opravljanju vseh osnovnih življenjskih potreb (v nadaljnjem besedilu: invalidna oseba).

7. člen

(1) Invalidna oseba v primeru izbire družinskega pomočnika obdrži pravico do dodatka za tujo nego in pomoč oziroma dodatka za pomoč in postrežbo, katerega v času, ko ji pomoč nudi družinski pomočnik, izplačuje izplačevalec dodatka občini, v skladu z veljavno zakonodajo.

(2) Postopek o priznanju pravice do izbire družinskega pomočnika vodi pristojni center za socialno delo v skladu z veljavno zakonodajo.

8. člen

(1) Če je invalidna oseba lastnik nepremičnine, se mu lahko prepove odtujiti in obremeniti nepremičnino, katere lastnik je, v korist MOV, vendar le v primeru izrecne zahteve MOV, in če gre za nepremičnino, na kateri uporabnik storitve nima prijavljenega stalnega prebivališča.

(2) O prepovedi odtujitve in obremenitve nepremičnine v korist MOV pristojni center za socialno delo odloči v izreku odločbe. Prepoved odtujitve in obremenitve se zaznamuje v zemljiški knjigi.

III. POMOČ DRUŽINI NA DOMU V OBLIKI SOCIALNE OSKRBE NA DOMU IN MOBILNE POMOČI

9. člen

(1) Pomoč na domu je socialno varstvena storitev, ki obsega socialno oskrbo upravičenca v primeru starosti, invalidnosti ter v drugih primerih, ko pomoč na domu lahko nadomesti institucionalno varstvo.

(2) Socialna oskrba je namenjena osebam, ki imajo zagotovljene bivalne in druge pogoje za življenje v svojem bivalnem okolju, vendar se zaradi starosti, hude invalidnosti, kronične bolezni ali težje telesne ali duševne motnje ne morejo oskrbovati ali negovati sami, njihovi svojci pa take oskrbe in nege ne zmorejo ali zanju nimajo možnosti.

10. člen

(1) Mobilna pomoč je oblika strokovne pomoči na domu, s katero se osebam z motnjami v duševnem in telesnem razvoju zagotavlja strokovna obravnava na domu. Odvisna je od potreb obravnavanih oseb, usmerjena pa je tudi na njihove svojce. Obsega opravila in postopke za korekcijo motenj ter za svetovalno in terapevtsko delo. Namenjena je predvsem specialno pedagoški obravnavi, socialni in psihološki obravnavi ter zaposlitvi.



(2) Upravičenci do mobilne pomoči so otroci, mladostniki in odrasle osebe z zmerno, težjo ali težko motnjo v duševnem in telesnem razvoju, katerim ta oblika storitve nadomešča vodenje, varstvo in zaposlitev pod posebnimi pogoji ali institucionalno varstvo in pri katerih je s to pomočjo mogoče pričakovati ublažitev stanja oziroma ohranitev pridobljenih znanj in sposobnosti.

11. člen

Javno službo za storitev pomoč družini na domu lahko opravljajo javni socialno varstveni zavodi na podlagi neposredne pogodbe o izvajanju in druge pravne osebe oziroma zasebniki v skladu s predpisanimi standardi in normativi na podlagi koncesije, ki jo podeli MOV.

12. člen

(1) K ceni storitve pomoči na domu si mora izvajalec socialno varstvene storitve pomoči na domu pridobiti soglasje Sveta MOV.

(2) Izvajalec socialno varstvene storitve pomoči na domu opravlja storitev pomoči na domu skladno z veljavno zakonodajo.

13. člen

(1) Če je uporabnik storitve, ki uveljavlja oprostitve plačila storitve pomoči na domu, lastnik nepremičnine, se mu prepove odtujiti in obremeniti nepremičnino, katere lastnik je, v korist MOV, vendar le v primeru izrecne zahteve MOV, če gre za nepremičnino na kateri uporabnik storitve nima prijavljenega stalnega prebivališča.

(2) Občina mora zahtevo iz prejšnjega odstavka podati v roku 20 dni od prejema obvestila centra za socialno delo o tem, da vodi postopek, v katerem odloča o oprostitvi plačila storitve pomoč družini na domu.

IV. SOCIALNI SERVIS

14. člen

Socialni servis obsega pomoč pri hišnih in drugih opravilih v primeru otrokovega rojstva, bolezni, v primeru nesreč ter v drugih primerih, ko je ta pomoč potrebna za vključitev osebe v vsakdanje življenje. Vendar socialni servis ne sodi v javno službo. Storitve obsega na primer prinašanje pripravljenih obrokov hrane, nakup in prinašanje živil ali drugih potrebščin, priprava kurjave, nabava ozimnice, pranje in likanje perila, vzdrževanje okolice stanovanja, temeljito čiščenje in popravila v stanovanju, opremljanje, organiziranje in izvajanje različnih oblik družabništva, pedikerske, storitve za nego telesa in vzdrževanje videza, nega hišnih živali, nadzor jemanja zdravil, varovanje in nadziranje stanja uporabnika prek noči. Uporabnik je vsakdo, ki naroči določen del storitve in prevzame obveznost plačila storitve in kritja stroškov v zvezi z opravljeno storitvijo.

V. POMOČ DRUŽINI ZA DOM

15. člen

(1) Pomoč družini za dom obsega strokovno svetovanje in pomoč pri urejanju odnosov med družinskimi člani, strokovno svetovanje in pomoč pri skrbi za otroke in usposabljanje družine za opravljanje njene vsakdanje vloge.

(2) Upravičenci do storitve so posamezniki in družine v primerih, ko socialne stiske in težave izhajajo iz neurejenih odnosov v družini in so rešljive le s spremembami v družini kot celoti, kadar družina išče strokovno svetovanje in pomoč pri skrbi za otroke, vendar vzorci vedenja in znanja družine ne zadoščajo za odpravljanje težav, ter v primerih, ko socialne stiske dveh ali več družinskih članov za zagotovitev normalnih pogojev za obstanek in razvoj družine zahtevajo trajnejšo podporo in vodenje.

(3) Pogoj za uporabo storitve sta ocena, da so družinski člani motivirani za uresničevanje potrebnih sprememb v svojih socialnih vlogah ter sprejem dogovora o sodelovanju.

VI. STORITVE V SOCIALNO VARSTVENIH ZAVODIH

16. člen

(1) Institucionalno varstvo obsega vse oblike pomoči v zavodu, v drugi družini ali drugi organizirani obliki, s katerimi se upravičencem nadomeščajo ali dopolnjujejo funkcije doma in lastne družine, zlasti pa bivanje, organizirana prehrana in varstvo ter zdravstveno varstvo.

(2) Institucionalno varstvo opravljajo domovi za starejše (splošni socialni zavodi) na območju RS. Domovi za starejše lahko opravljajo tudi institucionalno varstvo za mlajše invalidne osebe, vendar se opravljanje teh storitev organizira v posebni enoti.

(3) Posebni socialno varstveni zavodi za odrasle opravljajo posebne oblike institucionalnega varstva za odrasle duševno in telesno prizadete osebe.

(4) Varstveno delovni centri so javni socialno varstveni zavodi, ki pokrivajo potrebe odraslih invalidnih oseb z motnjo v duševnem in telesnem razvoju.

(5) Poleg storitev iz prejšnjega odstavka lahko varstveno delovni centri opravljajo tudi institucionalno varstvo odraslih duševno in telesno prizadetih oseb ter pomoč na domu družinam duševno in telesno prizadetih oseb. Varstveno delovni centri lahko opravlja tudi posebne oblike priprav na zaposlitev.

17. člen

O delni ali celotni oprostitvi plačila storitve iz drugega, tretjega in četrtega odstavka prejšnjega člena odloča in vodi postopek pristojni center za socialno delo.

18. člen

(1) Če je uporabnik storitve, ki uveljavlja oprostitve plačila storitve institucionalnega varstva, lastnik nepremičnine, se mu z odločbo o oprostitvi plačila prepove odtujiti in obremeniti nepremičnino, katere lastnik je, v korist MOV, ki zanj financira omenjeno storitev.

(2) O prepovedi odtujitve in obremenitve nepremičnine v korist MOV pristojni center za socialno delo odloči v izreku odločbe o oprostitvi plačila storitve institucionalnega varstva. Prepoved odtujitve in obremenitve se zaznamuje v zemljiški knjigi.



VII. RKS OZ VELENJE

19. člen

(1) RKS OZ Velenje je nepridobitna, neodvisna, humanitarna organizacija nacionalnega pomena, ki deluje na območju Republike Slovenije.

(2) Rdeči križ sestavljajo lokalne organizacije, in sicer na območju MOV je RKS OZ Velenje.

20. člen

MOV z RKS OZ Velenje sklene vsako leto neposredno pogodbo za (so)financiranje delovanja RKS OZ Velenje in njegovega specifičnega programa lokalnega pomena, ki ga v javnem interesu izvaja RKS OZ Velenje, in sicer na podlagi dogovorjenih letnih programov.

21. člen

RKS OZ Velenje za MOV opravlja predvidoma naslednje naloge:

- organizira, izvaja in zagotavlja razne oblike humanitarnih pomoči,
- skrbi za starejše občane,
- skrbi za zdravje občanov,
- dela z mladimi člani Rdečega križa,
- skrbi in razvija prostovoljstvo,
- sodeluje v programih obrambe, zaščite in reševanja ter pomoči ob naravnih in drugih nesrečah,
- druge naloge kot so: teden Rdečega križa, mednarodno in medobčinsko sodelovanje, krvodajalske akcije in
- podobno.

VIII. SODELOVANJE Z NEVLADNIMI ORGANIZACIJAMI

22. člen

(1) MOV za namene sodelovanja z nevladnimi organizacijami letno objavi javni razpis za (so)financiranje nevladnih organizacij na področju socialnega in zdravstvenega varstva.

(2) Postopek javnega razpisa vodi strokovna komisija, ki jo imenuje župan MOV. Komisija deluje v skladu s Pravilnikom o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije, Statutom MOV in Strategijo razvoja socialnega varstva v MOV.

23. člen

Na razpis iz prejšnjega člena se lahko prijavijo prijavitelji, katerih namen in cilj delovanja je nepridobiten in ki so registrirane za izvajanje programov in/ali projektov na področju socialne in zdravstvene dejavnosti in izpolnjujejo pogoje razpisane dokumentacije. Prijavitelji se lahko prijavijo pod različne sklope. MOV lahko (so)financira tudi humanitarne ali druge organizacije.

IX. RAZVOJNI IN DOPOLNILNI PROGRAMI, POMEMBNI ZA MOV

24. člen

Razvojni in dopolnilni programi, pomembni za MOV, so naslednji:

- enkratna denarna pomoč za novorojence v MOV,
- enkratna izredna denarna pomoč v MOV,

- nadomestne oblike bivanja in oskrbe izven mreže javne službe,
- program Center za brezdomne osebe,
- program Javna kuhinja,
- program Varna hiša,
- program Center za družine,
- program Večgeneracijski center,
- projekt Kamerat,
- humanitarni prevozi,
- brezplačno pravno svetovanje,
- pomoč občanom – podračun za dobrodelne namene,
- subvencija najemnin,
- drugi razvojni in dopolnilni programi pomembni za MOV.

1. Enkratna denarna pomoč za novorojence MOV

25. člen

Enkratna denarna pomoč za novorojence je enkratna denarna pomoč upravičencu, ki se zagotavlja iz sredstev občinskega proračuna, s katero se družini zagotovi dopolnilni prejemek za kritje stroškov, ki nastanejo z rojstvom otroka.

26. člen

Upravičenci, pogoji, način dodelitve, višina in postopek za dodelitev enkratne denarne pomoči za novorojence so podrobneje določeni v Pravilniku o enkratni denarni pomoči za novorojenca v Mestni občini Velenje.

2. Enkratna izredna denarna pomoč v MOV

27. člen

(1) Enkratno izredno denarno pomoč lahko upravičenec prejme enkrat letno.

(2) Enkratna izredna denarna pomoč je namenjena za plačilo stroškov življenjskih potrebščin (prehrane, dietne prehrane, ozimnice), šolskih potrebščin, šole v naravi, stroškov vrtca, električne energije, komunalnih storitev, najemnine za stanovanje, zdravstvenih storitev, dodatnega zdravstvenega zavarovanja, ipd... Izplača se neposredno upravičencu, razen v primeru, ko MOV ugotovi, da pomoč ne bi bila namensko uporabljena. V tem primeru se, ob soglasju upravičenca, pomoč nakaže neposredno podjetju ali ustanovi (izvajalec, dobavitelj, šola, vrtec itd.).

28. člen

Upravičenci do izredne denarne pomoči so občani in njihovi družinski člani oziroma člani skupnega gospodinjstva s stalnim prebivališčem v MOV, ki trenutno nimajo zadostnih sredstev za preživljanje, so prijavljeni na Zavodu RS za zaposlovanje v kolikor so brez zaposlitve, izkoristili pa so vse zakonske možnosti za rešitev socialne stiske in so se zaradi spleta neugodnih okoliščin, na katere niso mogli vplivati, znašli v takšnem položaju, da ne morejo poravnati najnujnejših obveznosti.

29. člen

Kriteriji, višina in postopek za dodelitev enkratne socialne pomoči so podrobneje opisani v Pravilniku o pravici do uveljavitve enkratne izredne denarne pomoči v Mestni občini Velenje.



3. Nadomestne oblike bivanja in oskrbe izven mreže javne službe

30. člen

Nadomestne oblike bivanja oziroma oskrbe izven mreže javne službe opravljajo stanovanjske skupine za osebe s težavami v duševnem zdravju ali se opravljajo v drugi organizirani obliki.

31. člen

(1) O nastanitvi občanov MOV v stanovanjsko skupnost in o delni ali celotni oprostitvi plačila oskrbe, odloča MOV, na podlagi predhodno pridobljenega mnenja pristojnega centra za socialno delo.

(2) Doplačilo se določi kot razlika med polno ceno bivanja v stanovanjski skupnosti, zmanjšano za vse pridobljene subvencije in ugotovljenim prispevkom uporabnika storitve, njegovih družinskih članov in/ali zavezanca za plačilo storitve. Prispevek uporabnika storitve, njegovih družinskih članov in/ali zavezanca za plačilo storitve se ugotavlja na podlagi meril iz Uredbe o merilih za določanje oprostitve pri plačilih socialno varstvenih storitev. Doplačilo se v skladu s pogodbo oz. dogovorom, mesečno nakazuje neposredno stanovanjski skupnosti na podlagi izstavljenega računa za pretekli mesec.

4. Program Center za brezdomne osebe

32. člen

Center za brezdomne osebe (v nadaljnjem besedilu: Center) opravlja socialno varstveno storitev, ki nudi namestitve, prehrano in osebno pomoč brezdomnim osebam in se izvaja z izvajalcem, ki zagotavlja vse ustrezne normative in standarde in je izbran na podlagi predhodnega javnega razpisa. Uporabnikom programa je nudeno zagotavljanje kakovostnih socialno varstvenih storitev 24 ur dnevno. Uporabniki programa so osebe brez prostora za bivanje in so v program napoteni s strani ustreznih strokovnih javnih služb. V pristopni izjavi in na podlagi sklenjenega sporazuma za bivanje in strokovno pomoč, so zavezani sprejeti hišna pravila in programske usmeritve izvajalca programa.

33. člen

Uporabniki Centra so materialno in socialno ogrožene brezdomne osebe brez premoženja in so:

- državljani Republike Slovenije in osebe z dovoljenjem za stalno bivanje v Republiki Sloveniji,
- državljani Republike Slovenije in osebe z dovoljenjem za stalno bivanje v Republiki Sloveniji s stalnim prebivališčem v MOV, ki so na dan obravnave brez urejenega stalnega bivališča oziroma brez urejenih veljavnih dokumentov,
- uporabniki Centra so lahko tudi občani drugih občin, v kolikor MOV sklene s temi občinami dogovor o (so)financiranju programa za njihove občane,
- posamezniki, ki zaradi svojega načina življenja nimajo več urejenih dokumentov, vendar že daljše obdobje (več kot 20 let) živijo v tem okolju in imajo v tem okolju razvito socialno mrežo.

34. člen

(1) O sprejemu in namestitvi stanovalcev odloča na predlog pristojnega centra za socialno delo strokovni tim izvajalca programa, oziroma vodja programa, če izvajalec strokovnega tima nima. O odpustu iz programa odloča strokovni tim izvajalca, na predlog strokovne utemeljitve strokovnega delavca

(vodje programa), v sodelovanju z ustreznimi in s programom povezanimi inštitucijami. Po potrebi se lahko na predlog izvajalca ali pa naročnika MOV oblikuje posebna komisija za sprejem, premestitev ali odpust, ki jo sestavljajo strokovni delavec izvajalca programa, strokovni delavec pristojnega centra za socialno delo in predstavnik MOV.

(2) V Center ni možno sprejeti gibalno oviranih oseb ali drugih oseb, ki potrebujejo za opravljanje osnovnih življenjskih potreb vsakodnevno pomoč in postrežbo tretje osebe.

35. člen

(1) Uporabniki Centra so dolžni prispevati k svoji namestitvi, in sicer:

- uporabniki, ki prejema denarno socialno pomoč, nizke starostne in invalidske pokojnine ali drug dohodek in so vključeni v visokopražni program, ki vključuje celodnevni program, svetovanje, delovno okupacijo, osebno asistenco, osebno higieno in tri obroke dnevno, so dolžni prispevati mesečno 50 % od celotne višine denarne socialne pomoči,
- v primeru, da uporabnik ni prisoten v Centru vse dni v mesecu in zapusti Center do 15. dne v mesecu, plača 30 % od celotne višine denarne socialne pomoči. Če pa Center zapusti po 15. dnevu v mesecu, pa je dolžan poravnati stroške bivanja za celoten tekoči mesec,
- nizkopražni program vsebuje prenočevanje, svetovanje, osebno higieno in zajtrk, uporabnik prispeva mesečno 30 % od celotne višine denarne socialne pomoči,
- krizna namestitve uporabnika v Centru za brezdomne osebe traja največ tri dni, za uporabnika je brezplačna, vključuje prenočevanje, svetovanje, osebno higieno in ne vključuje prehrane,
- uporabnik, ki se poleg redne delovne okupacije še dodatno delovno aktivira v programu, lahko na predlog izvajalca programa prispeva mesečno nižji znesek namestitve v višini 40 % celotnega mesečnega zneska za visokopražni program,
- uporabnik, ki nima urejene denarne socialne pomoči, je dolžan s pomočjo strokovnih delavcev izvajalca in centra za socialno delo, takoj po sprejemu urediti vse formalnosti za pridobitev materialnih pravic,
- prispevek uporabnika za nizkopražni ali visokopražni program se usklajuje v skladu z rastjo denarne socialne pomoči.

(2) Prispevek uporabnikov se kot prihodek MOV redno mesečno, na podlagi predhodno sklenjene pogodbe med uporabnikom, izvajalcem in MOV, nakazuje na račun MOV.

36. člen

Center lahko sredstva pridobiva iz proračuna države, proračuna MOV, evropskih sredstev in drugih virov. MOV na osnovi predhodnega razpisa izbranemu izvajalcu programa zagotavlja del sredstev za izvajanje programa.

37. člen

Center lahko organizacijsko deluje v okviru pristojnega centra za socialno delo ali kot društvo ali kot zasebni neprofitni zavod ali kot druga oblika javnega zavoda izbranega na podlagi javnega razpisa.



38. člen

Center preneha delovati v naslednjih primerih:

- da potreb po ohranjanju namestitve uporabnikov ni več,
- v kolikor pridobljena sredstva ne zadoščajo več za strokovno izvajanje programa, skladno s standardi, ki veljajo za področje socialnega varstva,
- nima prostorskih pogojev za delovanje.

5. Program Javna kuhinja

39. člen

(1) Javna kuhinja je program MOV na področju zagotavljanja socialnih storitev oskrbe, ki se izvaja z izvajalcem, ki zagotavlja vse ustrezne normative in standarde in je izbran na podlagi predhodnega javnega razpisa. Namen storitve je zagotavljanje brezplačnega toplega obroka tistim občanom in družinam MOV, ki ne dosegajo minimuma zagotavljanja sredstev za preživetje.

(2) Mednje sodijo: osebe z nizkimi prihodki (denarna socialna pomoč, pokojnina, invalidnina itd.) s spremljajočimi oviranostmi (dolgotrajne zdravstvene težave, invalidnost, težave v duševnem zdravju, zasvojenost itd.) in socialno ogrožene družine in posamezniki z nizkimi prihodki, glede na informacijo javnega značaja pristojnega centra za socialno delo.

40. člen

Izvajalec izvaja storitve skladno z določbami iz pogodbe, še zlasti pa za upravičence do storitve opredeljene v drugem odstavku 39. člena tega odloka:

- vse dni v tednu pripravlja in zagotavlja tople obroke za potrebe uporabnikov Centra in osebam oz. družinam, ki ne dosegajo minimuma zagotavljanja sredstev za preživetje,
- zagotavlja razdeljevanje toplih obrokov skladno z veljavnimi zdravstvenimi, sanitarnimi in varstvenimi predpisi sistema HACCP, ki zagotavljajo ohranitev kakovosti in zdravstvene neoporečnosti živil,
- zagotavlja ustrezno sestavo in kaloričnost toplih obrokov, skladno z zahtevami uravnotežene in zdrave prehrane, ter ostalimi prehranskimi normativi,
- zagotavlja obroke v skladu z razpisno dokumentacijo in prijavo, ki je bila podlaga za izbor,
- MOV redno mesečno, oziroma tudi na njegovo posebno zahtevo, pošlje število upravičencev do storitev ter število izdanih obrokov, skladno s prijavo pri zagotavljanju storitev,
- zbira odpadke, ki nastajajo pri izvajanju storitev, ločeno, v skladu s predpisi, ki urejajo ločeno zbiranje odpadkov,
- redno in skladno z dogovorom dostavlja tedenski meni obrokov.

41. člen

Število dnevnih obrokov mora izvajalec prilagajati potrebam upravičencev do te storitve. Naročilo števila dnevnih obrokov je število izdanih potrdil o upravičenosti do obroka javne kuhinje, ki jih upravičencem izda MOV v sodelovanju s pristojnim centrom za socialno delo.

6. Program Varna hiša

42. člen

(1) Osnovni namen programa Varne hiše v MOV (v nadaljnjem besedilu: VH) je zagotoviti ženskam in otrokom žrtvam

nasilja, varen prostor bivanja in jim nuditi zaščito in podporo pri zavestnem spreminjanju lastnega življenja, na prehodu iz življenja v nasilju v življenje brez nasilja, jim nuditi strokovno pomoč in zagovornišvo.

(2) Pogodba o bivanju v VH se sklene za dobo enega meseca z možnostjo podaljšanja do največ enega leta.

43. člen

Uporabniki programa VH so ženske, ki so žrtve nasilja v družini in se želijo same ali z otrokom oziroma otroki umakniti iz nasilnega odnosa na varno. V program se vključujejo uporabnice iz MOV in v skladu s prostorskimi zmožnostmi tudi uporabnice iz drugih občin.

44. člen

VH pridobiva sredstva iz proračuna države, občin, donatorjev in drugih virov. MOV zagotavlja VH delež finančnih sredstev za izvedbo programa v obliki brezplačne uporabe objekta.

7. Program Center za družine

45. člen

Centri za družine predstavljajo osrednji prostor v lokalnem okolju in so namenjeni druženju in zagotavljanju potreb različnih oblik družin v vseh življenjskih obdobjih. Njihove vsebine prispevajo k lažjemu usklajevanju poklicnega, družinskega in zasebnega življenja, h krepitvi enakih možnosti žensk in moških ter nudijo informacije in znanja za kvalitetno življenje posameznic in posameznikov oziroma družin.

8. Program Večgeneracijski center

46. člen

Večgeneracijski center (v nadaljevanju: VGC) predstavlja osrednji prostor zbiranja v lokalnem okolju, njegov namen pa je druženje, ohranjanje oziroma širjenje socialne mreže in zadovoljevanje potreb različnih oblik družin, posameznih družinskih članov v vseh življenjskih obdobjih, starejših in drugih ranljivih skupin. Dejavnosti VGC so preventivne narave in so namenjene socialnemu vključevanju ranljivih družbenih skupin oziroma preprečevanju zdrsa v socialno izključenost. V okviru VGC se izvajajo številne dejavnosti, s poudarkom na socialnem vključevanju, izobraževanju ter medkulturnem in medgeneracijskem povezovanju. Vključitev uporabnikov je prostovoljna in brezplačna.

9. Projekt Kamerate

47. člen

Kamerate je storitev, ki omogoča starejšim in gibalno oviranim občanom MOV, brezplačne prevoze. S storitvijo lahko tisti, ki nimajo drugih možnosti prevoza, lažje obiščejo zdravnika, pokopališče, trgovino, banko ali se odpravijo po drugih opravkih.

10. Humanitarni prevozi

48. člen

MOV zagotavlja in financira humanitarne prevoze hrane socialno ogroženim občanom MOV v okviru socialno varstvenih programov.



11. Brezplačno pravno svetovanje 49. člen

Pravni svetovalec brezplačno svetuje in pojasnjuje občanom MOV iz različnih področij prava.

12. Pomoč občanom – podračun za dobrodelne namene 50. člen

Odbor za pomoč občanom MOV skrbi in koordinira dobrodelne aktivnosti za pomoč posameznikom, družinam in skupinam. Upravičence, postopek in merila dodeljevanja denarnih pomoči s podračuna za dobrodelne namene določa pravilnik. Do denarnih pomoči po tem pravilniku so upravičeni huje materialno ogroženi posamezniki in družine s stalnim ali začasnim prebivališčem v MOV.

13. Subvencija najemnin 51. člen

Subvencioniranje najemnine za neprofitno stanovanje je eden od načinov za rešitev stanovanjskega problema. MOV najemnikom neprofitnih stanovanj, ki imajo slab materialni status, subvencionira najemnine. Upravičenost ugotovi pristojen center za socialno delo, subvencijo pa krije mestni proračun.

14. Drugi razvojni in dopolnilni programi pomembni za MOV 52. člen

MOV lahko (so)financira tudi druge programe, ki so zakonska obveza ali razvojno pomembni za občino ter dopolnjujejo že obstoječe programe.

X. MEDOBČINSKA LOKALNA AKCIJSKA SKUPINA ZA PREPREČEVANJE ZASVOJENOSTI Z DROGAMI VELENJE 53. člen

Lokalna akcijska skupina za preprečevanje zasvojenosti z drogami Velenje (v nadaljnjem besedilu: Medobčinska LAS Velenje) je strokovno posvetovalni organ županov in občinskih/mestnih svetov, pristojna za pripravo usklajenih ukrepov lokalnih skupnosti na področju drog in spremljanje njihovega izvajanja. Medobčinsko LAS Velenje sestavljajo predstavniki s področja sociale, zdravstva, predšolske vzgoje, šolstva, zaposlovanja, nevladnih organizacij, policije, mladih, staršev in lokalne skupnosti.

54. člen

Člane Medobčinske LAS Velenje imenujejo in razrešujejo s sklepom. Delovanje in članstvo v Medobčinski LAS Velenje je prostovoljno. Sedež Medobčinske LAS Velenje je na MOV.

55. člen

Naloge Medobčinske LAS Velenje v okviru lokalne skupnosti so:

- povezovanje in usklajevanje aktivnosti različnih akterjev na lokalni ravni za razvoj preventivnih programov (izobraževalni programi v obliki predavanj in delavnic za posamezne ciljne skupine);
- spremljanje in prepoznavanje problematike drog, ponudbe in povpraševanja; Ocenjevanje stanja rabe in zlorabe drog med otroki in mladino, ter ugotavljanje njihovih potreb;
- ozaveščanje in informiranje lokalnega prebivalstva o problematiki drog;

- poudarek na vsebinskih sklopih (preventiva, sociala, zdravljenje, zmanjševanje škode);
- spodbujanje in zagotavljanje prostočasnih dejavnosti in varnih prostorov za mlade;
- zagotavljanje čim širše skrbi za mlade, zlasti zaščita zdrave populacije;
- spodbujanje in pomoč pri oblikovanju takšnih življenjskih okolij, ki bodo omogočala razvoj otrok v zrele in odgovorne osebnosti in zmanjševala potrebo po uporabi kakršnihkoli drog;
- spodbujanje kakovostne ponudbe pomoči tistim, ki se z drogami že srečujejo, izboljševanje kakovosti že obstoječih programov, uvajanje novih, ter sprotno prilagajanje potrebam na terenu;
- razvoj programov zmanjševanja škodljivih posledic rabe in zlorabe drog;
- razvoj reintegracijskih in resocializacijskih programov;
- (so)financiranje projektov, namenjenih preprečevanju zasvojenosti in zlorabi drog;
- koordinacija aktivnosti in izobraževanja članov Medobčinske LAS Velenje, ter ostalih, ki se ukvarjajo s to problematiko v sklopu področja socialnega varstva;
- povezovanje z drugimi lokalnimi akcijskimi skupinami in različnimi oblikami delovanja na področju preprečevanja zasvojenosti v Sloveniji, ter z NIJZ;
- vplivanje na državno in lokalno politiko, ki kakorkoli vpliva na zdravje in na zakonske vidike problematike odvisnosti;
- letno poročanje o delu Medobčinske LAS Velenje Svetu MOV.

56. člen

(1) Medobčinski LAS Velenje pridobi proračunska sredstva iz proračunov vseh treh občin - MOV, Občine Šoštanj in Občine Šmartno ob Paki, oziroma vsaka občina prispeva za programe, ki se izvajajo v njeni občini, za programe, ki se izvajajo skupaj, pa se delež porazdeli po kriteriju udeležencev programa.

(2) Proračunska sredstva Medobčinski LAS Velenje lahko uporabi za:

- (so)financiranje preventivnih programov v vrtcih, osnovnih in srednjih šolah,
- (so)financiranje predavanj, preventivnih programov in projektov, ter preventivnih akcij,
- (so)financiranje socialnovarstvenega programa: terensko delo z odvisniki od prepovedanih drog,
- strokovna izobraževanja članov Medobčinske LAS Velenje,
- ter druge sprotne naloge, ki zadevajo to področje.

XI. SOCIALNO PODJETNIŠTVO

57. člen

Socialno podjetništvo je vrsta družbeno odgovornega podjetništva, ki si v prvi vrsti prizadeva za ustvarjanje javnega dobrega. Socialno podjetništvo krepi družbeno solidarnost, spodbuja sodelovanje ljudi in prostovoljsko delo, zagotavlja dodatno ponudbo proizvodov in storitev, ki so v javnem interesu, razvija nove možnosti zaposlovanja, zagotavlja dodatna delovna mesta ter socialno in poklicno reintegracijo najbolj ranljivih skupin ljudi na trgu dela.



58. člen

Izvajalci socialnega podjetništva pridobivajo sredstva iz proračuna MOV, proračuna države, drugih občin, donatorjev in drugih virov.

XII. OSTALE DOLOČBE

59. člen

Na podlagi zakonodaje lahko MOV pri pristojnem sodišču vloga zahteve za omejitev premoženja oseb, ki so uživale pomoč v skladu s predpisi o socialnem varstvu.

60. člen

Ob uveljavljanju pravic iz prve, druge in tretje alineje 1. odstavka 3. člena tega odloka, ki se (so)financirajo iz občinskega proračuna in za katere postopke vodi in o njih odloča pristojni center za socialno delo, MOV poda predhodno mnenje o znanih okoliščinah v roku 8 dni od prejema obvestila pristojnega centra za socialno delo, da vodi postopek, v katerem odloča o navedenih pravicah.

61. člen

(1) Izvajalci socialno varstvenih storitev morajo pristojnemu uradu MOV na njeno zahtevo omogočiti pregled porabe sredstev. Župan MOV lahko odredi tudi dodatni izredni nadzor.

(2) V kolikor urad pristojen za družbene dejavnosti MOV ugotovi manjše napake, nepravilnosti ali pomanjkljivosti, ki ne vplivajo na izvajanje storitve in finančno poslovanje, izvajalca na zadevo opozori in določi rok za njegovo odpravo in vse zavede v zapisniku. Če nepravilnosti niso odpravljene v določenem roku ali če gre za večje napake, župan izvajalca s sklepom pozove k odpravi. V kolikor izvajalec nepravilnosti še vedno ne odpravi, lahko župan v nadzor vključi tudi Nadzorni odbor MOV.

XIII. KONČNE DOLOČBE

62. člen

Z dnem, ko prične veljati ta odlok, preneha veljati Odlok o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Velenje (Uradni vestnik Občine Velenje, št. 03/14, 18/15 in Uradni vestnik Mestne občine Velenje št. 03/16 – uradno prečiščeno besedilo).

63. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 015-02-0004/13-19-590

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL

OBRAZLOŽITEV:

1. PRAVNA PODLAGA:

Pravno podlago za sprejem predlaganega odloka predstavljajo:

- 29. člen Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO, 76/16 - odl. US, 11/18 - ZSPDSLS-1, 30/18),

- Zakon o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 - uradno prečiščeno besedilo, 23/07, 41/07, 5/08, 73/08, 53/09, 56/10, 57/11, 61/10 - ZSVarPre, 62/10 - ZUPJS, 40/11 - ZUPJS-A, 40/11 - ZSVarPre-A, 57/12, 39/16, 15/17 - DZ, 29/17, 52/16 - ZPPreb-1, 21/18 - ZNorg, 54/17, 31/18 - ZOA-A, 46/19, 28/19),

- Zakon o socialno varstvenih prejemkih (Uradni list RS, št. 61/10, 40/11, 110/11 - ZDIU12, 40/12 - ZUJF, 8/13, 14/13, 63/13, 99/13, 99/13 - ZUPJS-C, 55/14, 57/15, 69/15, 90/15, 66/16, 82/16, 88/16, 36/17, 31/18, 73/18, 46/19),

- Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (Uradni list RS, št. 62/10, 40/11, 40/12 - ZUJF, 57/12 - ZPCP-2D, 3/13 - ZŠolPre-1, 14/13, 56/13 - ZŠtip-1, 99/13, 14/15 - ZUUJFO, 57/15, 69/15, 90/15, 38/16 - odl. US, 51/16 - odl. US, 88/16 - ZSVarPre-E, 88/16, 61/17 - ZUPŠ, 75/17, 64/18, 77/18, 46/19, 47/19),

- Zakon o Rdečem križu Slovenije (Uradni list RS, št. 7/93, 13/93, 79/10),

- Zakon o preprečevanju uporabe prepovedanih drog in o obravnavi uživalcev prepovedanih drog (Uradni list RS, št. 98/99, 2/04 - ZPNNVSM),

- Zakon o prijavi prebivališča (Uradni list RS, št. 52/16),

- Zakon o dedovanju (Uradni list SRS, št. 15/76, 23/78, Uradni list RS/I, št. 17/91 - ZUDE, Uradni list RS, št. 13/94 - ZN, 40/94 - odl. US, 82/94 - ZN-B, 117/00 - odl. US, 67/01, 83/01 - OZ, 73/04 - ZN-C, 31/13 - odl. US, 99/13, 63/16),

- Resolucija o nacionalnem programu na področju prepovedanih drog 2014 – 2020 (Uradni list RS, št. 25/14),

- Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 87/06, 127/06, 8/07, 51/08, 5/09, 6/12),

- Uredba o merilih za določanje oprostitev pri plačilu socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 110/04, 124/04, 114/06 - ZUTPG, 5/08, 73/08, 8/09, 53/09, 7/10, 56/10, 62/10 - ZUPJS, 3/11, 40/11, 57/11, 99/13, 42/15),

- Pravilnik o pravici do uveljavitve enkratne izredne denarne pomoči v Mestni občini Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 11/15),

- Pravilnik o enkratni denarni pomoči za novorojenca v Mestni občini Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 9/06, 3/09 in 4/13),

- Odlok o organiziranju in izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v Mestni občini Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 17/12) in

- 24. člen Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 1/16- uradno prečiščeno besedilo).

2. RAZLOGI IN CILJI ZA SPREJEM AKTA SO:

Uprava Mestne občine Velenje je pripravila odlok, v katerem so zajete vse socialnovarstvene dejavnosti, ki jih v MOV (so)financiramo, in jih nameravamo (so)financirati tudi v prihodnje, torej zakonske obveznosti, ki so v zakonu natančno napisane, in tudi zakonske obveznosti, ki so odvisne od življenja v posameznem lokalnem okolju. Predmetni odlok namreč na ta



način ureja celotno problematiko socialno varstvene dejavnosti v MOV, natančneje pa obravnava tiste storitve, ki do sedaj niso bile urejene s predpisi.

Glede na to, da je v nov odlok vnesenih veliko sprememb, smo se odločili za pripravo novega odloka. Spremembe in dopolnitev že veljavnega odloka bi ob velikem številu dopolnitev povzročile nepreglednost odloka.

Razlogi za sprejem akta so naslednji:

- v odlok sta dodani socialno varstveni storitvi, ki sta zakonska obveza: socialni servis in pomoč družini

za dom

- novi Razvojni in dopolnilni programi, pomembni za MOV: Center za družine, Večgeneracijski center,

Kamerat, Humanitarni prevozi itd.

- natančnejša opredelitev postopkov izvajanja programa in nova višina prispevka uporabnikov Centra

za brezdomne osebe

3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC:

Sprejem predlaganega Odloka predstavlja dodatne finančne posledice za občinski proračun zaradi spremembe zakonodaje in novih dopolnilnih programov iz področja socialnega varstva.

4. ANALIZA PRIPOMB:

Osnutek Odloka zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Velenje je bil obravnavan dne, 18. 6. 2019, na 5. seji Sveta Mestne občine Velenje. V razpravi so bile podane pripombe, ki smo jih proučili in nekatere od njih upoštevali.

Svetnica Darinka MRAVLJAK je podala naslednjo pripombo:

Sicer nima vsebinskih pripomb na odlok, razen pri projektu Kamerat. Ker je med občani veliko vprašanj glede relacij, te pa v odloku niso opredeljene, v svetniški skupini predlagajo, da se k 47. členu odloka v prvem odstavku doda besedilo »na relaciji Šaleške doline«.

Odgovor: Pripomba se ne upošteva. Trenutno se prevozi izvajajo tudi do zdravstvenih ustanov izven Mestne občine Velenje, npr. v Bolnišnico Topolšica. V kolikor pa se bo projekt širil, pa se pričakuje sodelovanje tudi iz strani Občine Šoštanj in Občine Šmartno ob Paki.

Svetnica mag. Dragica POVH je podala naslednje pripombe:

a) V 5. točki predlaga, da se doda, da MOV zagotavlja sredstva za sofinanciranje socialno varstvenih storitev iz 1. odstavka..., ker v nekaterih teh odstavkih je sofinanciranje, v nekaterih pa ne, zato bi bilo to smiselno pogledati. Enako tudi v 4. členu, in sicer tako v 1. kot v 2. odstavku bi bilo smiselno vplesti to sofinanciranje, zato da je jasno, da ni nujno, da je financiranje v celoti, ampak sofinanciranje.

Odgovor: Pripomba glede poenotenja besede financiranje v (so)financiranje se delno upošteva. Kar je zakonskih dikcij se navedbe ne smejo spreminjati.

Sredstva za financiranje storitev izvajalci pridobivajo iz naslednjih virov:

- MOV,
- druge občine,

- pristojna ministrstva,
- evropska sredstva,
- donacijska in sponzorska sredstva,
- drugo.

MO Velenje določene programe v celoti financira (enkratna denarna pomoč za novorojence, enkratna izredna denarna pomoč v MOV, program Javna kuhinja, projekt Kamerat, humanitarni prevozi itd.), druge programe pa samo sofinancira (družinski pomočnik, pomoč družini na domu, storitve v socialno varstvenih zavodih, Rdeči križ Slovenije – Območno združenje Velenje, program Center za brezdomne osebe itd.).

Dikcija iz 18. člena odloka je prepisana iz Uredba o merilih za določanje oprostitev pri plačilih socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 110/04, 124/04, 114/06 – ZUTPG, 62/10 – ZUPJS, 99/13 – ZUPJS-C in 42/15):

“Če je uporabnik storitve, ki uveljavlja oprostitev plačila storitve institucionalnega varstva, lastnik nepremičnine, se mu z odločbo o oprostitvi plačila prepove odtujiti in obremeniti nepremičnino, katere lastnik je, v korist MOV, ki zanj financira omenjeno storitev”.

b) V 7. členu pa ji 1. odstavek ni čisto jasen, in sicer kdo izplačuje občini. Zanima jo, ali izplačuje sama invalidna oseba to storitev družinskega pomočnika iz naslova dodatka za tujo nego in pomoč, ki ga dobiva iz drugega naslova. Poleg tega jo zanima, ali se to izplačuje v celotnem znesku tistega dodatka oziroma ali je možno, da je ta dodatek višji kot je strošek družinskega pomočnika. Ta 1. odstavek bi bilo za pogledati, ker je nerazumljiv.

Odgovor:

Dikcija iz 7. člena odloka je napisana na podlagi tretjega odstavka 18.a člena Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 - uradno prečiščeno besedilo, 23/07, 41/07, 5/08, 73/08, 53/09, 56/10, 57/11, 61/10 - ZSVarPre, 62/10 - ZUPJS, 40/11 - ZUPJS-A, 40/11 - ZSVarPre-A, 57/12, 39/16, 15/17 - DZ, 29/17, 52/16 - ZPPreb-1, 21/18 - ZNOrg, 54/17, 31/18 - ZOA-A, 46/19, 28/19).

Odgovor: Pripomba se upošteva. Dodana je dikcija izplačevalec dodatka.

Obrazložitev – družinski pomočnik:

Izplačevalec dodatka za pomoč in postrežbo je Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije (v nadaljevanju: ZPIZ). Občini se izplačuje celoten znesek dodatka za tujo nego in pomoč oziroma dodatka za pomoč in postrežbo, ta dodatek pa ni višji kot je strošek družinskega pomočnika. MO Velenje na podlagi odločbe centra za socialno delo izplačuje družinskemu pomočniku bruto 751,77 eur mesečno in prispevke po trenutno veljavni zakonodaji v višini 122,17 eur, ZPIZ pa nakazuje MO Velenje za družinske pomočnike različna zneska 150 eur ali pa 300 eur. Na podlagi prvega odstavka 44. člena Zakona o financiranju občin se za financiranje pravic družinskega pomočnika občinam, katerih stroški za ta namen v tekočem letu presegajo 0,35 % njihove primerne porabe, zagotovijo po preteku proračunskega leta 2007 in 2008, oziroma leta pred prvim proračunskim letom, v katerem bodo začele z delom pokrajine, dodatna sredstva iz državnega proračuna. Tako MO Velenje vsako leto prejme od Ministrstva za delo, družino,



socialne zadeve in enake možnosti refundacijo stroškov. V letu 2018 je bilo v MO Velenje 23 družinskih pomočnikov, realizacija na strani odhodkov je bila 208.720 eur, na strani prihodkov pa 153.023 eur. MO Velenje dejansko sofinancira družinskega pomočnika približno v višini 27 %.

Svetnik Matej Jenko je podal naslednjo pobudo:

Pobiranje viškov hrane naj se uredi na tak način, da je institucionalizirano oziroma da bi bil ta projekt sofinanciran s strani občine. Morda bi lahko to opravljali tisti, ki delajo preko javnih del.

Odgovor: Ob prijavi za javna dela 2020 bomo proučili možnost, da bi občina prijavila javno delo za ta projekt.

V Velenju, 11. 10. 2019

Pripravili:

Drago MARTINŠEK, univ. dipl. soc., l.r.
vodja Urada za družbene dejavnosti

Suzana Žinić, univ. dipl. prav., l.r.
mag. Zdravka Vasiljević Rudonić, l.r.
Ines Gričar Ločnikar, univ. dipl. inž., l.r.

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta odlok sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL, l.r.

Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS - stari, št. 12/91, Uradni list RS/I, št. 17/91 - ZUDE, Uradni list RS št. 55/92 - ZVDK, 13/93, 66/93, 66/93, 45/94 - odl. US, 8/96, 31/00 - ZP-L, 36/00 - ZPDZC, 127/06 - ZJZP), 40., 41. in 42. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 118/06 - ZUOPP-A, 36/08, 58/09, 64/09 - popr., 65/09 - popr., 20/11, 40/12 - ZUJF, 57/12 - ZPCP-2D, 2/15 - odl. US, 47/15, 46/16, 49/16 – popr. in 25/17 - ZVaj) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) na svoji ____ seji, dne ____ sprejel naslednji

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Velenje

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 12/16 – uradno prečiščeno besedilo, št. 22/16, 28/18 in 10/19; v nadaljevanju: odlok) se za prvim odstavkom 1. člena doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»V odloku uporabljeni izrazi v slovnični obliki za moški spol se uporabljajo kot nevtralni za ženski in moški spol.«.

2. člen

V 2. členu se besedilo osme alineje drugega odstavka »Enota VINSKA GORA v Velenju, Vinska Gora 31« nadomesti z besedilom »Enota MLINČEK v Velenju, Vinska Gora 31 d«, besedilo devete alineje »Enota ŠENTILJ v Velenju, Arnače 2 a« se nadomesti z besedilom »Enota SONČEK v Velenju, Arnače 2 a«, besedilo štirinajste alineje »Enota MLINČEK v Velenju, Vinska Gora« pa se nadomesti z besedilom »Enota VILA MOJCA v Velenju, Cesta Borisa Kraigherja 5.«.

3. člen

Prvi odstavek 11. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Dejavnost vrtca je:

- P 85.100 Dejavnost vrtcev
- I/56.290 Dejavnost menz
- I/56.210 Priprava in dostava hrane (catering)
- J/58.110 Dostava knjig
- P/85.590 Drugo izobraževanje.«.

4. člen

Prvi odstavek 13. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Vrtec izvaja program po predhodnem členu za otroke v starosti od 11. meseca do vstopa v osnovno šolo, izvaja tudi Kurikulum za vrtce v prilagojenem programu za predšolske otroke v treh oddelkih vrtca in sicer dva oddelka v enoti Najdihojca in en oddelk v enoti Vila Mojca. Vrtec pa lahko organizira tudi dnevno varstvo otrok v vzgojnovarstvenih družinah.«.

5. člen

Ta odlok začne veljati 15 dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.



Številka: 015-02-0003/2008

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL

Obrazložitev

1. PRAVNA PODLAGA:

Pravna podlaga za spremembe in dopolnitve odloka je navedena v preambuli odloka, to je Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 - uradno prečiščeno besedilo, 118/06 - ZUOPP-A, 36/08, 58/09, 64/09 - popr., 65/09 - popr., 20/11, 40/12 - ZUJF, 57/12 - ZPCP-2D, 2/15 - odl. US, 47/15, 46/16, 49/16 - popr. in 25/17 - ZVaj), Zakon o zavodih (Uradni list RS - stari, št. 12/91, Uradni list RS/I, št. 17/91 - ZUDE, Uradni list RS št. 55/92 - ZVDK, 13/93, 66/93, 66/93, 45/94 - odl. US, 8/96, 31/00 - ZP-L, 36/00 - ZPDZC, 127/06 - ZJZP). Dodajamo še Zakon o celostni zgodnji obravnavi predšolskih otrok s posebnimi potrebami (Uradni list RS, št. 41/17), Sklep o prilagojenem programu za predšolske otroke (Uradni list RS, št. 96/06), Zakon o enakih možnostih žensk in moških (Uradni list RS, št. 59/02, 61/07 - ZUNEO-A in 33/16 - ZVarD), ter Evropsko listino za enakopravnost žensk in moških v lokalnem okolju.

2. RAZLOGI ZA SPREJEM AKTA:

Sprememba in dopolnitev ustanovitvenega akta je potrebna zaradi vpisa v razvid javnoveljavnih programov za izvajanje prilagojenega programa za predšolske otroke v razvojnem oddelku oz. Kurikuluma za vrtce v prilagojenem programu za predšolske otroke. S 1. 9. 2019 je namreč Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport pričelo uveljavljati določbo 4. točke 14. člena Zakona o celostni zgodnji obravnavi predšolskih otrok s posebnimi potrebami, ki opredeljuje, da se iz državnega proračuna v skladu z normativi in standardi, ki veljajo za dejavnost predšolske vzgoje s posebnimi potrebami, zagotavljajo sredstva za plačilo višjih stroškov delovanja razvojnih oddelkov vrtcev v višini razlike med ceno programa, ki je v skladu z zakonom, ki ureja vrtce, osnova za plačilo staršev za otroke s posebnimi potrebami in ceno razvojnega oddelka, ki jo je sprejela občina ustanoviteljica vrtca. Za pridobitev teh sredstev mora vrtec predhodno opraviti še vpis v razvid javnoveljavnih programov, za kar pa potrebuje še spremembo ustanovitvenega akta vrtca, saj mora biti iz njega razvidno, da Vrtec Velenje izvaja prilagojeni program za predšolske otroke z imenovanjem enot, kjer se ta program izvaja. Trenutno delujejo trije razvojni oddelki oz. oddelki s prilagojenim programom in sicer dva v enoti Najdihojca in en v Vili Mojca. Glede na to, da je objekt vrtca Vila Mojca, kjer od 1. 9. 2019 deluje nov oddelok s prilagojenim programom, do sedaj deloval pod okriljem enote Najdihojca, ki je v neposredni bližini, na ministrstvu predlagajo, da za ta namen imenujemo Vilo Mojca kot novo enoto Vrtca Velenje.

S šolskim letom 2019/2020 je pričel delovati novozgrajeni vrtec enota Mlinček v Vinski Gori, ki smo ga v odlok vključili že v mesecu juniju 2019, vendar smo obvestilo o določitvi hišne

številke in naslova prejeli od Območne geodetske uprave Velenje šele 12. 9. 2019, zato sedaj dopolnjujemo odlok pri naslovu vrtca še s hišno številko.

V odloku spreminjamo poimenovanje enote vrtca v Šentilju v enoto Sonček. Prišlo je tudi do spremembe šifer dejavnosti vrtca in sicer za Dejavnost vrtcev iz šifre M/80.101 v šifro P 85.100, Dejavnost menz iz šifre H/55.510 v šifro I/56.290, Priprava in dostava hrane (catering) iz šifre H/55.520 v šifro I/56.210 in Drugo izobraževanje iz šifre M/80.422 v šifro P/85.590, medtem ko je prišlo do zamenjave navajanja dejavnosti vrtca v četrti alineji iz Izdajanje knjig s šifro DE/22.110 v Dostava knjig s šifro J/58.110. Zaradi lažje preglednosti spremembe dejavnosti vrtca, navajamo v odlok spremembo celega odstavka 11. člena.

Na podlagi Zakona o enakih možnostih žensk in moških in Evropske listine za enakopravnost žensk in moških v lokalnem okolju, vnašamo v odlok tudi določilo, da se v odloku uporabljeni izrazi v slovnični obliki za moški spol uporabljajo kot nevtralni za ženski in moški spol.

3. OCENA SEDANJEGA STANJA:

Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Velenje je bil sprejet leta 1997. Od takrat in do sedaj, se je odlok spreminjal enajstkrat. V letu 2016 je bil sprejet čistopis odloka in v istem letu še spremembe in dopolnitve odloka, nato še dopolnitve v letu 2018 zaradi spremenjenega Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja, zato je bilo potrebno odlok spremeniti oziroma dopolniti s spremenjeno zakonodajo. V letošnjem letu je bil odlok dopolnjen z novo enoto vrtca Mlinček v Vinski Gori, ter s pravim naslovom pri enoti Cirkovce v Škalskih Cirkovcah. Sedaj je potrebno odlok dopolniti s hišno številko novega vrtca enote Mlinček v Vinski Gori, ki je bila pridobljena šele v septembru 2019. Zaradi nove uveljavitve Zakona o celostni zgodnji obravnavi predšolskih otrok s posebnimi potrebami, ki omogoča vrtcem, da pridobijo državna sredstva za plačilo višjih stroškov delovanja razvojnih oddelkov v višini razlike med ceno programa, ki je v skladu z zakonom, ki ureja vrtce, osnova za plačilo staršev za otroke s posebnimi potrebami in ceno razvojnega oddelka, ki jo je sprejela občina ustanoviteljica vrtca, je potrebno Vrtcu Velenje izvesti vpis v razvid javnoveljavnih programov za izvajanje Kurikuluma za vrtce v prilagojenem programu za predšolske otroke v treh oddelkih vrtca in sicer dva oddelka v enoti Najdihojca in en oddelok v enoti Vila Mojca. Za vpis v razvid pa potrebuje Vrtec Velenje podlago v odloku, zato je potrebno vključiti v odlok tudi izvajanje razvojnih oddelkov oz. oddelkov s prilagojenim programom.

4. KRATKA VSEBINA AKTA:

Prvi člen odloka se spremeni tako, da se za prvim odstavkom 1. člena doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»V odloku uporabljeni izrazi v slovnični obliki za moški spol se uporabljajo kot nevtralni za ženski in moški spol«.

V 2. členu se besedilo osme alineje drugega odstavka »Enota VINSKA GORA v Velenju, Vinska Gora 31« nadomesti z besedilom »Enota MLINČEK v Velenju, Vinska Gora 31 d«, besedilo devete alineje »Enota ŠENTILJ v Velenju, Arnače 2 a« se nadomesti z besedilom »Enota SONČEK v Velenju, Arnače 2 a«, besedilo štirinajste alineje »Enota MLINČEK v Velenju, Vinska Gora« pa se nadomesti z besedilom »Enota VILA MOJCA v Velenju, Cesta Borisa Kraigherja 5.«.

Prvi odstavek 11. člena se spremeni tako, da se glasi:



»Dejavnost vrtca je:

- P 85.100 Dejavnost vrtcev
- I/56.290 Dejavnost menz
- I/56.210 Priprava in dostava hrane (catering)
- J/58.110 Dostava knjig
- P/85.590 Drugo izobraževanje.«.

Prvi odstavek 13. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Vrtec izvaja program po predhodnem členu za otroke v starosti od 11. meseca do vstopa v osnovno šolo, izvaja tudi Kurikulum za vrtce v prilagojenem programu za predšolske otroke v treh oddelkih vrtca in sicer dva oddelka v enoti Najdihojca in en oddelk v enoti Vila Mojca. Vrtec pa lahko organizira tudi dnevno varstvo otrok v vzgojnovarstvenih družinah.«.

5. OCENA FINANČNIH TER DRUGIH POSLEDIC:

Sprejem tega odloka ima finančne posledice za proračun Mestne občine Velenje le v tolikšnem smislu, kolikor se bo višina zahtevkov s strani vrtca za razliko med ekonomsko ceno in plačili staršev za občino zmanjšala, torej za delež finančnih sredstev, ki ga bo v skladu z Zakonom o celostni zgodnji obravnavi predšolskih otrok s posebnimi potrebami za razvojne oddelke zagotovila od septembra 2019 dalje država. Višina teh sredstev zaenkrat še ni znana.

6. RAZLOGI ZA SPREJEM ODLOKA PO SKRAJŠANEM POSTOPKU:

Na podlagi prve alineje 99. člena Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 3/16 – uradno prečiščeno besedilo in 7/17) predlagamo, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtca Velenje sprejme po skrajšanem postopku, saj gre za manjše spremembe odloka.

V Velenju, 26. 9. 2019

Priprava:

Dragica KAUZAR, univ. dipl. soc., l.r.

višja svetovalka l. za varstvo in vzgojo predšolskih otrok

Drago MARTINŠEK, univ. dipl. soc., l.r.

vodja Urada za družbene dejavnosti

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, 1/2016 – uradno prečiščeno besedilo), predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta odlok sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL, l.r.

Predlagatelj:

STATUTARNO – PRAVNA KOMISIJA

Faza: OSNUTEK

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 29. in 64. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO, 76/16 - odl. US, 11/18 - ZSPDLS-1, 30/18) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo), na _____ seji sveta dne _____ sprejel

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE

Statuta Mestne občine Velenje

1. člen

V Statutu Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 11/16 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju: statut) se v petem odstavku 6. člena beseda »bo« nadomesti z besedo »je«.

2. člen

V drugem odstavku 24. člena se za deseto alinejo doda nova alineja, ki se glasi:

» • sprejema sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča,«.

3. člen

V prvi alineji drugega odstavka 45. člena se beseda »razpolaganjem« nadomesti z besedo »ravnanjem«.

4. člen

Drugi odstavek 93. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Splošni akt občine ali njegove posamezne določbe so na referendumu zavrnjeni, če proti glasuje večina volivcev, ki so veljavno glasovali, pod pogojem, da proti splošnemu aktu občine ali njegovim posameznim določbam glasuje najmanj petina vseh volivcev.«.

5. člen

V osmi točki prvega odstavka 102. člena se za besedo »storitev« doda besedilo »ter zagotavljanja 24-urne dežurne službe;«.

6. člen

Te spremembe in dopolnitve statuta Mestne občine Velenje začnejo veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 015-2-0003/2015

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL



OBRAZLOŽITEV:

1. PRAVNA PODLAGA:

Pravna podlaga za sprejem statuta sta 29. člen Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO, 76/16 - odl. US, 11/18 - ZSPDLS-1, 30/18; v nadaljevanju: ZLS), ki med drugim določa, da občinski svet v okviru svojih pristojnosti sprejema statut občine in 64. člen ZLS, ki določa, da občina sprejme svoj statut. 24. člen statuta Mestne občine Velenje pa določa, da občinski svet sprejema statut občine, odloke in druge splošne akte ter poslovnik občinskega sveta.

Leta 2018 je bil spremenjen 32. člen ZLS, ki je razširil pristojnost nadzornega odbora na opravljanje nadzora nad ravnanjem s premoženjem občine in ne le nadzora nad razpolaganjem s premoženjem občine.

Nadalje sta podlaga za sprejem sprememb in dopolnitev tudi Zakon o pogrebni in pokopališki dejavnosti (Uradni list RS, št. 62/16) ter Odlok o himni (Uradni vestnik MOV, št. 17/11).

2. RAZLOGI ZA SPREJEM SPREMEMB IN DOPOLNITEV:

1. člen: V petem odstavku 6. členu statuta smo imeli zapisano, da bo himna Mestne občine Velenje določena z odlokom. Ker je bil leta 2011 sprejet Odlok o himni Mestne občine Velenje, je potrebno ta odstavek spremeniti tako, da se sedaj glasi »Himna občine je določena z odlokom«.

2. člen: Ministrstvo za finance, Ministrstvo za javno upravo in Ministrstvo za okolje in prostor so v povezavi z odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (NUSZ) izvedla številne aktivnosti, da bi občine imele dovolj ustreznih informacij, da bodo lahko pravočasno zagotovile ustrezne pravne osnove za obračun NUSZ, ki je pomemben javnofinančni prihodek občine. Izdana so bila sistemska priporočila za izboljšanje sistema za nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, opravljeni pa so bili tudi pregledi odlokov občin v Republiki Sloveniji in sklepov o vrednosti točke. Tako v sistemskih priporočilih o NUSZ kot tudi na posvetih so bila dana številna pojasnila o pravnih osnovah, načinu priprave in posodobitve odlokov o NUSZ in pripravi podatkov za odmero NUSZ.

Sistemska priporočila treh ministrstev je, da lahko občinski svet sprejme nov sklep o določitvi vrednosti točke, če za to obstaja podlaga v drugem veljavnem pravnem aktu, npr. v statutu občine, ki občinskemu svetu daje izrečno pooblastilo za sprejemanje sklepa o določitvi vrednosti točke za obračun NUSZ.

Mestna občina Velenje mora zato sprejeti ustrezne pravne osnove za sprejetje sklepa o vrednosti točke za obračun NUSZ. Zato se predlaga sprejem dopolnitve statuta, s katero bo svetu dana tudi izrečna pristojnost za sprejemanje sklepa o določitvi vrednosti točke za obračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča.

3. člen: ZLS je bil leta 2018 spremenjen in dopolnjen (Uradni list RS, št. 3/18). Med drugimi spremembami in dopolnitvami je bila spremenjena prva alineja prvega odstavka 32. člena, kjer se je beseda »razpolaganjem« nadomestila z besedo »ravnanjem«. Nadzorni odbor kot najvišji organ nadzora javne porabe v občini v okviru svoje pristojnosti:

- opravlja nadzor nad ravnanjem s premoženjem občine;
- nadzoruje namenskost in smotrnost porabe proračunskih sredstev;
- nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev.

Prej je bilo določeno, da nadzorni odbor opravlja nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine, sedaj pa opravlja nadzor nad ravnanjem s premoženjem občine. Razpolaganje s stvarnim premoženjem je vsak prenos lastninske pravice na drugo fizično ali pravno osebo, ravnanje s stvarnim premoženjem pa je pridobivanje, razpolaganje, upravljanje in najemanje tega premoženja. Torej ima sedaj nadzorni odbor širšo pristojnost nadzora.

4. člen: Prav tako je bil spremenjen drugi odstavek 47.b člena ZLS, ki se sedaj glasi:

»Splošni akt ali njegove posamezne določbe so na referendumu zavrnjeni, če proti glasuje večina volivcev, ki so veljavno glasovali, pod pogojem, da proti splošnemu aktu ali njegovim posameznim določbam glasuje najmanj petina vseh volivcev.«.

Ker je bil z ZLS uzakonjen t. i. zavrnitveni kvorum, na podlagi katerega so splošni akti ali njegove posamezne določbe na referendumu zavrnjeni, če proti glasuje večina volivcev, ki so veljavno glasovali, pod pogojem, da proti splošnemu aktu ali njegovim posameznim določbam glasuje najmanj petina vseh volivcev, je potrebno spremeniti drugi odstavek 93. člena statuta Mestne občine Velenje in ga tako uskladiti s 47.b členom ZLS.

5. člen: Zakon o pogrebni in pokopališki dejavnosti (Uradni list RS, št. 62/16) določa, da je 24-urna dežurna služba obvezna občinska gospodarska javna služba, zaradi česar je potrebno to zakonsko določbo vključiti v 102. člen statuta, ki ureja obvezne gospodarske javne službe.

V Velenju, 10. 10. 2019

Pripravil:
Suzana ŽINIČ, univ. dipl. prav., l.r.
mag. Zdravka VASILJEVIĆ RUDONIĆ, l.r.

mag. Iztok MORI, l.r.
direktor občinske uprave

STATUTARNO-PRAVNA KOMISIJA:

Na podlagi 71. člena Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 3/16 – uradno prečiščeno besedilo in 7/17) komisija predlaga svetu Mestne občine Velenje, da ta osnutek sprememb in dopolnitev statuta sprejme.

predsednik komisije
Bojan VOH, l.r.



Predlagatelj: ŽUPAN**Faza: OSNUTEK**

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 55. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2018 in 2019 (Uradni list RS, št. 71/17, 13/18 - ZJF-H, 83/18, 19/19), VI. poglavja Zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/84, 32/85 - popr., 33/89, Uradni list RS, št. 24/92 - odl. US, 29/95 - ZPDF, 44/97 - ZSZ, 101/13 - ZDavNepr, 22/14 - odl. US), 218. in 218.a do 218.d člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 - uradno prečiščeno besedilo, 14/05 - odl. US, 92/05 - ZJC-B, 111/05 - odl. US, 93/05 - ZVMS, 120/06 - odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 - ZRud-1, 76/10 - ZRud-1A, 20/11 - odl. US, 57/12, 110/13, 101/13 - ZDavNepr, 22/14 - odl. US, 19/15, 66/17, 61/17 - GZ), 36. člen Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 101/07 - odl. US, 57/08, 94/10 - ZIU, 36/11, 40/12 - ZUJF, 104/12 - ZIPRS1314, 101/13 - ZIPRS1415, 14/15 - ZIPRS1415-D, 14/15 - ZUUJFO, 96/15 - ZIPRS1617, 80/16 - ZIPRS1718, 71/17, 21/18 - popr.), 3. in 17. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 - uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 - odl. US, 92/14 - odl. US, 32/16, 15/17 - odl. US, 27/17 - ZPro) ter 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo), na svoji ____ seji dne _____ sprejel

ODLOK

o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Velenje

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

V Mestni občini Velenje se za uporabo stavbnega zemljišča na območjih, ki jih določa ta odlok, plačuje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča (v nadaljnjem besedilu: nadomestilo).

2. člen

Za stavbno zemljišče po 1. členu tega odloka se štejejo zazidana in nezazidana stavbna zemljišča.

II. ZAZIDANA IN NEZAZIDANA STAVBNA ZEMLJIŠČA

3. člen

Kot zazidana stavbna zemljišča se štejejo zemljišča, na katerih so gradbene parcele z zgrajenimi stavbami in gradbenimi inženirskimi objekti, ki niso objekti gospodarske javne infrastrukture, in tista zemljišča, na katerih se je na podlagi dokončnega gradbenega dovoljenja začelo z gradnjo stavb in gradbenih inženirskih objektov, ki niso objekti gospodarske javne infrastrukture. Če določena stavba gradbene parcele še nima določene, se do njene določitve šteje tisti del površine zemljiške parcele, na kateri stoji takšna stavba (fundus), pomnožena s faktorjem 1,5, preostali del površine takšne zemljiške parcele pa se šteje za nezazidano stavbno zemljišče.

4. člen

(1) Za nezazidana stavbna zemljišča se štejejo zemljišča, za katera je z izvedbenim prostorskim aktom določeno, da je na njih dopustna gradnja stanovanjskih in poslovnih stavb, ki niso namenjena za potrebe zdravstva, socialnega in otroškega varstva, šolstva, kulture, znanosti, športa in javne uprave in da je na njih dopustna gradnja gradbenih inženirskih objektov, ki niso objekti gospodarske javne infrastrukture, in tudi niso namenjeni za potrebe zdravstva, socialnega in otroškega varstva, šolstva, kulture, znanosti, športa in javne uprave.

(2) Za nezazidana stavbna zemljišča se štejejo tudi zemljišča, na katerih se na podlagi dokončnega gradbenega dovoljenja še ni začelo z gradnjo stavb.

(3) Ne glede na določbe tega člena, se štejejo za nezazidano stavbno zemljišče tudi zemljiške parcele, za katere je s prostorskim aktom določeno, da so namenjene za površinsko izkoriščanje mineralnih surovin ali so kot večje odlagalne površine (deponije), namenjene za dejavnost rudarjenja ali za deponiranje stranskih produktov po ali pri proizvodnji električne energije in podobno, če:

- je s prostorsko izvedbenim aktom določeno, da se po opustitvi izkoriščanja na njih izvede sanacija tako, da se namenijo za gradnjo,
- je za takšno izkoriščanje na njih že podeljena koncesija, ali v izvedbenem aktu opredeljena kot rezervacijska površina, vendar se z izkoriščanjem na njih še ni začelo,
- se je z izkoriščanjem na njih že prenehalo in je s prostorsko izvedbenim aktom določeno, da se po opustitvi izkoriščanja izvede sanacija tako, da se vzpostavi prejšnje stanje, oziroma da se na njih uredijo kmetijska zemljišča ali gozd, takšna sanacija pa še ni izvedena.

5. člen

(1) Površina stanovanj in stanovanjskih objektov je neto tlorisna površina vseh zaprtih prostorov (sob, predsob, hodnikov, kuhinj, kopalnic, shramb, kleti, pralnic, kotlarnic, kurilnic, delavnic za prosti čas in drugih zaprtih



prostorov) ter neto tlorisna površina garaž. Za odmero stanovanjske površine v stanovanjskih blokih se upošteva površina, ki je navedena v uradnih evidencah. V primeru neskladnosti podatkov se izvede ugotovitelni postopek, skladno z veljavno zakonodajo.

(2) Poslovna in gospodarska površina je neto tlorisna površina vseh poslovnih prostorov v vseh etažah (pisarne, hodniki, sanitarije, umivalnice, garderobe, garaže in drugi zaprti poslovni prostori). Zunanje površine se določijo kot tlorisna projekcija površine zemljišč na gradbeni parceli objekta, ki se uporabljajo kot spremljevalne površine za opravljanje poslovne dejavnosti, med katere sodijo predvsem zunanja parkirišča, zunanje manipulativne površine, dvorišča, dovozne poti, delavnice na prostem, skladišča, športna igrišča, vse vrste odlagališč, deponij ipd.

(3) Nadomestilo za uporabo nezazidanega stavbnega zemljišča se plačuje od nezazidanih stavbnih zemljišč, za katere je z izvedbenim prostorskim aktom določeno, da je na njih dopustna gradnja določene vrste objekta, če je za njih zagotovljena oskrba s pitno vodo in energijo, odvajanje odplak in odstranjevanje odpadkov ter dostop na javno cesto in če ležijo v območju, za katerega je občina z odlokom o nadomestilu določila, da se plačuje nadomestilo za uporabo nezazidanega stavbnega zemljišča.

(4) Nadomestilo za uporabo nezazidanega stavbnega zemljišča se plačuje od površine nezazidanega stavbnega zemljišča, ki je po prostorskem izvedbenem aktu določena za gradnjo oziroma za katero je pristojni organ izdal gradbeno dovoljenje.

III. PLAČEVANJE NADOMESTILA

6. člen

(1) Nadomestilo se plačuje od:

1. zazidanega stavbnega zemljišča od:
 - a. površine stanovanj;
 - b. poslovnih in gospodarskih površin;
2. nezazidanega stavbnega zemljišča.

7. člen

(2) Nadomestilo je dolžan plačati lastnik ali neposredni uporabnik stavbnega zemljišča oziroma stavbe ali dela stavbe.

(3) Občinska uprava pridobiva podatke za odmero nadomestila iz uradnih evidenc, iz občinskih prostorskih aktov, prijav neposrednih uporabnikov, od finančnega urada in iz gradbenih dovoljenj.

(4) Če občinska uprava izve za obstoj stavbnega zemljišča, za katerega ni prejela prijave, prične postopek za odmero nadomestila po uradni dolžnosti.

(5) Ko pristojni organ ugotovi, da neposredni uporabnik stavbnega zemljišča oziroma stavbe ali dela stavbe ni vložil prijave za nadomestilo ali če v prijavi izkaže neresnične podatke, poda predlog za uvedbo prekrškovnega postopka pristojnemu prekrškovnemu organu.

(6) Zavezanec iz prvega odstavka tega člena mora prijaviti občinski upravi zazidano ali nezazidano stavbno zemljišče in vse spremembe v 30 dneh po tem, ko postane lastnik ali neposredni uporabnik.

(7) V primerih kadar podatki za odmero nadomestila niso razvidni iz uradnih evidenc, občina pozove zavezanca k predložitvi le teh. Postopek lahko uvede tudi občina sama, vodi pa ga skladno s predpisi o evidentiranju nepremičnin.

(8) Spremembe, nastale po odmeri nadomestila za tekoče leto, se upoštevajo pri odmeri nadomestila v naslednjem letu.

IV. OBMOČJA PLAČEVANJA NADOMESTILA

8. člen

(1) Za odmero in plačevanje nadomestila se določijo tri območja, in sicer:

- območje A: mestno središče Velenja;



- območje B: ki obsega območje katastrske občine Velenje, razen območja A;
- območje C: območja, ki niso vključena v območji A ali B.

9. člen

(1) Območja iz prejšnjega člena tega odloka so vrisana na grafični karti št. 1 »OBMOČJA PLAČILA NADOMESTILA«. Na grafični karti št. 2 pa so vrisana območja s prikazom komunalne opremljenosti »OBMOČJA S STOPNJAMI OPREMLJENOSTI STAVBNEGA ZEMLJIŠČA S KOMUNALNIMI OBJEKTI IN NAPRAVAMI«. Grafični karti sta na vpogled na uradu, pristojnem za urejanja prostora. Posamezna območja, ki so prikazana na grafični karti št. 2, se sproti posodablja v primeru dodatno izgrajene komunalne infrastrukture.

(2) V kolikor se opremljenost zemljišča s komunalno infrastrukturo izboljša, se dodatna izboljšava upošteva pri odmeri nadomestila za naslednje leto.

(3) V primeru, da je objekt v določenem območju stopnje opremljenosti in nima možnosti priključitve na posamezen komunalni in drugi objekt, se točke za te objekte in naprave ne upoštevajo pri izračunu nadomestila in se objekt obravnava individualno.

V. MERILA ZA DOLOČITEV VIŠINE NADOMESTILA

10. člen

(1) Za določitev višine nadomestila se upoštevajo naslednja merila:

1. opremljenost stavbnega zemljišča s komunalnimi in drugimi objekti in napravami in možnost priključitve na te objekte in naprave;
2. lega in namembnost stavbnega zemljišča;
3. izjemne ugodnosti v zvezi s pridobivanjem dohodka v gospodarskih dejavnostih;
4. pogoji za oprostitvev plačila nadomestila.

11. člen

(2) Opremljenost stavbnega zemljišča s komunalnimi in drugimi objekti in napravami ter dejanska možnost priključitve na te objekte in naprave se ovrednotijo z naslednjimi točkami:

1.	cesta	
	a) asfaltna cesta	20
	b) makadamska cesta	15
2.	kanalizacija	10
3.	vodovod	10
4.	toplovodno ali plinsko ogrevanje	15
5.	električno omrežje	10
6.	javna razsvetljava	15

Stopnje opremljenosti stavbnega zemljišča s komunalnimi objekti in napravami:

- | | | |
|----|----------------------------------|---------|
| I. | stopnja (maksimalna) | 80 točk |
| - | asfaltna cesta | |
| - | kanalizacija | |
| - | vodovod | |
| - | toplovodno ali plinsko ogrevanje | |
| - | električno omrežje | |
| - | javna razsvetljava | |

- | | | |
|-----|----------------------------------|---------|
| II. | stopnja (visoka) | 65 točk |
| - | asfaltna cesta | |
| - | kanalizacija | |
| - | vodovod | |
| - | toplovodno ali plinsko ogrevanje | |
| - | električno omrežje | |



III.	stopnja (srednje visoka)	65 točk
-	asfaltna cesta	
-	kanalizacija	
-	vodovod	
-	električno omrežje	
-	javna razsvetljava	
IV.	stopnja (srednja)	55 točk
-	asfaltna cesta	
-	vodovod	
-	toplovodno ali plinsko ogrevanje	
-	električno omrežje	
V.	stopnja (zadovoljiva)	55 točk
-	asfaltna cesta	
-	vodovod	
-	električno omrežje	
-	javna razsvetljava	
VI.	stopnja (srednje zadovoljiva)	50 točk
-	asfaltna cesta	
-	kanalizacija	
-	vodovod	
-	električno omrežje	
VII.	stopnja (minimalna)	40 točk
-	asfaltna cesta	
-	vodovod	
-	električno omrežje	
VIII.	stopnja (dopustna)	35 točk
-	cesta	
-	vodovod	
-	električno omrežje	

12. člen

Višina nadomestila za nezazidano stavbo zemljišče je določena glede na območje, v katerem se nahaja, ter se ovrednoti z naslednjimi točkami:

	Območje		
	A	B	C
nezazidano stavbno zemljišče	500	450	400

13. člen

Vrste dejavnosti oziroma namen uporabe stavbnega zemljišča se razvrsti glede na lego, namembnost in smotno uporabo stavbnega zemljišča v območjih A, B in C in se jim določi naslednje število točk:

Vrste dejavnosti		Območje		
		A	B	C
1.0.	2.0. stanovanjski objekti blokove gradnje	70	60	40
3.0.	4.0. stanovanjski objekti individualne gradnje	80	70	60



3.1. proizvodnja bazičnih in kemičnih izdelkov, proizvodnja usnja in krzna, predelava barvnih kovin, predelava kemičnih izdelkov, izkoriščanje mineralnih surovin, večje odlagalne površine (deponije), elektrogospodarstvo, bančništvo, premoženjsko in osebno zavarovanje, upravno pravne storitve, splošna dejavnost uprave;	600	500	400
3.2. proizvodnja kamna, peska in gramoza, proizvodnja gradbenega materiala, žaganega lesa in plošč, turistično posredovanje, poštna storitve, telekomunikacijske storitve;	500	400	300
3.3. kovinsko predelovalna dejavnost, strojna industrija, proizvodnja prometnih sredstev, grafična dejavnost, proizvodnja pijač, predelava papirja, elektronskih in telekomunikacijskih naprav, storitve na področju prometa, trgovski center, intelektualne in ostale poslovne storitve;	450	400	250
3.4. proizvodnja končnih lesenih izdelkov, električnih strojev in aparatov, krmil, gradbeništvo, prekladalne storitve, proizvodnja tkanin, proizvodnja zagotovljenih tekstilnih izdelkov, usnjene obutve in galanterije, proizvodnja raznovrstnih izdelkov, gostinstvo, trgovina;	350	300	200
3.5. živilska in neživilska proizvodnja, obrtne storitve in popravila, kmetijske storitve, urejanje naselij in prostora, stanovanjska dejavnost;	300	200	150
3.6. kmetijska proizvodnja, železniški promet, raziskovalno razvojno delo, komunalna dejavnost;	200	150	100
3.7. izobraževanje, znanstveno raziskovalna dejavnost, kultura, šport, rekreacija, kampi, zdravstveno varstvo, mediji, družbeno varstvo otrok in mladine, socialno varstvo.	100	100	100

14. člen

(1) V posameznih dejavnostih se pri uporabi stavbnega zemljišča upoštevajo izjemne ugodnosti v zvezi s pridobivanjem dohodka v gospodarskih dejavnostih, ki so posledica izjemno ugodne lokacije stavbnega zemljišča. Izjemne ugodne lokacije so na stavbnih zemljiščih znotraj območja A.

(2) Dodatne točke za vrednotenje nadomestila znotraj območja A se določijo za naslednje dejavnosti:

1. bančništvo, intelektualne in ostale poslovne storitve, premoženjsko in osebno zavarovanje	200
2. trgovski center, turistična posredovalnica	150

VI. VIŠINA NADOMESTILA

15. člen

(1) V letu 2020 znaša vrednost točke:

– za gospodarstvo in negospodarstvo	0,000604758 (€/m ² na mesec)
– za površine deponije premoga, pepela in produkte odžvepljevanja	0,001151194 (€/m ² na mesec)
– za gospodinjstva, šolstvo, zdravstvo, kulturo, socialo, šport in za nezazidana stavbna zemljišča	0,000383155 (€/m ² na mesec)

(2) Vrednost točke se revalorizira vsako leto s stopnjo inflacije, če se ta v primerjavi s preteklim letom poveča za več kot 1 %. Za revalorizacijo se uporabi zadnja napoved stopnje inflacije, ki jo za tekoče leto določi urad, pristojen za makroekonomske analize in razvoj. O revalorizaciji župan sprejme ugotovitveni sklep in ga objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.



(3) V primeru drugačne določitve vrednosti točke, kot je navedena v prvem odstavku tega člena oz. revalorizirane vrednosti točke iz drugega odstavka, vrednost točke določi občinski svet na predlog župana. Sklep se objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

16. člen

(1) Pobiranje, izterjavo, nadziranje plačevanja in evidentiranje plačevanja nadomestila opravlja pristojni finančni urad. Finančni urad začne postopek za odmero nadomestila na podlagi podatkov, ki mu jih posreduje Uprava Mestne občine Velenje (v nadaljnjem besedilu: občinska uprava).

(2) Mesečna višina nadomestila za zazidano stavbno zemljišče po merilih iz 5., 11., 13., 14. in 15. člena tega odloka se določi tako, da se skupno število točk pomnoži s površino zavezančevega zazidanega stavbnega zemljišča in z vrednostjo točke za izračun nadomestila.

(3) Mesečna višina nadomestila za nezazidano stavbno zemljišče po merilih iz 5., 12. in 15. člena tega odloka se določi tako, da se število točk pomnoži s površino zavezančevega nezazidanega stavbnega zemljišča in z vrednostjo točke za izračun nadomestila.

VII. OPROSTITEV PLAČILA NADOMESTILA

17. člen

(1) Nadomestilo se ne plačuje za zemljišče, ki se uporablja za potrebe obrambe, za objekte tujih držav, ki jih uporabljajo tuja diplomatska in konzularna predstavništva ali v njih stanuje njihovo osebje, za objekte mednarodnih in meddržavnih organizacij, ki jih uporabljajo te organizacije ali v njih stanuje njihovo osebje, če ni v mednarodnem sporazumu drugače določeno, in za stavbe, ki jih uporabljajo verske skupnosti za svojo versko dejavnost.

(2) Plačila nadomestila se na lastno zahtevo za dobo pet let oprosti občan, ki je kupil novo stanovanje kot posamezen del stavbe ali zgradil, dozidal ali nadzidal družinsko stanovanjsko hišo, če je v ceni stanovanja oziroma družinske stanovanjske hiše ali neposredno plačal stroške za urejanje stavbnega zemljišča po določbah tega zakona. Petletna doba oprostitve plačevanja nadomestila začne teči od dneva vselitve v stanovanje ali stanovanjsko hišo.

(3) Poleg primerov, navedenih v prvem in drugem odstavku tega člena, so plačila nadomestila oproščeni tudi zavezanci, ki prejemajo stalno socialno pomoč.

(4) Zavezanci, ki jih prizadene elementarna nesreča (poplava, potres, požar, plaz), so lahko oproščeni plačila nadomestila za določen čas enega leta.

VIII. NADZOR

18. člen

(1) Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljata urad Mestne občine Velenje, pristojen za urejanje prostora in Medobčinska inšpekcija, redarstvo in varstvo okolja.

(2) Prekrškovni postopek vodi Medobčinska inšpekcija, redarstvo in varstvo okolja.

IX. PREKRŠKOVNE DOLOČBE

19. člen

(1) Z globo 350 EUR se kaznuje fizična oseba, če ne vloži prijave za nadomestilo, kot je določeno v 6. členu odloka, ali če v prijavi izkaže neresnične podatke.

(2) Z globo 1.500 EUR se kaznuje samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, če ne vloži prijave za nadomestilo, kot je določeno v 6. členu odloka, ali če v prijavi izkaže neresnične podatke.

(3) Z globo 2.000 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba, če ne vloži prijave za nadomestilo, kot je določeno v 6. členu odloka, ali če v prijavi izkaže neresnične podatke.



(4) Z globo 1.000 EUR se kaznuje odgovorna oseba pravne osebe ali odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika oziroma posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, če ne vloži prijave za nadomestilo, kot je določeno v 6. členu odloka, ali če v prijavi izkaže neresnične podatke.

X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

20. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 11/12 – uradno prečiščeno besedilo).

Postopki, začeti pred uveljavitvijo tega odloka, se dokončajo po predpisih, ki so veljali do uveljavitve tega odloka.

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje, uporablja pa se od 1. 1. 2020.

Številka: 130-01-0002/2018

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL

OBRAZLOŽITEV:

1. Pravna podlaga za sprejem odloka

55. člen Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2018 in 2019 (Uradni list RS, št. 71/17, 13/18 - ZJF-H, 83/18, 19/19; v nadaljevanju: ZIPRS1819) določa, da se v skladu s 3. točko odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-313/13 z dne 21. 3. 2014 za uporabo VI. poglavja Zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/84, 32/85 - popr., 33/89, Uradni list RS, št. 24/92 - odl. US, 29/95 - ZPDF, 44/97 - ZSZ, 101/13 - ZDavNepr, 22/14 - odl. US; v nadaljevanju: ZSZ) ter uporabo 218. člena in členov od 218.a do 218. d Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 - uradno prečiščeno besedilo, 14/05 - odl. US, 92/05 - ZJC-B, 111/05 - odl. US, 93/05 - ZVMS, 120/06 - odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 - ZRud-1, 76/10 - ZRud-1A, 20/11 - odl. US, 57/12, 110/13, 101/13 - ZDavNepr, 22/14 - odl. US, 19/15, 66/17, 61/17 - GZ; v nadaljevanju: ZGO-1) šteje tudi sprejemanje občinskih odlokov v skladu s VI. poglavjem ZSZ.

Določbe 218. člena in členov od 218.a do 218.d ZGO-1, ki se skladno z odločbo Ustavnega sodišča, št. U-I-313/13-86 z dne 21. 3. 2014 uporabljajo do drugačne ureditve obdavčitve nepremičnin, urejajo pojem zazidanega in nezazidanega zemljišča za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, uskladitev določanja območij, na katerih se plačuje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, uskladitev pridobivanja podatkov za odmero nadomestila za uporabo zazidanega in nezazidanega stavbnega zemljišča ter uskladitev predpisov, ki so namenjeni za pridobivanje podatkov za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča.

Zakon o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 101/07 - odl. US, 57/08, 94/10 - ZIU, 36/11, 40/12 - ZUJF, 104/12 - ZIPRS1314, 101/13 - ZIPRS1415, 14/15 - ZIPRS1415-D, 14/15 - ZUUJFO, 96/15 - ZIPRS1617, 80/16 - ZIPRS1718, 71/17, 21/18 - popr.; v nadaljevanju: ZFO-1) v 36. členu določa, da se do uvedbe davka na nepremičnine kot vir financiranja občine štejejo prihodki od nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča.

V 3. členu Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 - uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 - odl. US, 92/14 - odl. US, 32/16, 15/17 - odl. US, 27/17 - Zpro; v nadaljevanju: ZP-1) je določeno, da se z odlokom občine smejo določiti prekrški in zanje predpišejo globe v določenem znesku ter samo za tiste kršitve predpisov, ki jih občina same izdajajo v okviru svojih pristojnosti. V 17. členu ZP-1 pa so določene najnižje in najvišje globe, ki jih občina lahko predpiše za kršitve predpisov s strani posameznika, samostojnega podjetnika posameznika in posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, pravno osebo ter odgovorno osebo pravne osebe ali odgovorno osebo samostojnega podjetnika posameznika.

Skladno z določbo prvega odstavka 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) občinski svet sprejema odloke in druge splošne akte občinskega sveta.



2. Razlogi in cilji odloka

Ker je v letu 2014 Ustavno sodišče Republike Slovenije razveljavilo Zakon o davku na nepremičnine, se do uveljavitve drugačne zakonske ureditve obdavčitve nepremičnin še naprej uporabljajo zakonska določila, ki urejajo nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča. Na podlagi zakonodaje, ki ureja nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča in sistemskih priporočil za izboljšanje nadomestila in priporočil za sprejem novih odlokov, ki jih je pripravilo Ministrstvo za okolje in prostor, občine ne morejo sprejemati sprememb in dopolnitev obstoječih odlokov o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča, ampak se spremembe in dopolnitve odlokov izvedejo s sprejemom novega odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča.

V Mestni občini Velenje je bil Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča sprejet v letu 2012. Konec leta 2018 je Ministrstvo za okolje in prostor pričelo z izvedbo nadzora nad sprejetim odlokom.

3. Cilji in načela odloka

V predlaganem odloku so natančneje opredeljene definicije določitve zazidanih in nezazidanih stavbnih zemljišč, skladno s priporočili za izboljšanje priprave novih občinskih odlokov.

Iz predlaganega odloka je izvzeta prejšnja ureditev, ki je določala, da se nadomestilo za nezazidana stavbna zemljišča ne odmeri na nezazidanih stavbnih zemljiščih znotraj območja posameznega prostorskega izvedbenega načrta (ureditveni načrti, zazidalni načrti, občinski lokacijski načrti, občinski podrobni prostorski načrti), kjer ni predvidena gradnja posameznih objektov, objektov v javni rabi, javnih površin ali objektov gospodarske javne infrastrukture. Prav tako je iz predlaganega odloka izvzeta dosedanja določba, da se nadomestilo za uporabo nezazidanega stavbnega zemljišča ne obračunava do izvedbe celotne komunalne opreme celotnega območja, pokritega s prostorskim aktom, na zemljiščih v sklopu prostorskega izvedbenega akta, ki je skladno s parcelacijo po veljavnem prostorskem aktu.

Zaradi uskladitve z določbami ZGO-1 se z odlokom kot nezazidano stavbno zemljišče določajo tudi zemljiške parcele, za katere je s prostorskim aktom določeno, da so namenjene za površinsko izkoriščanje mineralnih surovin ali kot večje odlagalne površine (deponije), namenjene za dejavnost rudarjenja ali za deponiranje stranskih produktov po ali pri proizvodnji električne energije in podobno, če:

- je s prostorsko izvedbenim aktom določeno, da se po opustitvi izkoriščanja na njih izvede sanacija tako, da se namenijo za gradnjo,
- je za takšno izkoriščanje na njih že podeljena koncesija, ali v izvedbenem aktu opredeljena kot rezervacijska površina, vendar se z izkoriščanjem na njih še ni začelo,
- se je z izkoriščanjem na njih že prenehalo in je s prostorsko izvedbenim aktom določeno, da se po opustitvi izkoriščanja izvede sanacija tako, da se vzpostavi prejšnje stanje, oziroma da se na njih uredijo kmetijska zemljišča ali gozd, takšna sanacija pa še ni izvedena.

Določbe, da se zavezancem za plačilo, ki podatkov občinski upravi ne sporočijo, lahko le ta odmeri nadomestilo: v stanovanjskem bloku za stanovanjsko površino v velikosti 150 m² površine; za počitniške objekte v velikosti 200 m² površine; za individualne stanovanjske objekte v velikosti 300 m² površine; za poslovne površine 500 m² površine oziroma, če občinska uprava oceni, da se poslovna dejavnost opravlja na več kot 500 m² površine, pa zavezanec podatkov ni sporočil, lahko odmeri nadomestilo po površini celotne parcele, ki jo uporablja zavezanec, predlagani odlok zaradi uskladitev z zakonodajo, ki ureja nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, ne vsebuje več, saj se v takšnem primeru uporabljajo evidence o nepremičninah, ki jih določa ZGO – 1.

V predlaganem odloku prav tako ni več dejavnosti oziroma števila točk za odmero nadomestila za počitniške hiše. Nadomestilo se ne plačuje več za počitniške objekte, ampak za površine stanovanj. Novelacija tega dela je bila potrebna zaradi uskladitve odloka z določbami ZSZ, ki določa, da se nadomestilo plačuje le za stanovanjske oziroma poslovne površine.

Zaradi uskladitev odloka z določbami ZSZ, ki ureja primere oprostitve plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča in primere, ko se nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča ne plačuje, se predlaga črtanje dosedanje določbe, da se zavezance - pravne osebe in samostojne podjetnike, lahko oprosti plačila nadomestila za določen čas enega leta, če so v preteklem letu zgradili ali kupili stavbo in zaposlili nove delavce.

V predlaganem odloku tudi ni več določbe za nadomestila za oglasne objekte (ki niso v lasti ali upravljanju Mestne občine Velenje), ki se plača od površine vidnega oglasnega sporočila. Določba nima več podlage v predlagani ureditvi zaradi uskladitve odloka z določbami ZSZ.

Vse določbe v predlaganem odloku so usklajene z določbami ZSZ in s priporočili za izboljšanje priprave novih občinskih odlokov, ki jih je pripravilo Ministrstvo za okolje in prostor.

V odloku so natančno opredeljene tudi prekrškovne določbe.

4. Ocena finančnih in drugih posledic, ki jih bo imel sprejem odloka

Finančne posledice bodo nastale pri odmeri NUSZ za počitniške objekte, ker bo nadomestilo zanje odmerjeno enako kot za stanovanjske objekte. Prihodek, odmerjen po tem odloku in pri drugih nespremenjenih pogojih, bo na letni ravni od sedaj odmerjenega manjši za približno 2.000 EUR.



V Velenju, dne 15. 10. 2019

Pripravili:

Bojan Lipnik, l.r.

Antonija Tadić, l.r.

mag. Zdravka Vasiljević Rudonić, l.r.

Judita Zager, l.r.

mag. Branka GRADIŠNIK, l.r.

vodja Urada za urejanje prostora

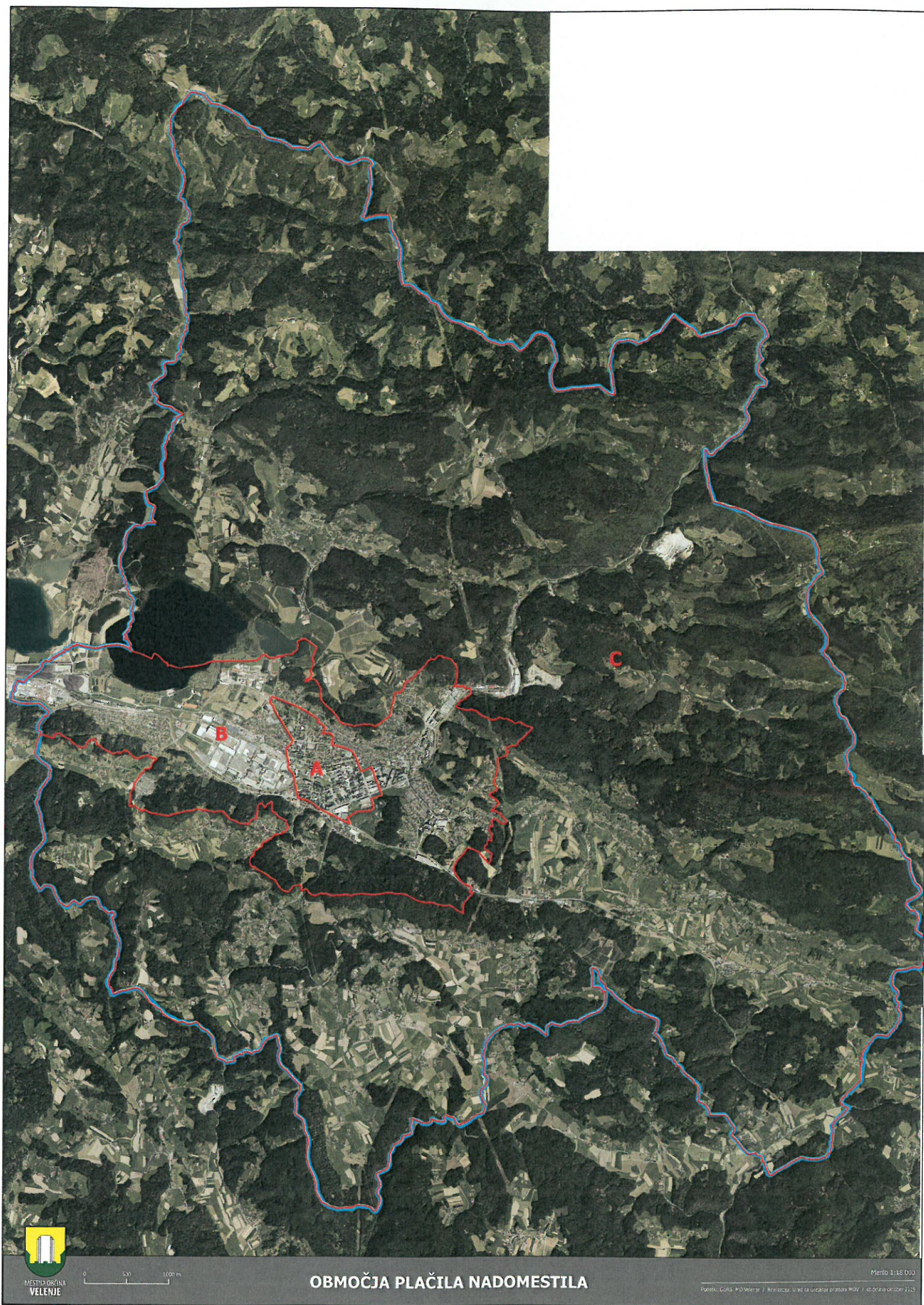
ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu, da ta odlok sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL, l.r.







Predlagatelj: ŽUPAN**Faza: OSNUTEK**

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 268. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-1, Uradni list RS, št. 61/2017) ter na podlagi 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 1/2016 – UPB) na svoji _seji, dne _____ sprejel naslednji

ODLOK
o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Trebuša - vzhod

1. člen
(uvodne določbe)

Ta odlok določa spremembe in dopolnitve Odloka o Zazidalnem načrtu Trebuša – vzhod (Odlok je objavljen v Uradnih vestnikih MOV, št 20/04, 15/06, 10/18) – v nadaljevanju kratko: Odlok o ZN.

2. člen

Za 2. členom Odloka o ZN se doda novi 2a. člen, ki se glasi:

» Sestavni del Odloka o ZN je projekt z naslovom Spremembe in dopolnitve Zazidalnega načrta Trebuša – vzhod v Mestni občini Velenje; št. projekta: OPPN-01/2019, ki ga je izdelal Arhitekturni ATELJE ARTENOVA, Vesna Novak Temnikar, s. p., Tomšičeva ulica 43, 2380 Slovenj Gradec z naslednjo vsebino:

A1. TEKSTUALNI DEL Z ODLOKOM**A2. GRAFIČNI DEL:**

OPPN/01 Izsek iz kartografskega dela ZAZIDALNEGA NAČRTA TREBUŠA - VZHOD s prikazom lege prostorske ureditve na širšem območju	M 1: 500
OPPN/01a Izsek iz kartografskega dela ZAZIDALNEGA NAČRTA TREBUŠA - VZHOD s prikazom lege prostorske ureditve na širšem območju	M 1: 500
OPPN/02 Območje občinskega podrobnega prostorskega načrta z obstoječim parcelnim stanjem – GEODETSKI NAČRT	M 1: 500
OPPN/03 Prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji	M 1: 500
OPPN/04 Zazidalno ureditvena situacija	M 1: 500
OPPN/05 Prometna situacija in osnovna višinska regulacija	M 1: 500
OPPN/05a Prometna situacija in osnovna višinska regulacija	M 1: 500



OPPN/05b Prometna situacija in osnovna višinska regulacija	M 1: 500
OPPN/05c Prometna situacija in osnovna višinska regulacija	M 1: 500
OPPN/06 Prometna ureditev	M 1: 500
OPPN/07 Prikaz ureditev glede poteka omrežij in priključevanje objektov na javno infrastrukturo ter grajeno javno dobro – SKUPNO	M 1: 500
OPPN/07a Prikaz ureditev glede poteka omrežij in priključevanje objektov na javno infrastrukturo ter grajeno javno dobro – ELEKTROVOD	M 1: 500
OPPN/07b Prikaz ureditev glede poteka omrežij in priključevanje objektov na javno infrastrukturo ter grajeno javno dobro – VODOVOD	M 1: 500
OPPN/07c Prikaz ureditev glede poteka omrežij in priključevanje objektov na javno infrastrukturo ter grajeno javno dobro – METEORNA VODA	M 1: 500
OPPN/07d Prikaz ureditev glede poteka omrežij in priključevanje objektov na javno infrastrukturo ter grajeno javno dobro – PLINOVOD	M 1: 500

B. PRILOGE:

1. POVZETEK ZA JAVNOST
2. PODATKI O ZAKOLIČBI IN PARCELACIJI
3. STROKOVNA PODLAGA NA KATERIH TEMELJI REŠITEV
4. SMERNICE / MNENJA NOSILCEV UREJANJA PROSTORA«

3. člen

Za 3. členom Odloka o ZN se doda novi 3a. člen, ki se glasi:

»Projekt iz 2.a člena Odloka o ZN obravnava del JV območja ZN, kjer so predvidene nove prostorske ureditve:
- izgradnja objekta z namenom storitvene dejavnosti – SAMOPOSTREŽNA AVTOPRALNICA;
- rekonstrukcija lokalne površine;
- izgradnja pripadajoče prometne ter potrebne energetske in komunalne infrastrukture.«

4. člen

Za 4. členom Odloka o ZN se doda novi 4a. člen, ki se glasi:

»Območje samopostrežne avtopralnice obsega zemljišče s parcelno številko 3385/6, 3385/7 in 3385/8 vse k. o. 964 Velenje. Velikost območja predvidenega urejanja je 1.035,00 m². Parcelacija ostaja obstoječa po ZN. V okviru območja urejanja so parcele v lasti investitorja.«



5. člen

Za 5. členom Odloka o ZN se doda novi 5a. člen, ki se glasi:

»Parcele, ki se nahajajo v ureditvenem območju projekta iz 2a. člena Odloka o ZN (območje samopostrežne avtopralnice):

Parc. št.:	Katastrska občina:	Površina (m ²):
del 3385/6	964 Velenje	86,70
del 3385/7	964 Velenje	843,20
del 3385/8	964 Velenje	105,10

Gradbena parcela obsega del zemljiških parcel št. 3385/6, 3385/7, 3385/8, vse k.o. 964-Velenje, vse v Mestni občini Velenje, v skupni izmeri 1.035,0 m².«

6. člen

Za 9. členom Odloka o ZN se doda novi 9a. člen, ki se glasi:

»Predvidena samopostrežna avtopralnica s pripadajočo zunanjo ureditvijo je locirana znotraj območja trgovskega centra Velenjka na obstoječem parkirišču ob JV vstopu v mesto Velenje, vzporedno s Celjsko cesto. Prometna ureditev ostaja obstoječa in se vanjo ne posega. Površina za gradnjo in lega objektov je določena z gradbeno mejo in je razvidna iz grafične priloge »Zazidalno ureditvena situacija« projekta iz 2a. člena Odloka o ZN.«

7. člen

Za 10. členom Odloka o ZN se doda novi 10a. člen, ki se glasi:

»Predviden objekt samopostrežne avtopralnice na obravnavanem območju sprememb in dopolnitev ZN, se lahko gradi kot samostojna enota, neodvisno glede na faznost gradnje ostalih objektov.«

8. člen

Za 22. členom Odloka o ZN se doda novi 22a. člen, ki se glasi:

»Pogoji za arhitekturno oblikovanje objekta samopostrežne avtopralnice so naslednji:

- možna površina za gradnjo in lega objektov je določena z gradbeno mejo in je razvidna iz grafične priloge »Zazidalno ureditvena situacija« projekta iz 2a. člena Odloka o ZN;
- horizontalni gabariti: zunanji tlorisni gabarit novega objekta znaša 23,50 x 6,50 m, skupaj z nepokritim pralnim mestom pa 28,88 x 6,50 m. Na osnovni volumen je dopustno dodajati in odvezovati manjše svobodno oblikovane volumne;
- vertikalni gabariti: praviloma je predviden vertikalni gabarit P - pritličje. Dopustno je tudi drugačno oblikovanje vertikalnega gabarita;
- konstrukcija: klasična zidana ali montažna;
- kota pritličja ±0,00 m = 398,56 m n. v: razvidna iz grafične priloge – možna manjša odstopanja glede na lokacijske zahteve terena;
- streha: v osnovi »ravna« (streha minimalnih naklonov);
- zunanja ureditev gradbene parcele: dovozni priključek do objekta je obstoječ. Manipulativne površine in parkirišča na gradbeni parceli se asfaltirajo ali tlakujejo. Ostali del parcele se uredi – rekonstruira in ozeleni;
- postavitve ograj: ob javni cesti je ograjo dopustno postaviti le s soglasjem upravljavca javne ceste. Ograja se ne sme postavljati v cestni svet in ne sme posegati v polje preglednosti.

Natančna oblika, velikost in pozicija vsakega posameznega objekta se določi s projektno dokumentacijo.«

9. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Št.: 350-03-0002/2019

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestna občine Velenje
Peter DERMOL



Obrazložitev:**1. PRAVNA PODLAGA:**

Pravna podlaga za spremembe in dopolnitve Odloka o zazidalnem načrtu Trebuša – vzhod je v 268. členu Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2, Uradni list RS, št. 61/2017). Ta člen v svojem tretjem odstavku dopušča spremembe in dopolnitve obstoječih prostorskih aktov, do sprejetja občinskega prostorskega načrta.

Svet občine Velenje je leta 2004 sprejel osnovni Odlok o zazidalnem načrtu Trebuša - vzhod (v nadaljevanju kratko: Odlok o ZN). V naslednjih letih so sledile dve spremembi in dopolnitvi osnovnega Odloka (Uradni vestnik MOV, št. 15/06 in 10/18). Pravna podlaga za ponovne spremembe in dopolnitve Odloka so v zgoraj navedenem ZUreP-2 in v 24. členu Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV št. 1/16-UPB).

2. RAZLOGI ZA SPREJEM AKTA Z OCENO SEDANJEGA STANJA:

(1) Pobudo za spremembe in dopolnitve obstoječega odloka o ZN je podal pooblaščenec bodočega investitorja, ki želi na območju trgovsko poslovne objekta Velenjka v Velenju, postaviti samopostrežno avtopralnico. Lokacija predvidene avtopralnice se nahaja na območju Odloka o ZN, na obstoječem parkirišču na JV delu trgovskega kompleksa, na trikotnem zemljišču, ki obsega del parcel št. 3385/6, 33385/7 in 3385/8, vse k. o. 964 Velenje. V veljavnem Odloku o ZN gradnja samopostrežne avtopralnice znotraj meje zazidalnega načrta ni posebej opredeljena, zato je predlagana sprememba Odloka o ZN, da se omogoči gradnja avtopralnice na delu obstoječega ZN.

Predvidena je sprememba in dopolnitev predvidene ureditve, kateri se spremenijo urbanistično arhitekturni pogoji (dimenzije predvidene novogradnje, etažnost, oblikovne značilnosti, prometna in komunalna ureditev dela prostora ter namen območja sprememb in dopolnitev Odloka o ZN).

Predvidene spremembe in dopolnitve ZN ne spreminjajo namenske rabe zemljišč na obravnavanem območju.

Predvidene so manjše vsebinske spremembe posameznih členov odloka o ZN.

Postopek za spremembe in dopolnitve Odloka o ZN se je začel s sprejetjem Sklepa o začetku postopka priprave obstoječega prostorskega akta, ki ga je sprejel župan Mestne občine Velenje, dne 1. 7. 2019 (Uradni vestnik MOV, št. 11/19). Javna razgrnitev osnutka sprememb in dopolnitev Odloka o ZN je potekala od 23. 8. 2019 do 23. 9. 2019. V času javne razgrnitve osnutka sprememb in dopolnitev Odloka o ZN je Urad za urejanje prostora MOV dne 11. 9. 2019 organiziral javno obravnavo predlaganih sprememb in dopolnitev Odloka o UN. Na javni obravnavi ni bilo prisotnih drugih udeležencev razen predstavnikov Mestne občine Velenje in izdelovalca sprememb in dopolnitev prostorskega akta. V času javne razgrnitve in javne obravnave ni bilo nobenih pripomb na osnutek odloka.

3. NAČELA

Spremembe in dopolnitve Odloka o ZN so pripravljene na pobudo pobudnika – investitorja predvidene samopostrežne avtopralnice. Pri spremembah in dopolnitvah Odloka o ZN se ohranjajo osnovna načela celotne zasnove ZN in arhitekturno urbanistični karakter obravnavanega območja ZN.

4. OCENA FINANČNIH TER DRUGIH POSLEDIC:

Sredstva za izdelavo Sprememb in dopolnitev ZN je zagotovil pobudnik sprememb in dopolnitev ZN.

Glede na to, da spremembe in dopolnitve Odloka o UN ne posegajo v namensko rabo zemljišč na obravnavanem območju, drugih posledic za pogoje in merila urejanja prostora na tem območju ni pričakovati.

Velenje, 15. 10. 2019

Pripravila:

Marko VUČINA, univ. dipl. inž. arh., l.r.
podsekretar

mag. Branka GRADIŠNIK, univ. dipl. inž. arh., l.r.
vodja Urada za urejanje prostora

mag. Iztok MORI, l.r.
direktor občinske uprave

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016-UPB) predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta odlok sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestna občine Velenje
Peter DERMOL, l.r.



Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 11. člena Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2019 (Uradni vestnik MO Velenje, št. 28/17 in 9/19) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) na svoji ___ seji, dne _____ sprejel

SKLEP

O POVEČANJU VREDNOSTI PROJEKTA 403-1805-002 DOGRADITEV IN POSODOBITEV ZIMSKEGA BAZENA V NAČRTU RAZVOJNIH PROGRAMOV MESTNE OBČINE VELENJE ZA OBDOBJE 2019-2022

1. člen

V Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2019-2022, ki je sestavni del Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2019 (Uradni vestnik MO Velenje, št. 28/17 in 9/19), se za leto 2019 poveča vrednost projekta 403-1805-002 Dograditev in posodobitev zimskega bazena za 175.493 EUR, tako da po novem znaša 347.469 EUR. Viri financiranja za leto 2019 so: proračunski viri – lastna sredstva, njihovo povečanje se zagotovi s prerazporeditvami pravic porabe s proračunskih postavk 40123003 Splošna proračunska rezervacija v višini 65.500 EUR in 40319060 Vzdrževanje objektov – Vrtec Velenje v višini 109.993 EUR na proračunsko postavko 40318032 Dograditev in posodobitev zimskega bazena. Proračunski viri – lastna sredstva za leto 2019 po novem tako znašajo 347.469 EUR.

2. člen

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema.

Številka: 414-05-0003/2019

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL

OBRAZLOŽITEV:

1. PRAVNA PODLAGA

Pravno podlago za sprejem predlaganega sklepa predstavlja 11. člen Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2019 (Uradni vestnik MO Velenje, št. 28/17 in 9/19; v nadaljevanju: odlok), katerega sestavni del je tudi Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2019-2022 (v nadaljevanju: NRP). Na podlagi določb 11. člena odloka se lahko vrednost projekta v NRP z odločitvijo občinskega sveta poveča za več kot 20 %.

2. RAZLOGI ZA SPREJEM AKTA

Pri izvedbi zakoličbe objekta in podzemnih vodov se je izkazalo, da posnetki obstoječih podzemnih vodov (kanalizacija, toplovod) ne izkazujejo dejanskega stanja na terenu in je zaradi navedenega potrebna izdelava novega geodetskega

posnetka, sprememba projekta in dobava potrebnega materiala za prestavitev podzemnih vodov ter izvedba nujne prestavitve podzemnih vodov.

Nadalje se je pri izvedbi pilotov ugotovilo, da je prišlo do presekanja obstoječe kanalizacije na globini 3,00 m, zaradi česar je nujna izvedba sanacije poškodovane kanalizacije pred pričetkom izvajanja betonskih del (nasutje in utrjevanje tampona, temeljna plošča, betonska konstrukcija).

Pri odstranjevanju predvidenih obstoječih fasadnih elementov se je ugotovilo, da izvedena konstrukcija ne ustreza PID dokumentaciji. Za zagotovitev potrebne širine med dvema vertikalnima stebroma na stiku med starim objektom in prizidkom je bila potrebna izvedba večjega posega v AB konstrukcijo in nadgradnja s specialnimi materiali.

3. OCENA SEDANJEGA STANJA

Iz razlogov navedenih v 2. točki tega sklepa je bila izdelana Novelacija DIIP. Na osnovi Novelacije DIIP se dodajo na postavko Dograditev in posodobitev zimskega bazena dodatna sredstva za izvedbo projekta.

4. OCENA FINANČNIH TER DRUGIH POSLEDIC

Spremembe vrednosti projekta in proračuna, načrtovane na podlagi podatkov iz Novelacije Dokumenta identifikacije investicijskega projekta Gradnja prizidka k bazenu Velenje (oktober 2019), ki jo je pripravil Zavod Kssena, Koroška cesta 37, 3320 Velenje, so razvidne iz Priloge 1, ki je sestavni del tega sklepa.

Na podlagi predlaganega sklepa se skupna vrednost projekta poveča za 175.493 EUR, kar predstavlja 102 % vrednosti projekta, in znaša 347.469 EUR.

Povečanje vrednosti projekta ne prinaša dodatnih obveznosti za proračun, ker bodo dodatna sredstva zagotovljena s prerazporeditvami.

Velenje, 9. 10. 2019

Pripravili:

Katja Remic Novak, l.r.

Judita Zager, l.r.

Drago Martinšek, l.r.

vodja Urada za družbene dejavnosti

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu, da ta sklep sprejme.

župan Mestne občine Velenje

Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL, l.r.



Predlagatelj: ŽUPAN**Faza: PREDLOG**

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO, 76/16 - odl. US, 11/18 - ZSPDSLS-1, 30/18), 4. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti (Uradni list RS, št. 62/16), 3. in 17. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 - uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 - odl. US, 92/14 - odl. US, 32/16, 15/17 - odl. US, 27/17 - ZPro), 5. in 6. člena Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v Mestni občini Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 18/08, 1/16 in 10/19) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo), na svoji ____ seji dne _____ sprejel naslednji

O D L O K

o pokopališkem redu v Mestni občini Velenje

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina odloka)

(1) S tem odlokom Mestna občina Velenje (v nadaljevanju: občina) določa:

- način zagotavljanja 24-urne dežurne službe;
- tržno pogrebno dejavnost;
- način izvajanja pogrebne slovesnosti;
- storitve pokopališko pogrebnega moštva, ki se lahko zagotavljajo na posameznem pokopališču;
- osnovni obseg pogreba;
- način in čas pokopa;
- način pokopa, če je plačnik občina;
- pokop zunaj pokopališča in soglasje pristojnega občinskega organa;
- obratovanje mrliških vežic;
- obseg prve ureditve groba;
- vzdrževanje reda, čistoče in miru na pokopališču;
- način oddaje grobov v najem;
- posege v prostor na pokopališču;
- zvrsti grobov;
- okvirne tehnične normative za grobove;
- mirovalno dobo za grobove;
- način določitve cenika uporabe pokopališča, pokopaliških objektov in naprav ter druge pokopališke infrastrukture;
- pogrebno pristojbino, ki jo lahko določi občina za izvedbo pogreba na posameznem pokopališču, in ki jo upravljavcu pokopališča plača izvajalec pogreba;
- razmerje grobnine za posamezno vrsto groba glede na enojni grob;
- nadzor nad izvajanjem tega odloka;
- določitev glob za prekrške;
- druga vprašanja pogrebne in pokopališke dejavnosti ter uporabnikov;
- prehodne in končne določbe.



2. člen

(uporaba izrazov)

- (1) V odloku uporabljeni izrazi v slovnični obliki za moški spol se uporabljajo kot nevtralni za ženski in moški spol.
- (2) Izrazi uporabljeni v tem odloku imajo enak pomen kot je določeno v zakonu, ki ureja pogrebno in pokopališko dejavnost in v podzakonskih predpisih, ki so izdani na njegovi podlagi.

3. člen

- (1) Odlok se uporablja za naslednja pokopališča na območju občine:

- pokopališče Podkraj pri Velenju,
- pokopališče Škale,
- pokopališče Plešivec,
- pokopališče Šentilj,
- pokopališče Vinska Gora.

- (2) Vsa pokopališča imajo svojo mrliško vežico.

4. člen

(pogrebna in pokopališka dejavnost)

- (1) Pogrebna dejavnost obsega:

- zagotavljanje 24-urne dežurne službe, ki je obvezna občinska gospodarska javna služba,
- prevoz pokojnika, ki ga ne zagotavlja 24-urna dežurna služba, pripravo in upepelitev pokojnika ter pripravo in izvedbo pogreba, ki se izvaja kot tržna pogrebna dejavnost. Izvajalec pogrebne dejavnosti je lahko pravna ali fizična oseba, ki izpolnjuje pogoje, določene z zakonom ter na njegovi podlagi sprejetimi podzakonskimi akti in je pridobila dovoljenje za opravljanje pogrebne dejavnosti.

- (2) Pokopališka dejavnost obsega upravljanje ter urejanje pokopališč in je v pristojnosti občine. Občina zagotavlja pokopališko dejavnost na pokopališču Podkraj pri Velenju in pokopališču Škale preko javnega podjetja Komunalno podjetje Velenje, d. o. o., pokopališko dejavnost na pokopališču Plešivec, pokopališču Šentilj in pokopališču Vinska Gora pa preko oseb javnega prava, ki jih za upravljavca določi župan občine, skladno z zakonom, ki ureja ravnanje s stvarnim premoženjem države in lokalnih skupnosti.

5. člen

(upravljanje pokopališč)

- (1) Upravljanje pokopališč obsega:

- zagotavljanje urejenosti pokopališča,
- izvajanje investicij in investicijskega vzdrževanja,
- oddajo grobov v najem,
- vodenje evidenc ter izdajanje soglasij v zvezi s posegi na območju pokopališč.

- (2) Urejanje pokopališč obsega:

- vzdrževanje pokopališč ter pokopaliških objektov in naprav ter druge pokopališke infrastrukture,
- storitve najema pokopaliških objektov in naprav,
- storitve grobarjev in storitve pokopališko pogrebne moštva.

- (3) Upravljavca pokopališč je občina ali oseba javnega prava, ki jo za upravljavca določi župan s svojim aktom v skladu z zakonom, ki ureja ravnanje s stvarnim premoženjem države in lokalnih skupnosti.

- (4) Upravljavca pokopališč mora voditi naslednje evidence:

- trajno evidenco o pokojnikih, ki so ali so bili pokopani na pokopališču,
- trajno evidenco grobov – kataster in
- evidenco najemnikov grobov za obdobje zadnjih deset let.



(5) Upravljavalec pokopališč mora za vsako pokopališče imeti izdelan tudi načrt razdelitve (zvrsti grobov) na pokopališke oddelke.

(6) Na pokopališču ali zunaj njega mora biti zagotovljen prostor za pokope ob morebitnih naravnih in drugih nesrečah, v vojni in izrednih razmerah.

6. člen

(uporaba predpisov)

Za vprašanja v zvezi z opravljanjem pogrebne in pokopališke dejavnosti iz 4. člena tega odloka, ki niso posebej urejena s tem odlokom, se uporabljajo republiški in občinski predpisi s področja izvajanja pogrebne in pokopališke dejavnosti.

II. POGREBNA DEJAVNOST

1. 24-URNA DEŽURNA SLUŽBA

7. člen

(24-urna dežurna služba)

(1) V občini se 24-urna dežurna služba izvaja kot obvezna občinska gospodarska javna služba.

(2) 24-urna dežurna služba obsega vsak prevoz od kraja smrti do hladilnih prostorov izvajalca javne službe ali zdravstvenega zavoda zaradi obdukcije pokojnika, odvzema organov oziroma drugih postopkov na pokojniku in nato do hladilnih prostorov izvajalca javne službe, vključno z uporabo le-teh.

(3) Izvajalec 24-urne dežurne službe mora izpolnjevati zakonske obveze in ravnati v skladu s pokopališkim redom in drugimi predpisi občine ter zagotavljati stalno pripravljenost in odzivnost pri njem zaposlenih delavcev izven polnega delovnega časa v obliki stalne pripravljenosti delavcev na domu.

(4) Ceno storitve zagotavljanja 24-urne dežurne službe predlaga izvajalec javne službe na podlagi Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen 24-urne dežurne službe, potrdi pa jo svet ustanoviteljev.

(5) Izvajalec 24-urne dežurne službe na območju občine je Komunalno podjetje Velenje, d. o. o.

2. TRŽNA POGREBNA DEJAVNOST

8. člen

(1) Izvajalec tržne pogrebne dejavnosti na pokopališčih v občini je lahko pravna ali fizična oseba, ki izpolnjuje pogoje za opravljanje pogrebne dejavnosti, ki jih določajo zakon in podzakonski predpisi in je pridobila dovoljenje za opravljanje pogrebne dejavnosti. Izvajalec mora pri izvajanju pogrebne dejavnosti spoštovati zakon, pokopališki red, zagotavljati pieteto ter upoštevati zdravstvene in sanitarno-higienske predpise.

(2) Tržna pogrebna dejavnost obsega naslednje storitve:

- prevoz pokojnika, ki ga ne zagotavlja 24-urna dežurna služba;
- pripravo pokojnika;
- upepelitev pokojnika;
- pripravo in izvedbo pogreba.

(3) Plačnik storitev na pokopališču je naročnik pogreba ali izvajalec pogrebne dejavnosti. Cene najema mrliške vežice in uporabe ostale pokopališke infrastrukture za pogrebno slovesnost na predlog upravljavca pokopališča določi svet ustanoviteljev.



9. člen

(način izvajanja pogrebne slovesnosti)

- (1) Pogrebna slovesnost obsega dejanja slovesa pred pokopom pokojnika oziroma pred upepelitvijo.
- (2) Čas in način pogrebne slovesnosti in pokopa uskladiata upravljavec pokopališča in naročnik pogreba oziroma izbrani izvajalec pogrebne dejavnosti.
- (3) Pogrebna slovesnost se izvede v skladu s pokojnikovo voljo in na način, določen s tem odlokom. Pogrebna slovesnost se ne organizira, če se skladno z voljo pokojnika ali njegovih družinskih članov le-to odklanja. Če pokojnik ni izrazil svoje volje o načinu pokopa in pogrebni slovesnosti, odloča o tem naročnik pogreba.
- (4) Pogrebna slovesnost se začne z dvigom pokojnikove krste ali žare z mrliškega odra ali mrliškega voza. Pogrebni sprevod se razvrsti tako, da je na čelu nosilec državne zastave z žalnim trakom oziroma nosilec črne zastave, če je pokojnik tuj državljan. Nato si sledijo nosilci verskih simbolov in praporov, nato nosilci vencev, nosilci javnih odlikovanj in drugih priznanj ter duhovniki s spremstvom, razen v primerih iz sedmega in osmega odstavka tega člena odloka.
- (5) Pri pogrebni slovesnosti lahko sodelujejo tudi predstavniki verskih skupnosti in društev. Govorniki pri pogrebu so dolžni upoštevati pieteto do pokojnika in družine ter se distancirati od verske, rasne ali politične neprtnosti. Če sodeluje v pogrebni slovesnosti godba ali pevski zbor, pred pričetkom pogrebnega sprevoda zaigrajo ali zapojejo žalostinko, sledijo poslovilni govori ter verski obred, če je navzoč predstavnik verske skupnosti. Ko pride pogrebni sprevod do groba, se krsta ali žara s pokojnikom položi v grob. Ob grobu se zvrstijo svojci, nosilci zastav, praporov, odlikovanj in vencev, govorniki, predstavnik verske skupnosti, če je navzoč in drugi udeleženci pogrebne slovesnosti. Pri odprtem grobu sledijo poslovilni govori, pozdrav z zastavami in prapori, nastop godbe in pevcev. V primeru, da je navzoč predstavnik verske skupnosti, ta opravi svoj del svečanosti pred ostalimi govorniki. Udeleženci pogreba se poslovijo od pokojnika z mimohodom.
- (6) Če sodeluje pri pogrebnih svečanostih tudi častna enota z vojaškim ali lovskim strelnim orožjem, ki izstrelji častno salvo kot zadnji pozdrav umrlemu, je za varnost občanov odgovoren poveljnik enote oziroma starešina lovskega društva.
- (7) Za oborožene sile Republike Slovenije in organe za notranje zadeve, ki sodelujejo pri pogrebnih svečanostih, kakor tudi za organizacijo ter potek vojaških pogrebov, veljajo njihova pravila. Pogreb z vojaškimi častmi se izvede pod pogoji in na način, kot to določa veljavna zakonodaja Republike Slovenije. Pogreb z vojaškimi častmi se ne izvede, če je pokojnik tako željo izrazil v oporoki oziroma če tako želijo njegovi bližnji sorodniki. V tem primeru se lahko vojaške osebe udeležijo pogreba kot občani. Če pripadnik ali ožji sorodniki umrlega izrazijo željo za verskim pogrebom, verski obred praviloma opravi vojaški duhovnik oziroma duhovnik ustrezne veroizpovedi. Pogrebi vojaških oseb z vojaškimi častmi se v času povišane pripravljenosti, v izrednem ali vojnem stanju opravijo prilagojeno nastalim razmeram in situaciji.
- (8) Pogrebne svečanosti ob smrti članov organizacij, društev, zvez, potekajo po krajevnih navadah in predpisih organizacij, društev, zvez, sporazumno z naročnikom pogreba in člani pokojnikove družine ter v skladu s tem odlokom.



3. POGREB

10. člen

(osnovni obseg pogreba)

(1) Osnovni obseg pogreba obsega:

- prijavo pokopa;
- pripravo pokojnika;
- minimalno pogrebno slovesnost in
- pokop, vključno s pogrebno opremo.

(2) Za osnovni pogreb se zagotovi: žara oziroma krsta ustreznih dimenzij z oblogo ter spremljajoča oprema za pokojnika, nagrobno obeležje, spremstvo v prevozu pokojnika, priprava pokojnika, priprava grobne jame ustreznih dimenzij z zasutjem, pogrebno moštvo ter minimalno pogrebno svečanost. Osnovni pogreb se zagotovi v skladu s standardi in normativi za osnovni pogreb, določenih s strani Gospodarske zbornice Slovenije in Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije v soglasju z ministrstvom, pristojnim za gospodarstvo.

(3) Plačilo osnovnega pogreba ne sme presegati višine posebne oblike izredne denarne socialne pomoči kot pomoči pri kritju stroškov pogreba in posebne oblike izredne denarne socialne pomoči po smrti družinskega člana, kot ju določa zakon, ki ureja socialno varstvene prejemke.

3.1 Prijava pokopa

11. člen

(prijava pokopa)

(1) Pokop prijavi upravljavcu pokopališča naročnik pogreba oziroma izvajalec pogrebne dejavnosti, ki ga je izbral naročnik pogreba ali občina.

(2) K prijavi pokopa mora naročnik pogreba oziroma izvajalec pogrebne dejavnosti priložiti listino, ki jo izda pooblaščen zdravnik oziroma zdravstvena organizacija, ali matičar matičnega registra, kjer je bila smrt prijavljena.

3.2 Priprava pokojnika

12. člen

(priprava pokojnika)

Priprava pokojnika obsega vsa potrebna dela pred upepelitvijo ali pokopom, ki jih izvede izvajalec pogrebne dejavnosti, v skladu z zakonom, ki ureja pogrebno in pokopališko dejavnost.

3.3 Minimalna pogrebna slovesnost

13. člen

(minimalna pogrebna slovesnost)

Minimalna pogrebna slovesnost, ki jo izvede pogrebno pokopališko moštvo, obsega prevoz ali prenos pokojnika iz mrliške vežice do mesta pokopa.



3.4 Pokop

14. člen

(pokop)

(1) Pokop obsega dejanja, ki omogočajo položitev posmrtnih ostankov oziroma upepeljenih ostankov pokojnika v grobni prostor ali raztros pepela, v skladu z voljo pokojnika in na način, določen s tem odlokom.

(2) Če pokojni ni izrazil svoje volje, odloči o tem oseba, ki je stalno živel z njim. Pri tem imajo prednost zakonec ali zunajzakonski partner, polnoletni otroci in posvojenci, starši umrlega in drugi svojci, ki so stalno živeli z umrlim oziroma najbližji sorodnik umrlega. Če ni svojcev, odloča o načinu pokopa pokojnika s stalnim prebivališčem v občini, pristojni občinski upravni organ.

(3) Pokop se opravi na enem od pokopališč v občini.

(4) Kolikor naročnik pogreba ni najemnik groba, mora ob naročilu pogreba priložiti pisno dovoljenje najemnika groba, da dovoljuje pokop.

4. NAČIN IN ČAS POKOPA

15. člen

(način pokopa)

(1) Na območju občine so dovoljene naslednje vrste pokopov:

- pokop s krsto, kjer se pokojnika položi v krsto in pokoplje v grob;
- pokop z žaro, kjer se upepeljeni ostanki pokojnika shranijo v žaro in pokopljejo v grob ali položijo v žarni zid;
- raztros pepela, ki se opravi na posebej določenem prostoru na pokopališču;
- anonimni pokop;
- raztros pepela izven pokopališča;
- pokop, ki se opravi po predpisih, ki urejajo vojna grobišča ali prikrita vojna grobišča.

(2) Raztros pepela in anonimni pokop se lahko opravi samo na pokopališču Podkraj pri Velenju in Škale.

(3) Na željo pokojnega ali svojcev se pogreb lahko opravi v družinskem krogu.

(4) Na željo pokojnega se lahko opravi anonimni pokop. Anonimni pokop brez označbe imena in priimka se lahko opravi s pokopom krste ali žare v grobni prostor ali z raztrosom pepela na posebej za to določenem prostoru pokopališča.

(5) O načinu pokopa se dogovorita upravljavec pokopališča in naročnik pogreba oziroma izbrani izvajalec pogrebne dejavnosti.

16. člen

(čas pokopa)

(1) Pokop na pokopališčih Podkraj pri Velenju in Škale se lahko opravi vsak dan, razen ob dela prostih dneh (nedeljah in praznikih) med 9. in 18. uro, oziroma tako, da je zaključen ob dnevni svetlobi.

(2) Pokop na pokopališčih Plešivec, Šentilj in Vinska Gora se lahko opravi vsak dan med 9. in 18. uro, oziroma tako, da je zaključen ob dnevni svetlobi.

(3) Čas pokopa uskladiata upravljavec pokopališča in naročnik pogreba oziroma izbrani izvajalec pogrebne dejavnosti.



5. NAČIN POKOPA, ČE JE PLAČNIK OBČINA

17. člen

(način pokopa, če je plačnik občina)

- (1) Če je plačnik pokopa občina, se opravi osnovni pogreb in sicer pokop z žaro v skupinsko grobnico, katere najemnik je občina ali z raztrosom pepela, ki se opravi na posebej določenem prostoru na pokopališču.
- (2) Izjemoma se lahko opravi pokop z žaro v grob, pod pogojem, da najemnik grobne parcele poda soglasje za pokop v grobno parcelo, ki jo ima v najemu, pri čemer mora poravnati morebitno razliko stroškov.

6. POKOP ZUNAJ POKOPALIŠČA

18. člen

(pokop zunaj pokopališča)

- (1) V občini pokop s krsto zunaj pokopališča ni dovoljen.
- (2) Raztros pepela zunaj urejenega prostora na pokopališču je dovoljen s soglasjem pristojnega občinskega organa. Vlogi za raztros pepela je potrebno priložiti: mrliški list, potrdilo o upepelitvi, dovoljenje lastnika oziroma lastnikov zemljišča, kjer se želi raztros opraviti ter navedbo lokacije za raztros (številko parcele).
- (3) Pri raztrosu pepela zunaj urejenega prostora na pokopališču je obvezno prisotna uradna oseba upravljavca pokopališč v občini.

III. POKOPALIŠKA DEJAVNOST

1. MRLIŠKE VEŽICE

19. člen

(mrliške vežice)

- (1) Na vseh pokopališčih v občini so mrliške vežice, katerih uporaba je obvezna. V kolikor je mrliška vežica zasedena, se lahko naročnik pogreba in upravljavec pokopališča dogovorita za polaganje pokojnika na mrliški oder v drugo mrliško vežico na območju občine.
- (2) Mrliške vežice iz prvega odstavka tega člena so praviloma odprte vsak dan med 9. in 20. uro.

2. PRVA UREDITEV GROBA

20. člen

(prva ureditev groba)

- (1) Prvo ureditev groba s storitvami grobarjev izvede upravljavec pokopališča.
- (2) Prva ureditev groba zajema:
- izkop grobne jame,
 - zasutje grobne jame in začasna primerna ureditev tako, da se ne poškodujejo sosednji grobovi ter poti med grobovi,
 - odvoz odvečne zemlje ter odstranitev vencev in posušenega cvetja z groba ter ureditev gomile v roku 15 dni od pogreba.
- (3) Za dokončno ureditev groba je odgovoren najemnik.

3. VZDRŽEVANJE REDA, ČISTOČE IN MIRU NA POKOPALIŠČU



21. člen

(obveznosti upravljavca pokopališča)

(1) Upravljavec pokopališča vzdržuje red, čistočo in mir na pokopališču tako, da:

- skrbi za urejenost in vzdržuje pokopališče in pokopališke objekte (skupne glavne poti, zelenice, drevesa, grmovnice, žive meje, odvoz odpadkov, porabo vode in elektrike, nadzorno službo, storitve informacijske pisarne in druga vzdrževalna dela);
- oddaja prostore in grobove v najem in vodi register sklenjenih pogodb;
- določa mesto, datum in uro pokopa, glede na predhodni dogovor z naročnikom pogreba oziroma izbranim izvajalcem pogrebne dejavnosti;
- zagotavlja storitve grobarjev (prvo ureditev groba, prekop posmrtnih ostankov);
- zagotavlja storitve pokopališko pogrebnega moštva (prevoz ali prenos krste ali žare iz mrliške vežice oziroma upepeljevalnice do mesta pokopa s položitvijo v grob ali z raztrosom pepela);
- vodi evidenco o grobovih in pokopih;
- izdelava in vodi pokopališki kataster in načrt pokopališča z razdelitvijo na pokopališke oddelke in grobove;
- organizira in nadzira dela na pokopališču;
- skrbi za red in čistočo na pokopališču in v njegovi neposredni okolici.

(2) Upravljavec pokopališča izvaja tudi naslednje naloge:

- skrbi za urejenost in vzdrževanje mrliške vežice in njenega funkcionalnega prostora;
- zagotavlja električni priključek uporabnikom in izvajalcem del (slednjim proti plačilu);
- zagotavlja uporabnost vozičkov za prevoz krste in vencev;
- zagotavlja ogrevanje mrliških vežic v zimskem času;
- nudi kuhinjo;
- zagotavlja čiščenje snega na poti od vežice do groba pokojnika;
- zagotavlja ozvočenja govornika;
- zagotavlja zbiranje in oddajo odpadkov s pokopališč skladno z veljavno zakonodajo.

(3) Storitve najema pokopaliških objektov in naprav ter storitve grobarjev in storitve pokopališko pogrebne moštva upravljavec pokopališča zaračunava naročnikom oziroma izvajalcem pogrebnih storitev v skladu s cenikom, kot je to določeno s tem odlokom.

22. člen

(prepovedi)

Na pokopališčih v občini ni dovoljeno:

- nedostojno vedenje, kot je vpitje, glasno smejanje, razgrajanje in hoja po grobovih oziroma prostorih za grobove;
- odlaganje odpadkov izven za to določenega prostora;
- druge vrste onesnaževanja pokopališkega prostora in objektov na območju pokopališča;
- odlaganje odpadkov, ki niso nastali na pokopališču, v pokopališke kapacitete za odpadke;
- onesnaženje ali poškodovanje pokopaliških objektov in naprav, nagrobnikov, grobov ali nasadov;
- vodenje psov in drugih živali na pokopališki prostor in objekte na območju pokopališča, razen, če gre za pse, ki služijo človeku kot vodniki;
- odtujevanje predmetov s tujih grobov, pokopaliških prostorov in z objektov v območju pokopališča;
- postavljanje, popravilo in odstranjevanje spomenikov in drugih nagrobnih obeležij brez soglasja upravljavca;
- opravljati prevozov, kamnoseških, vrtnarskih, kovino- strgarskih in drugih del v času napovedane pogrebne svečanosti;
- uporabljati prevoznih sredstev, razen otroških, invalidskih in ročnih vozičkov ter službenih vozil upravljavca pokopališča;
- uporabljati prevoznih sredstev, razen izjemoma in v upravičenih primerih na podlagi dovoljenja upravljavca, uporabe primerne prevoznega sredstva po utrjenih poteh pokopališča izvajalcev rednega vzdrževanja, izvajalcev obnovitvenih in kamnoseških del, zaradi izvajanja del za najemnika groba,
- nameščanje reklamnih sporočil na območju pokopališča, razen uradnih obvestil upravljavca;



- uporabljati območje pokopališča za druge namene, kot za izvajanje pogrebnih in pokopaliških dejavnosti ter za obiskovanje pokopališča zaradi poklona pokojnim oziroma zaradi vzdrževanja groba.

4. NAČIN ODDAJE GROBOV V NAJEM

23. člen

(oddaja grobov v najem)

(1) Grob oddaja v najem upravljavec pokopališča na podlagi najemne pogodbe, sklenjene v pisni obliki, v skladu s tem odlokom. Najemna pogodba se sklepa za nedoločen čas.

(2) Najemnik groba je lahko samo ena pravna ali fizična oseba.

(3) Če naročnik pogreba ob prijavi pogreba nima v najemu groba, mu ga dodeli v najem upravljavec pokopališča, s katerim mora naročnik pogreba pred naročilom pogreba skleniti najemno pogodbo, razen pri raztrosu pepela zunaj pokopališča.

(4) Ob pisnem soglasju naročnika pogreba lahko namesto njega najemno pogodbo z upravljavcem pokopališča sklene druga pravna ali fizična oseba. Če nobena druga oseba ob pisnem soglasju z upravljavcem pokopališča ne sklene najemne pogodbe, jo mora skleniti naročnik pogreba v skladu s prejšnjim odstavkom.

(5) Pri oddaji novega groba, ki se prvič oddaja v najem, lahko najemnik dobi v najem samo en grobni prostor.

24. člen

(obveznosti najemnikov grobov)

Najemnik groba ima zlasti naslednje obveznosti:

- skleniti najemno pogodbo za grob,
- za najem groba plačevati grobnino,
- urejati notranji obod groba skladno s tem odlokom in drugimi področnimi predpisi, pri čemer zasaditev ne sme posegati na sosednji grob in preseči višine 1,5 metra,
- postaviti in odstraniti nagrobni spomenik le v soglasju z upravljavcem pokopališča oziroma spremeniti arhitektonsko zasnovo groba samo v skladu z načrtom razdelitve pokopališča in tem odlokom,
- vzdrževati grob in vmesne prostore med grobovi, spoštovati pokopališki red in najemno pogodbo,
- sporočiti upravljavcu pokopališča spremembo naslova v roku 8 dni od spremembe,
- odlagati odpadke v za to določene posode za odpadke,
- da betonske in druge odpadke ter materiale v zvezi s postavitvijo ali odstranitvijo spomenikov odstrani na način, predviden z veljavno zakonodajo in skrbi za to, da ne poškoduje sosednjega groba.



25. člen

(grobnina)

(1) Za najem groba plačuje najemnik groba grobnino.

(2) Višina grobnine se za pokopališče Podkraj pri Velenju in pokopališče Škale izračuna na podlagi predračunskih postavk, ki so določene v poslovnem planu upravljavca pokopališč. Prihodki iz grobnine, ki so potrebni za pokrivanje upravičenih stroškov pokopališke dejavnosti, se določijo tako, da se predračunski stroški pokopališke dejavnosti znižajo za predračunske prihodke pokopališke dejavnosti, ki jih izvajalec dosega poleg prihodkov iz grobnine, in morebitni predračunski pozitiven poslovni izid na pogrebni dejavnosti in na dejavnosti izvajanja 24-urne dežurne službe. Višina grobnine se določi tako, da se predračunski prihodki iz grobnine, ki so potrebni za pokrivanje upravičenih stroškov pokopališke dejavnosti, delijo s predvidenim številom grobnih mest, s tem da je razmerje med višino grobnine razvidno iz preglednice.

Občina lahko za del grobnine nameni subvencijo. Po poteku poslovnega leta izvajalec opravi končni obračun poslovnega izida pokopališke dejavnosti, pri čemer se opravi poračun v obliki vračila ali dodatnega plačila subvencije, tako da je zagotovljeno pokritje vseh stroškov pokopališke dejavnosti.

Pokopališka dejavnost se financira iz:

- grobnine,
- prihodka od izvajanja storitev,
- subvencij,
- proračunskih sredstev občine in
- drugih virov.

Subvencija se med občini lastnici pokopališč deli na podlagi odstotkov, izračunanih iz nabavnih vrednosti osnovnih sredstev infrastrukture posameznega pokopališča po stanju 31. 7. preteklega leta.

Višino grobnine in morebitno subvencijo potrdi svet ustanoviteljev upravljavca pokopališča Podkraj pri Velenju in pokopališča Škale po predhodnem mnenju nadzornega sveta in skupščine upravljavca teh pokopališč.

(3) Višino grobnine za pokopališče Plešivec, pokopališče Šentilj in pokopališče Vinska Gora določi pristojni organ upravljavca pokopališča.

(4) Grobnina se plačuje letno za tekoče leto do 30. junija v tekočem letu. Ob prvem najemu groba se grobnina plača v sorazmernem delu do konca letnega obdobja.

(5) Grobnina se lahko plača za obdobje, daljše od enega leta, a največ za dve leti.

26. člen

(razmerje grobnine za posamezno vrsto groba glede na enojen grob)

(1) Grobnina je sorazmerni delež letnih stroškov upravljanja pokopališke dejavnosti za posamezno vrsto groba, izračunan na podlagi seštevka vseh vrst grobov in njihovih razmerij do enojnega groba.

(2) Stroški grobnine vključujejo stroške vzdrževanja skupnih objektov in naprav na pokopališču, vzdrževanja in urejanja pokopališča (glavnih poti, zelenic, grmičevja, ...), odvoza odpadkov, stroške oddaje grobov v najem in stroške vodenja evidenc.

Tabela razmerij grobnine do enojnega groba:

Vrsta groba	Faktor najemnine
Enojni grob	1,00
Dvojni grob	1,78
Grobnica	2,75



Žarni grob	0,68
Žarni grob v betonskem zidu	0,51
Otroški grob	0,57

27. člen

(pogodba o najemu groba)

(1) Pogodba o najemu groba mora določati zlasti:

- osebe najemnega razmerja;
- čas najema;
- odsek, oddelek, vrsto in zaporedno številko groba;
- osnove za obračun višine letne grobnine in način plačevanja;
- obveznost najemnika glede urejanja grobov, oziroma prostora za grob;
- ukrepe v primeru neizpolnjevanja obveznosti najemnika iz te pogodbe;
- ostale pravice in obveznosti najemodajalca in najemnika skladno z določili tega odloka in veljavno zakonodajo.

(2) Prednostno pravico do najema groba ima tisti, ki je poravnal stroške pogreba umrlega najemnika.

(3) Če dedič najemnika groba ne uveljavi pravice do najema groba v 90 dneh po smrti najemnika, izgubi pravico do najema groba.

(4) Najemno razmerje je mogoče prenesti na drugo osebo, ki ima za to interes, pod pogoji, ki so določeni z najemno pogodbo. Prenos najemnega razmerja je brezplačen. Pogoji ne smejo ovirati prenosa.

(5) Oddajanje grobov v podnajem ni dovoljeno.

28. člen

(prenehanje pogodbe o najemu groba)

(1) Upravitelj lahko pisno prekine najemno pogodbo v naslednjih z zakonom določenih primerih:

- če najemnik ne poravna najemnine grobnega mesta za preteklo leto po predhodnem opozorilu,
- če najemnik ne vzdržuje groba v skladu s pokopališkim redom in določbami najemne pogodbe, kljub predhodnemu opozorilu,
- če najemnik groba, ki je zapuščen več kot leto dni, kljub pozivu upravitelja v določenem roku groba ne uredi,
- ob opustitvi pokopališča,
- kadar to zahteva načrt preureditve pokopališča.

(2) Šteje se, da grob ni primerno vzdrževan takrat, kadar nagrobna znamenja ogrožajo varnost ljudi oziroma videz groba kvari estetski videz pokopališča.

(3) Po prekinitvi najema se šteje grob kot opuščen do konca mirovalne dobe in se po poteku te dobe lahko prekoplje in odda drugemu najemniku. Najemnik groba mora ob prekinitvi najema v roku 15 dni od prenehanja veljavnosti najemne pogodbe na lastne stroške odstraniti vso nagrobno obeležje, v nasprotnem primeru to na njegove stroške stori upravitelj pokopališča. Nagrobna obeležja, ki so registrirana kulturna dediščina ali kulturni spomeniki, se ne smejo odstraniti, razen v izjemnem primeru z odločbo ministrstva, pristojnega za varstvo kulturne dediščine in se oddajo v najem skupaj z grobom.

(4) Najemna pogodba za grob lahko preneha na podlagi volje najemnika s pisno odpovedjo. Najemnik mora plačati najemnino grobnega mesta za tekoče leto, v katerem odpoveduje pogodbo. Če najemnik odpove najemno pogodbo za grob s krsto pred potekom mirovalne dobe, mora plačati najemnino grobnega mesta tudi za leta do konca poteka mirovalne dobe in strošek prekopa.



29. člen

(posegi v prostor na pokopališču)

- (1) Postavljanje, spreminjanje ali odstranitev spomenikov, obnova spomenikov in grobnic ter vsak drug poseg v prostor na pokopališču je dovoljen ob predhodnem soglasju upravljavca pokopališča.
- (2) Upravljavec pokopališča daje soglasja za postavitve, popravilo, odstranitev spomenikov in drugih nagrobnih obeležij na območju pokopališča v skladu z zakonom in tem odlokom.
- (3) Upravljavec pokopališča izda soglasje v treh dneh od dneva, ko se je seznanil s predvidenimi deli, razen v primerih, ko so objekti kulturna dediščina ali kulturni spomenik.
- (4) Novi nagrobniki so lahko visoki največ 1,20 m skupaj s podstavkom. Na nagrobnikih so lahko označena imena in priimki ter drugi osebni podatki pokopanih oseb. Na nagrobnikih so lahko tudi znaki, napisi, slike in simboli, ki so po zakonu dovoljeni in ki ne žalijo moralnega čuta in dostojanstva ljudi.

5. GROBOVI

30. člen

(zvrsti grobov)

- (1) Na pokopališčih v občini so lahko naslednje zvrsti grobov in prostorov za pokope:
- dvojni, enojni, otroški in grobnice;
 - kostnice in skupna grobišča,
 - žarni grobovi,
 - prostor za anonimne pokope,
 - prostor za raztros pepela.

- (2) Gradnja novih grobnic ni dovoljena.

31. člen

(enojni grobovi)

Enojni grobovi so tisti grobovi, ki omogočajo pokop odrasle osebe. V enojne grobove se pokopavajo krste in žare.

32. člen

(dvojni grobovi)

Dvojni grobovi so tisti grobovi, ki omogočajo pokop ene krste poleg druge na enaki višini v grobu. V dvojne grobove se lahko poleg krst pokopavajo tudi žare.

33. člen

(otroški grobovi)

Otroški grobovi so tisti grobovi, ki omogočajo pokop otroka. V otroške grobove se pokopavajo otroške krste in žare.



34. člen

(grobnice)

Grobnice imajo v celoti obzidani podzemni del. V grobnice se krste pokopavajo tako, da se polagajo ena na drugo ali pa na police. V grobnice se pokopavajo krste s kovinskimi vložki in žare. Novih grobnic ni dovoljeno graditi.

35. člen

(žarni grobovi)

(1) Žarni grobovi so talni ali zidni. V žarne grobove se pokopavajo le žare.

(2) Žare ni dovoljeno shranjevati izven pokopališča.

36. člen

(kostnice in skupna grobišča)

(1) Kostnice in skupna grobišča so prostori za skupni pokop ob morebitnih naravnih in drugih nesrečah, v vojni in izrednih razmerah ter skupna grobišča.

(2) Kostnice so prostori, v katere se lahko polagajo posmrtni ostanki prekopanih grobov.

V skupna grobišča se lahko prenesejo posmrtni ostanki iz vrstnih grobov po preteku dobe najema, iz drugih grobov ali zaradi drugih upravičenih razlogov. Na oddelku skupnih grobišč je urejen skupni prostor za polaganje cvetja in sveč.

37. člen

(prostor za anonimni pokop)

Prostor za anonimni pokop je prostor na oddelku pokopališča, ki je enotno urejen po načrtu razdelitve in je brez označbe in imena pokojnika, namenjen pokopu krst ali žar. Podatke o pokojnikih, ki so bili anonimno pokopani, vodi upravljavec pokopališča. Na prostoru za anonimne pokope mora biti urejen skupni prostor za polaganje cvetja in prižiganje sveč.

38. člen

(prostor za raztros pepela)

(1) Prostor za raztros pepela je prostor na posebnem oddelku pokopališča, namenjen raztrosu pepela. Imena pokojnih, razen pri anonimnem pokopu, so, če naročniki pogrebov to želijo, napisana na skupnih nagrobnikih.

(2) Na prostoru za raztros pepela je urejen skupni prostor za polaganje cvetja in prižiganje sveč. Zunaj tega prostora ni dovoljeno polagati cvetja, sveč in drugih predmetov ali hoditi po tem prostoru.

39. člen

(prekop)

(1) Na zahtevo svojcev ali drugih fizičnih ali pravnih oseb, ki imajo za to upravičen interes, je lahko pokojnik izkopan in prenesen na drugo pokopališče ali v drug grob na istem pokopališču, in sicer po predhodnem soglasju najemnika groba in z dovoljenjem pristojnega občinskega organa. Izkopani posmrtni ostanki pokojnika se pred ponovnim pokopom lahko upepelijo.

(2) Prekop se izvede na način, določen z veljavno zakonodajo in zaračuna po veljavnem ceniku.



40. člen

(mirovalna doba za grobove)

- (1) Mirovalna doba je čas, ki mora preteči od zadnjega pokopa na istem mestu v istem grobu. Mirovalna doba za pokop s krsto je deset let, pri čemer je treba upoštevati značilnosti zemljišča, na katerem je pokopališče.
- (2) Prekop groba in pokop pokojnika na isto mesto v grobu, kjer je bil kdo pokopan, se sme opraviti po preteku mirovalne dobe.
- (3) Za pokop z žaro prvi odstavek tega člena ne velja.

6. OKVIRNI TEHNIČNI NORMATIVI ZA GROBOVE

41. člen

(okvirni tehnični normativi za grobove)

- (1) Mere grobnega prostora so naslednje:
- za enojni grob širina do 1,20 m, dolžina do 2,40 m;
 - za dvojni grob širina do 2,20 m, dolžina do 2,40 m;
 - za otroški grob širina do 1,00 m, dolžina do 1,60 m;
 - globina prvega pokopa najmanj 1,80 m;
 - za žarni grob dolžina do 1,20 m, širina do 1,00 m in globina 0,50 m.
- (2) Če je v isti jami predvidenih več zaporednih pokopov, mora biti jama poglobljena tako, da znaša plast zemlje nad zadnjo krsto najmanj 0,60 m.
- (3) Poti med grobovi v vrsti morajo biti široke najmanj 0,20 m, med vrstami grobov pa najmanj 1,20 m.

7. CENIK UPORABE POKOPALIŠČA, POKOPALIŠKIH OBJEKTOV IN NAPRAV TER DRUGE POKOPALIŠKE INFRASTRUKTURE

42. člen

(cenik)

Cenik uporabe pokopališča, pokopaliških objektov, naprav ter druge pokopališke infrastrukture, grobnine, storitve grobarja in pogrebnega moštva in storitve prve ureditve groba na podlagi predloga upravljavca sprejme s sklepom svet ustanoviteljev oziroma za pokopališča, ki so dana v upravljanje, pristojni organ upravljavca pokopališča.

8. POGREBNA PRISTOJBINA

43. člen

- (1) Morebitno pogrebno pristojbino za izvedbo pogreba na pokopališču Podkraj pri Velenju in pokopališču Škale lahko (na predlog upravljavca pokopališča) določi svet ustanoviteljev upravljavca pokopališča.
- (2) Morebitno pogrebno pristojbino za izvedbo pogreba na pokopališču Plešivec, pokopališču Šentilj in pokopališču Vinska Gora pa določi pristojni organ upravljavca pokopališča.
- (3) Pogrebno pristojbino zaračuna upravljavec pokopališča izvajalcu pogreba.



9. NADZOR

44. člen

(inšpekcijski nadzor)

Nadzor nad izvajanjem določb tega odloka opravlja pristojni organ občinske uprave. Za vodenje postopka in izdajo plačilnih nalogov v prekrških zoper določbe tega odloka so pristojne pooblaščené uradne osebe, ki imajo najmanj peto stopnjo izobrazbe in opravljen preizkus znanja po Zakonu o prekrških. Za vodenje postopka in izdajo odločb o prekršku zoper določbe tega odloka pa so pristojne pooblaščené uradne osebe, ki imajo najmanj šesto stopnjo izobrazbe in opravljen preizkus znanja po Zakonu o prekrških.

10. PREKRŠKI

45. člen

(prekrški)

(1) Z globo 500 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju s prvim odstavkom 19. člena tega odloka, njihova odgovorna oseba pa z globo 300 EUR.

(2) Z globo 200 EUR se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju z 22. in 29. členom tega odloka.

(3) Z globo 500 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju z 22. in 29. členom tega odloka.

11. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

46. člen

Obstoječi spomeniki, nagrobni okvirji in druga znamenja, ki so postavljena do uveljavitve tega odloka, lahko ostanejo na obstoječem mestu, v obstoječih dimenzijah in oblikah.

47. člen

(1) Cenik uporabe pokopališča, pokopaliških objektov, naprav ter druge pokopališke infrastrukture, višino grobnine, storitve grobarja in pogrebnega moštva ter storitve prve ureditve groba na podlagi predloga upravljavca pokopališča Podkraj pri Velenju in pokopališča Škale, sprejme s sklepom svet ustanoviteljev, v roku 90 dni po uveljavitvi tega odloka.

(2) Za pokopališče Plešivec, pokopališče Šentilj in pokopališče Vinska Gora cenik sprejme pristojni organ upravljavca pokopališča, v roku 90 dni od dneva prevzema pokopališča v upravljanje.

(3) Do uveljavitve novega cenika velja trenutno veljavni cenik upravljavca.

48. člen

Upravljavca je dolžan v roku 90 dni po uveljavitvi tega odloka na podlagi metodologije za oblikovanje cen, predložiti svetu ustanoviteljev v sprejem cenik storitev 24-urne dežurne službe.



49. člen

(prenehanje veljavnosti)

(1) Z dnem, ko prične veljati ta odlok, preneha veljati Odlok o pokopališkem redu (Uradni Vestnik Mestne občine Velenje, št. 3/00 in 12/16).

(2) Akti, izdani na podlagi Odloka o pokopališkem redu (Uradni Vestnik Mestne občine Velenje, št. 3/00 in 12/16) se morajo uskladiti z novim odlokom najkasneje v roku 90 dni od njegove uveljavitve.

50. člen

(objava in začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 015-02-0005/2016

Datum: 2019

župan Mestne Občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenj
Peter DERMOL

OBRAZLOŽITEV:**1. PRAVNA PODLAGA:**

Zakon o pogrebni in pokopališki dejavnosti (Uradni list RS, št. 62/16, v nadaljevanju: ZPPDej) v 4. členu določa, da občina z odlokom predpiše pokopališki red, v katerem podrobneje določi izvajanje pogrebne in pokopališke dejavnosti.

2. RAZLOGI ZA SPREJEM AKTA IN OCENA SEDANJEGA STANJA:

Izvajanje pogrebne in pokopališke dejavnosti je do uveljavitve Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti v letu 2016 temeljilo na Zakonu o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter o urejanju pokopališč iz leta 1984 ter določilo 21. člena Zakona o lokalni samoupravi, ki določa, da občina samostojno opravlja lokalne zadeve javnega pomena (izvirne naloge), ki jih določi s splošnim aktom občine ali so določene z zakonom, in da za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev organizira tudi opravljanje pokopališke in pogrebne dejavnosti. V Mestni občini Velenje velja Odlok o pokopališkem redu (Uradni Vestnik Mestne občine Velenje, št. 3/00 in 12/16), ki določa način opravljanja pokopališke in pogrebne službe, pogrebne svečanosti ter način upravljanja, urejanja in vzdrževanja pokopališč na območju Mestne občine Velenje. Upravljanje in urejanje pokopališč ter pokopališka in pogrebna služba je organizirana, načrtovana in nadzorovana lokalna gospodarska javna služba.



Razlog za sprejem novega odloka je sprememba področnega zakona, ki ureja pokopališko in pogrebno dejavnost. Izhodišča za določitev izvajanja pogrebne in pokopališke dejavnosti v pokopališkem redu so navedena v 4. členu ZPPDej.

Novi ZPPDej dejavnosti deli na:

- 24-urno dežurno službo, ki je obvezna občinska gospodarska javna služba ter ostale pogrebne storitve (prevoz, priprava in upepelitev pokojnika ter pripravo in izvedbo pogreba) in
- pokopališko dejavnost, ki obsega upravljanje ter urejanje pokopališč in ju zagotavlja občina.

Prva sprememba je torej potrebna v odloku o lokalnih gospodarskih javnih službah v Mestni občini Velenje, kjer je potrebno dodati kot obvezno lokalno gospodarsko javno službo še 24-urno dežurno službo, ki obsega vsak prevoz pokojnika od kraja smrti do hladilnih prostorov izvajalca javne službe ali zdravstvenega zavoda zaradi obdukcije pokojnika, odvzema organov oziroma drugih postopkov na pokojniku in nato do hladilnih prostorov izvajalca javne službe, vključno z uporabo le-teh, če ZPPDej ne določa drugače.

Ostale pogrebne storitve so tržna dejavnost: drugi prevoz pokojnika, ki ga ne zagotavlja 24-urna dežurna služba, priprava in upepelitev pokojnika, priprava in izvedba pogreba.

Pokopališka dejavnost obsega upravljanje ter urejanje pokopališč in ju zagotavlja občina. Zato je nadalje potrebno za izbirno lokalno gospodarsko javno službo za pokopališko dejavnost, ki obsega upravljanje pokopališč (zagotavljanje urejenosti pokopališča, oddaja grobov v najem, vodenje evidenc ter izdajanje soglasij v zvezi s posegi na območju pokopališč,...) določiti obliko zagotavljanja te izbirne lokalne gospodarske javne službe s strani občine. Na pokopališču Podkraj in pokopališču Škale bo javno podjetje upravljal s pokopališčem, urejalo ter vzdrževalo pokopališči, medtem ko bo župan Mestne občine Velenje skladno z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 11/18 in 79/18) s sklepom določil za upravljavca pokopališča Vinska Gora, pokopališča Šentilj in pokopališča Plešivec. Upravljavci bodo uredili upravljanje pokopališč v skladu s svojimi akti. V teku so že postopki za pridobitev stavbne pravice od župnije Sv. Ilj pri Velenju in župnije Sv. Martin v korist Mestne občine Velenje, ki je po 63. členu ZPPDej zavezana pridobiti razpolagalno pravico na zemljišču najpozneje v desetih letih od uveljavitve ZPPDej (torej do 15. 10. 2026).

S sprejemom predlaganega odloka o pokopališkem redu v Mestni občini Velenje bo določen način, predmet, območje in pogoji za izvajanje gospodarske javne službe na področju opravljanja pogrebne in pokopališke dejavnosti. Osnutek odloka je pripravljen na podlagi izhodišč veljavnega Odloka o pokopališkem redu (Uradni Vestnik Mestne občine Velenje, št. 3/00 in 12/16), vključene so bile spremembe novega ZPPDej ter spremembe, ki so se o pri samem izvajanju dejavnosti izkazale za potrebne.

3. OCENA FINANČNIH TER DRUGIH POSLEDIC:

Uveljavitev Odloka o pokopališkem redu v Mestni občini Velenje nima neposrednih finančnih posledic.

4. ANALIZA PRIPOMB:

Osnutek Odloka o pokopališkem redu v Mestni občini Velenje je bil obravnavan dne, 18. 6. 2019, na 5. seji Sveta Mestne občine Velenje. V razpravi sta bili podani dve pripombi, ki smo ju proučili. Pripombi se upoštevata.

1. Svetnik Sebastijan Apat je podal naslednji pripombi:

V tretjem odstavku 9. člena je predlagal, da bi se namesto izraza »moral« uporabila kakšna druga oblika, ki bi izražala recimo pieteto do pokojnika. Druga njegova pripomba pa se je nanašala na globe, in sicer, da se v 45. členu popravi, saj govorijo tukaj o denarni kazni, prekrškovna zakonodaja pa govori o globah.

Odgovor: V skladu s pripombo, da bi se v tretjem odstavku 9. člena namesto izraza »moral« uporabila kakšna druga oblika, ki bi izražala pieteto do pokojnika, se iz tretjega odstavka 9. člena zbriše tekst »na krajevno običajen način oziroma način, ki ni v nasprotju z moral«, saj so vrste pokopov in načini izvajanja pogrebne slovesnosti dovolj natančno opredeljeni z odlokom ter ni potrebe po dodatnem omejevanju oziroma definiranju pokopov.

Odgovor: Upošteva se druga pripomba, tako da se v celotnem odloku termin »denarna kazen« nadomesti s terminom »globo« in se s tem uskladi s terminologijo, uporabljeno v Zakonu o prekrških.



OSTALE SPREMEMBE

V drugem odstavku 14. člena se nadomesti izraz »izvenzakonski partner« z izrazom »zunajzakonski partner«, ker se v pravopisu in zakonih uporablja beseda »zunajzakonski partner«.

V 45. členu se doda nov prvi odstavek in sicer se doda globa za ravnanje v nasprotju s prvim odstavkom 19. člena, 500 EUR za pravno osebo, samostojnega podjetnika posameznika in posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost ter 300 EUR za njihovo odgovorno osebo, sedanji prvi in drugi odstavek postaneta drugi in tretji.

V Velenju, 16.10.2019

Pripravili:

Andreja MEŠTER, l.r.

Milan KOPUŠAR, l.r.

Primož ROŠER, l.r.

Darko POPRIJANI, l.r.

Suzana ŽINIČ, l.r.

mag. Zdravka VASILJEVIĆ RUDONIĆ, l.r.

Janez VRANC, l.r.

Anton BRODNIK, l.r.

dipl. inž. zaščite pri delu, mag.

vodja Urada za gospodarske javne službe

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta odlok sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL, l.r.



Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 11. in 12. člena Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2019 (Uradni vestnik MO Velenje, št. 28/17 in 9/19) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) na svoji ____ seji dne _____ sprejel

SKLEP

O UVRSTITVI PROJEKTA 405-1206-009 EERADATA V NAČRT RAZVOJNIH PROGRAMOV MESTNE OBČINE VELENJE ZA OBDOBJE 2019-2022

1. člen

V Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2019-2022, ki je sestavni del Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2019 (Uradni vestnik MO Velenje, št. 28/17 in 9/19), se v podprogram 12069001 Spodbujanje rabe obnovljivih virov energije uvrsti projekt 405-1206-009 EERadata v višini 42.907 EUR

V projekt se za leto 2019 vključita proračunska postavka 40106001 Plače v višini 4.471 EUR in nova proračunska postavka 40512009 EERadata v višini 2.000 EUR, za leto 2020 proračunska postavka 40106001 Plače v višini 10.730 EUR in nova proračunska postavka 40512009 EERadata v višini 8.200 EUR, za leto 2021 proračunska postavka 40106001 Plače v višini 10.730 EUR in nova proračunska postavka 40512009 EERadata v višini 5.882 EUR ter za leto 2022 proračunska postavka 40106001 Plače v višini 894 EUR; viri financiranja so: v letu 2019 lastna sredstva v višini 2.000 EUR in evropska sredstva v višini 4.471 EUR, v letu 2020 lastna sredstva v višini 8.200 EUR in evropska sredstva v višini 10.730 EUR, v letu 2021 lastna sredstva v višini 5.882 EUR in evropska sredstva v višini 10.730 EUR, ter v letu 2022 evropska sredstva v višini 894 eur; viri financiranja se zagotovijo s prerazporeditvami pravic porabe s proračunske postavke 40106001 Plače in 40503001 Mednarodni projekti.

2. člen

Ta sklep začne veljati dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 16.10.2019

Datum: 009-07-0001/2019

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL

OBRAZLOŽITEV:

1. PRAVNA PODLAGA

Pravno podlago za sprejem predlaganega sklepa predstavljata:

- 11. člen Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2019 (Uradni vestnik MOV, št. 28/17 in 9/19; v nadaljevanju:

odlok), katerega sestavni del je tudi Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2019-2022 (v nadaljevanju: NRP), ki med drugim določa, da se lahko novi projekti v NRP uvrstijo na podlagi odločitve občinskega sveta;

- 12. člen odloka, ki med drugim določa, da se nove proračunske postavke uvrstijo v proračun na podlagi odločitve občinskega sveta.

2. RAZLOGI ZA SPREJEM AKTA

MO Velenje je kot projektni partner s projektom EERA DATA kandidirala na razpis programa HORIZON 2020. Projekt je 100% financiran iz Evropskih sredstev in sicer iz programa HORIZON 2020. Projekt se je pričel izvajati 1.7.2019 in se bo izvajal do 31.12.2021, zato ga uvrščamo v NRP.

3. OCENA SEDANJEGA STANJA

Namen projekta so prednostne naložbe v energetske učinkovitost v okviru evropskega stavbnega fonda in njegovega potenciala za prenovu. Projekt bo razvil in preizkusil orodje za podporo pri odločanju, ki bo lokalnim upravam pomagal pri zbiranju in obdelavi njihovih stavbnih in demografskih podatkov za oceno ter določanje prednosti ukrepov pri načrtovanju, prenovi in gradnji stavb. Projekt je skladen z dolgoročno strategijo za zbiranje naložb v energetske obnove stavb; Lokalno politiko o energetski prenovi stavb; Dolgoročnimi usmeritvami v energetske učinkovite prenove stavb.

4. OCENA FINANČNIH TER DRUGIH POSLEDIC

Uvrstitev projekta v NRP in proračunske postavke v posebni del proračuna ne prinašata dodatnih obveznosti za proračun, ker bodo pravice porabe za izpolnitev obveznosti zagotovljene s prerazporeditvami, kot je to razvidno iz Priloge 1 te obrazložitve.

Velenje, 16.10.2019

Pripravili:

Judita Zager, univ. dipl. ekon., I.r.

Helena Knez, univ. dipl. soc. kulture in teolog., I.r.

Rok Matjaž, univ. dipl. gosp. inž., I.r.

Alenka Rednjak, dipl. ekon.(UN), I.r.

vodja Urada za razvoj in investicije

ŽUPAN

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 1/2016 – uradno prečiščeno besedilo) predlagam občinskemu svetu, da ta sklep sprejme.

župan Mestne občine Velenje

Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL, I.r.



VPRAŠANJA SVETNIC IN SVETNIKOV TER ODGOVORI UPRAVE MOV

(junij, julij, avgust, september)

30. september 2019

Zap. št. 35

Član sveta MATEJ JENKO je podal naslednja vprašanja:

Na predstavitvi projekta novih »kolesarskih prog« je vodja urada T. Brodnik na moje vprašanje povedal, da imajo nove asfaltirane kolesarske proge garancijo na izvedbo, točnega podatka pa ni poznal. Prosim da v odgovoru zapišete kakšne garancije so morali podati izvajalci (garancijska zagotovila, garancija za kvalitetno izvedbo del) po posameznih izvedenih kolesarskih progah/trasah. Ker je projekt že potrjen vas prosim, da zapišete kje so trase, kaj se je (se bo) naredilo in kdo je izvajalec na posamezni trasi.

ODGOVOR:

Kot smo na javni predstavitvi predstavili, smo za Mestno kolesarsko omrežje prijaviili tri projekte, in sicer:

- 1) Mestno kolesarsko omrežje – Vzhod, ki smo ga prijaviili na trajnostno mobilnost in je sofinanciran iz kohezijskega sklada ter se izvaja v letu 2019,
- 2) Mestno kolesarsko omrežje – Zahod, ki je prijaviilen na CTN mehanizem in smo prejeli odobritev, v pripravi je javni razpis za gradnjo,
- 3) Mestno kolesarsko omrežje – center, ki je prijaviilen na CTN mehanizem in je še v pregledu na MZI in čakamo na odobritev.

Za Mestno kolesarsko omrežje – Vzhod, je na podlagi javnega naročila, ki je bil objavljen po odprtem postopku na portalu Javnih naročil bil izbran izvajalec Andrejc, d. o. o. V okviru tega javnega naročila je bila podpisana pogodba v višini 1.059.458,75 evrov za izgradnjo površin za kolesarje in površin za pešce. Projekt zajema izvedbo naslednjih kolesarskih povezav, skladno s prijaviilim projektom na MZI na JR UTM1, in sicer gre za manjkajoče odseke, da se zagotovi povezljivost obstoječega omrežja.

Predmet pogodbeno oddanih del so: Kidričeva cesta, Vodnikova cesta, Pot na Gorico, Goriška cesta, Gorica-Velenjka, Šaleška cesta, Šaleška in Efenkova, Efenkova-Šalek-Selo, Šalek-Interspar, Cesta do Sela, Stanetova cesta, Aškerčeva cesta in Cesta na jezero. Ker je na nekaterih povezavah prišlo do spremembe tras površin za pešce, smo z lastnimi sredstvi morali zagotoviti naslednje dele površin za pešce na Kidričevi cesti, Cesti do Sela, Goriški cesti, Vodnikovi cesti, Šalek-Interspar, poti na Gorico in povezavi Efenkova-Šalek-Selo.

Skladno z javnim naročilom in pogodbo je izvajalec občini predal bančno garancijo za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v višini 10% od pogodbene vrednosti, s katero izvajalec jamči, da bo vse svoje pogodbene obveznosti izpolnil v dogovorjeni kakovosti, količini in rokih ter na način, opredeljen v pogodbi. V roku 15 dni po pridobitvi primopredajnega zapisnika pa mora izvajalec predati še finančno zavarovanje za odpravo napak v garancijskem roku 5 let v višini 5% od pogodbene vrednosti z DDV, s katero bo izvajalec jamčil, da bo ves čas garancijske dobe, na svoje stroške popravil oziroma odpravil ugotovljene napake ali pomanjkljivosti, ki bi nastale na objektu po njegovi krivdi.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

23. september 2019

Zap. št. 34

Član sveta MATEJ JENKO je podal naslednja vprašanja:

V zvezi z delovanjem zdravstvenega doma in obravnavano problematiko na seji mestnega sveta vas prosim, da posredujete spodnja vprašanja dir.zdr.doma g.Šteharniku. Prosim tudi, da zagotovite, da bodo odgovori podani tako kot so postavljena vprašanja, po posameznih točkah – ne vse v »enem« odgovoru.

Prosim Vas tudi za odgovor, kdaj bomo na seji mestnega sveta obravnavali sanacijski program, ki bi moral biti pripravljen do poletja. Zanima me, zakaj le tega nismo v mestnem svetu obravnavali pravočasno, saj je izguba neposredno vezana na proračun MOV.

V zvezi z Zdravstvenim domom Velenje sem dobil obvestilo, da bi naj zdravnica Nina Nikolić Lebič že pred poletjem podala odpoved iz ZD. V zvezi s tem me zanimajo naslednje stvari:

V njeni navedeni razlogi me ne zanimajo, zato jih ni potrebno posebej navajati, me pa zanimajo naslednja vprašanja in bi prosil da odgovorite po točkah:

1. Ali je še zaposlena v ZD Velenje, če ne s katerim dnevom ji je potekla/poteče pogodba o zaposlitvi?
2. Ali je imela odpovedni rok, kakšen je bil, se je upošteval?
3. Ali je ob zaključku del.razmerja zdravnica ambulantno formalno »uredila« in zaključila z vsemi odprtimi stvarmi, ki jih je imela v tej službi?
4. Koliko strank (podjetij oz. fiz.oseb) je bilo vezanih na njeno delovno mesto oz. na njo kot zdravnico ob prekinitvi pogodbe (pooblastila)?
5. Ali so te stranke ostale na medicini dela v ZD Velenje ali je zdravnica imela možnost/priložnost, da jih je odpeljala na svoje novo delo (morda v specialistično kliniko dvorec Lanovž)?
6. Če so stranke ostale v ZD Velenje, kdo/kateri zdravnik(i) so prevzeli te stranke po njenem odhodu?
7. Zakaj ZD Velenje ni začel s financiranjem specializacij MD v letih od kar ste direktor ZD? Vzroki?
8. Ali je vodja oddelka MD Boštjan Skornšek polno zaposlen v ZD Velenje?

Na svoji LinkedIn strani ima namreč vpisano, da je zaposlen tudi v specialistični kliniki dvorec Lanovž. Ali ima dovoljenje s strani ZD Velenje?

9. Se vam zdi/ne zdi sporno, da vodja oddelka dela v konkurenčnem podjetju? Zakaj?
10. Ali ima vodja oddelka MD Boštjan Skornšek konkurenčno klavzulo (glede na to da je vodja oddelka MD), če da kakšno, če ne zakaj ne?
11. Ali imate dvom, da lahko ima vodja oddelka MD priložnost preusmerjati stranke v konkurenčno podjetje? Zakaj ne, kako to preprečujete?
12. Boštjan Skornšek je tudi sindikalni zastopnik sindikata delavcev v zdravstveni negi Slovenije v ZD Velenje.
13. Ali po vašem mnenju gre morda za konflikt interesov – glede na to, da ga vidimo kot zaposlenega tudi v specialistični kliniki dvorec Lanovž?
14. Prosimo za podatek, o učinkovitosti zdravnice Nina Nikolić Lebič v času, ko je bila zaposlena v ZD Velenje. Koliko ljudi je pregledala in zaključila obravnave in v koliko časa (koliko ur je v tem času delala). Prosil bi tudi za enake podatke (primerjavo) z vsemi ostalimi zdravniki, ki so v tem času opravljali delo zdravnika na medicini dela. Za ta podatek sem vas že zaprosil na seji sveta MOV, pa sem s strani vaše administracije dobil nepopoln odgovor. Torej kakšna je bila realizacija, št.pregledov/na uro/na pos. zdravnika.
15. Zaposlenim v ZD Velenje ste posredovali dopis v zvezi z mojimi vprašanji na seji sveta MO Velenje. Prosim, da ga priložite k odgovorom. Po mnenju nekaterih gre za pritisk na vaše podrejene, za mobing? Če



ne, zakaj ne – kako to argumentirate?

16. Zanima me koliko je bilo izdanih potnih nalogov oz. koliko potnih stroškov je nastalo v zvezi z zaposlenimi v administraciji (torej ne zdravniki, med.sestre, šoferji NMP oz. reš. vozil, ki so naloge opravljali v zvezi s pacienti) v času od kar ste dir. zdr. doma. Kakšni so bili, koliko in kdo jih je ustvaril.

17. Po zadnjih informacijah, bi se naj stanje po odhodu zdravnice (če inf. držijo) v medicini dela spremenilo. Kakšne so spremembe, kakšni so rezultati v metodah dela, kakšna je realizacija, št. pregledov/na uro/na zdravnika.

Če sem morda v kakšnem od postavljenih vprašanj uporabil neprimerno terminologijo, saj v medicini dela (MD) gre za specifiko, se opravičujem.

Prosim vas tudi, da nas svetnike seznanite s pripravljenim sanacijskim programom, ki bi ga bilo zaradi izgube v zadnjih dveh letih potrebno pripraviti.

ODGOVOR:

Svetniško vprašanje ni postavljeno v skladu z 18. členom Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje, v katerem piše, da imajo člani sveta pravico postaviti vprašanje, ki zadeva Mestno občino Velenje in je v pristojnosti dela občinske uprave ali župana.

Vprašanja morate nasloviti na vodstvo Zdravstvenega doma Velenje.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

23. september 2019

Zap. št. 33

Član sveta MATEJ JENKO je podal naslednja vprašanja:

Mestna občina je pripravila lepo in bogato praznovanje »60 let od odprtja mestnega središča«. V zvezi s tem prosim za celovito poročilo o dogodkih, stvareh, odprtih, praznovanjih, srečanjih s predstavniki občine ali županom, koncertih, najemih, darilih ... in povezanih materialnih ter nematerialnih - ovrednotenih stroških (ki jih morda ni bilo potrebno plačati, pa so vseeno stroški), ki so bili kakorkoli povezani s praznovanjem, oz. se jih je omenjalo v povezavi s praznovanjem.

Prosim, da je v poročilu za vsako stvar označeno za kakšen dogodek gre, kdo je organizator, podpisnik, vrednost, postavka v proračunu (od kod se je črpalo sredstva).

ODGOVOR:

V letošnjem letu smo za praznovanje 60. obletnice od odprtja novega mestnega središča Velenja namenili 100.000 evrov, kot je bilo potrjeno v proračunu Mestne občine Velenje. Pridobili smo tudi dodatna sredstva v višini 29.650 evrov za organizacijo enega izmed koncertov v septembru.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

29. avgust 2019

Zap. št. 32

Član sveta MERSAD DERVIŠEVIĆ je podal naslednjo pobudo:

Dajem pobudo da se uredijo (ponovno označijo) prehodi za pešce na spodaj navedeni lokaciji. Na teh prehodih je veliko osnovnošolcev.

ODGOVOR:

Prehode obnavlja podjetje PUP, d. d., in jih bo obnovil v prihodnjih dneh.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

1. avgust 2019

Zap. št. 31

Član sveta MATEJ JENKO je podal naslednje vprašanje:

Prosim, da mi v zakonskem roku posredujete tehnično specifikacijo del za vrednost 124.090 evrov, kolikor znaša vrednost del na tej trasi (rekonstrukcija Vodnikove ceste).

ODGOVOR:

REKAPITULACIJA - kolesarska pot - Vodnikova cesta

1. PREDDELA 9.961,30 €
 2. ZEMELJSKA DELA 6.908,14 €
 3. VOZIŠČNE KONSTRUKCIJE 33.623,45 €
 4. ODVODNJAVANJE 3.030,00 €
 5. OPREMA CEST- SIGNALIZACIJA 3.025,80 €
 6. TUJE STORITVE 4.350,00 €
 7. NEPREDVIDENA DELA (10%) 6.089,87 €
- SKUPAJ 66.988,56 €
DDV 22% 14.737,48 €
SKUPAJ Z DDV 81.726,04 €

REKAPITULACIJA - površina za pešce - Vodnikova cesta

1. PREDDELA 2.546,00 €
 2. ZEMELJSKA DELA 4.438,30 €
 3. VOZIŠČNE KONSTRUKCIJE 23.410,80 €
 4. OPREMA CEST- SIGNALIZACIJA 157,50 €
 5. TUJE STORITVE 1.020,00 €
 6. NEPREDVIDENA DELA (10%) 3.157,26 €
- SKUPAJ 34.729,86 €
DDV 22% 7.640,57 €
SKUPAJ Z DDV 42.370,43 €
- Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

30. julij 2019

Zap. št. 30

Član sveta MATEJ JENKO je podal naslednje vprašanje:

Kot mestni svetnik se želim seznaniti s prihajajočo investicijo, ki bo vplivala na razvoj MO Velenje. Prosim da mi posredujete študijo upravičenosti investicije (feasibility study), na osnovi katere je razvidno zakaj je smotno oz. upravičeno nabaviti 4 oz. 6 avtobusov na vodik, kot se je odločila MO Velenje.

ODGOVOR:

Za omenjeno investicijo je tehnična dokumentacija, ki vključuje DIIP (Dokument identifikacije investicijskega projekta - Project Fiche), IP (Investicijski program - Feasibility Study) ter pregled obstoječih dobaviteljev še v izdelavi. Pričakujemo, da bo priprava tehnične dokumentacije zaključena že v začetku jeseni.

Odgovor so pripravili v Zavodu Kssena.



24. julij 2019

Zap. št. 29

Član sveta dr. ADNAN GLOTIČ je podal naslednjo pobudo:

Podajam pobudo za ureditev otroškega igrišča pri garažah ob Prešernovi cesti (za ZPIZ-om). Na omenjenem igrišču se dnevno igra in kakovostno preživlja prosti čas veliko otrok. Za večjo izkoriščenost in ugodje obiskovalcev predlagam postavitve klopi ob samem igrišču ter pitnik za vodo, seveda v kolikor se na lokaciji nahaja potrebna infrastruktura in ni zahtevan nesorazmeren poseg. Za zaščito pred soncem v poletnem času prav tako predlagam, da se razmisli o ustreznih zasaditvi dreves, ki bodo v nekaj letih lahko zagotavljala potrebno senco za brezbržno igro otrok. To pobudo podajam pravzaprav tudi za vsa preostala otroška igrišča v Velenju, saj v poletnih dneh ravno zaradi odsotnosti sence večji del dneva samevajo, kar pa je seveda v nasprotju z njihovim temeljnim namenom.

ODGOVOR:

Pobuda se nanaša na otroško igrišče med Foitovo cesto 6 in Prešernovo 7a-c. Gre za eno starejših otroških igrišč, o čemer pričajo kovinska igrala, plezala, ki jih imamo le še na otroškem igrišču med Prešernovo 4 in 6. Kljub starosti so ta igrala, ker so primerno vzdrževana, še vedno priljubljena med uporabniki. Pred leti so okoliški stanovalci sami izpeljali postavitve ograje okoli igrišča. Zaradi brcanja žog v ograjo je bila ta nekajkrat poškodovana, zato smo jo morali popravljati, pred dvema letoma pa smo za gol postavili zaščitno mrežo, ki preprečuje poškodovanje ograje z žogo. Žal nam omejen prostor ne omogoča postavitve novih kombiniranih igral (varovalno območje okrog igral), če želimo ohraniti obstoječa igrala. Postavitve pitnika bi bila vsekakor dobrodošla, zato bomo pri upravljavcu vodovodnega omrežja poskusili poiskati optimalno rešitev. Prav tako bomo preverili možnost postavitve dodatne klopi.

Najboljšo senco na otroških igriščih zagotovo dajejo primerna drevesa. Žal pa je tako, da kvalitetna drevesa rabijo kar nekaj časa, da se njihove krošnje dovolj razrastejo. Najbolj očiten primer je centralno otroško igrišče, kjer smo pred leti morali zaradi bolezni odstraniti nekaj velikih dreves, ki so dajala čudovito senco, ki jo sedaj na tem igrišču najbolj pogrešamo. Pred dvema letoma smo sicer zasadili več kot 20 novih dreves, žal pa bo treba na senco njihovih krošenj še kar nekaj časa počakati. Vsekakor pa se trudimo, in to bomo počeli tudi v bodoče, zagotavljati pogoje za prijetno preživljanje časa na otroških igriščih.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

22. julij 2019

Zap. št. 28

Član sveta MATEJ JENKO je podal naslednja vprašanja:

Na projektu RUNE (rural networks), kjer se omogoča hitri internet na podeželju so se podelila sredstva. Svet MO Velenje je sprejel sklep, da bomo podeželje opremili s hitrim internetom. Zanima me ali je MO Velenje pridobila ta sredstva, koliko in kdaj jih bo začela koristiti. Če jih ni pridobila prosim za sklep iz katerega je razviden razlog.

ODGOVOR:

Svet Mestne občine Velenje je leta 2017 sprejel Načrt razvoja odprtega širokopasovnega omrežja v Mestni občini Velenje na podlagi objavljenih belih lis (na gospodinjstvo natančno), na katerih bodo uporabljena javna sredstva za sofinanciranje gradnje širokopasovnih omrežij naslednje generacije, skladno z opravljeno analizo podatkov, pridobljenih v okviru obeh javnih pozivov, ki sta bila objavljena na podlagi Zakona o elektronskih

komunikacijah dne 20. 5. 2016 in 21. 10. 2016, ter posredovana zainteresiranim operaterjem, lastnikom omrežij elektronskih komunikacij ter drugim investitorjem, da izkažejo svoj tržni interes za gradnjo širokopasovnih omrežij elektronskih komunikacij v Republiki Sloveniji v naslednjih treh letih. Sprejetje načrta je omogočilo prijavo na Javni razpis za sofinanciranje gradnje odprtih širokopasovnih omrežij naslednje generacije »GOŠO 3«, ki ga je objavilo Ministrstvo za javno upravo 26. januarja 2018. Upravičenci, oz. prijavitelji so bili lahko le operaterji in ne lokalne skupnosti, kot je bilo na razpisih GOŠO 1 in 2 (v programskem obdobju 2007-2013). Žal, zaradi za operaterje prestroгих zahtev, na razpis ni prispela nobena vloga, zato je MJU 20. julija 2018 objavil nov razpis (GOŠO 3A), ki je sprostil zahteve pokrivanja belih lis (iz 100% na 80%). Na razpis je prispelo pet vlog, vendar jih je MJU vse označil kot neprimerne. MJU načrtuje nov razpis za izgradnjo odprtih širokopasovnih omrežij v oktobru 2019.

Projekt RUNE je zasebna iniciativa, ki je pridobila sredstva neposredno iz evropskih investicijskih skladov in ne pokriva izgradnje komunikacijske infrastrukture na belih lisah. RUNE bo gradil na podeželju, ampak še zdaleč ne bo pokrival vseh območij, le-te pa namerava država pokriti z razpisom GOŠO 4, pa še to le 80 %. Torej bomo v najboljšem primeru v naši občini od 266 gospodinjstev, ki so nezanimiva operaterjem (in projektu RUNE), z javnimi sredstvi GOŠO 4 zagotovili sodobno komunikacijsko infrastrukturo 213 gospodinjstvom. MO Velenje se po svojih zmožnostih in pristojnostih trudi sodelovati pri izgradnji omrežja, vendar je po zakonodaji (Zakon o elektronskih komunikacijah) skrajno omejena.

Odgovor so pripravili v Uradu za javne finance in splošne zadeve.

13. julij 2019

Zap. št. 27

Član sveta MATEJ JENKO je podal naslednja vprašanja:

Zemljišče »Rakov gozd« - med Stanetovo in Kersnikovo cesto, ter Vrtcem Velenje, parc.št. 964 1962/ od 1 do 18

Zanima me:

1. Ali je MOV v preteklosti že kdaj bila lastnik tega zemljišča? Kdaj?

ODGOVOR:

Ne. Po naših podatkih je parcela št. 964 1962/4 gozd s posebnim pomenom v lasti RS. Ostalo so stavbna zemljišča. Za lastništvo se obrnite na Zemljiško knjigo, ki vodi lastništvo nepremičnin.

Odgovor so pripravili v Uradu za urejanje prostora.

2. Če da, zakaj ga je prodala, komu in zakaj ni do danes ničesar na tej parceli. (če je bila prodana, da se bo »nekaj« zgradilo me zanima zakaj ni bila v pogodbo vključena konkurenčna klavzula, da parcela preide nazaj v last MOV – npr. z neko odškodnino v primeru, da v dogovorjenem roku zapisano ni izvedeno). Ali obstaja sklep sveta MO Velenje, kakšen je in kdaj je bil sprejet? Ali je to zazidljivo zemljišče? Kdo je lastnik teh parcel?

ODGOVOR:

/

Odgovor so pripravili v Pravni službi.



3. Če MOV ni lastnica me zanima ali je ob prodajah MOV uveljavljala predkupno pravico oz. če ni zakaj ni. Ali je bil mestni svet s tem seznanjen?

ODGOVOR:

Mestna občina Velenje za zemljišča, ki so bila predmet prodaje ni uveljavljala predkupne pravice, saj je skladno z veljavnim prostorskim aktom – Ureditvenim načrtom za centralne predele mesta Velenje na tem območju predvidena gradnja stanovanjskih hiš.

Odgovor so pripravili v Uradu za urejanje prostora.

4. Ali je zemljišče komunalno urejeno (dovozna ceste, komunalni priključki (vodovod, met.vode, kanalizacija, elektro...)?

ODGOVOR:

Večina parcel ni komunalno opremljenih.

Odgovor so pripravili v Uradu za urejanje prostora.

5. Če ni, ali se ve kdo mora le tega komunalno urediti?

ODGOVOR:

Komunalno opremo gradi lokalna skupnost (v kolikor je predvidena s programom opremljanja in proračunom). Gradnjo komunalne opreme lahko izvede tudi investitor in z občino sklene pogodbo o opremljanju.

Odgovor so pripravili v Uradu za urejanje prostora.

10. julij 2019

Zap. št. 26

Član sveta MATEJ JENKO je podal naslednja vprašanja:

Zemljišče med reko Pako, Pošto, Kidričevo cesto in Kardeljevo ploščadjo parcelna št. 964 2454/4. prosil bi za podrobno obrazložitev zakaj MO Velenje ni lastnica te parcele oz. kako so lahko potekale menjave lastništva na tej parceli, ki je strateškega pomena za razvoj MO Velenje brez da je MO Velenje uveljavljala predkupno pravico.

V zvezi s tem me zanimajo še naslednji odgovori:

1. Ali je MOV v preteklosti že kdaj bila lastnik tega zemljišča? Kdaj, kolikokrat? Oz. zakaj je danes le delni lastnik parcele?

ODGOVOR:

Navedena parcela je bila v lasti Mestne občine Velenje do celote v času vložitve zahteve za denacionalizacijo v letu 1993. V postopku denacionalizacije Valenčak je bila z odločbo UE Velenje v letu 2004 vrnjena v solast denacionalizacijskim upravičencem, in sicer 28 % celotne parcele oz. 3450 m² od 11953 m². MOV je posledično ostala delna lastnica oz. solastnica 8503 m².

Odgovor so pripravili v Pravni službi.

2. Če je MOV bila celotni lastnik, zakaj je delež prodala, komu in zakaj ni do danes nič na tej parceli (če je bila prodana, da se bo »nekaj« zgradilo me zanima zakaj ni bila v pogodbo vključena klavzula, da parcela preide nazaj v last MOV – npr. z neko odškodnino v primeru, da v dogovorjenem roku zapisano ni izvedeno).

ODGOVOR:

MOV nikoli ni prodajala svojega deleža navedene parcele, ampak je še danes solastnica v enakem deležu kot leta 2004 po realizaciji odločbe UE Velenje v postopku denacionalizacije.

Odgovor so pripravili v Pravni službi.

3. V eZK je razvidno, da Novalja Muminović postal lastnik parcele 4/2/2019 (oz. je bil vpisan 11.03.2019). Zanima me, ali je bila MO Velenje upravičena do uveljavitve predkupne pravice, če da, zakaj je MO Velenje ni uveljavljala oz. ponudila višjo ceno kot jo je ponudil sedanji lastnik.

ODGOVOR:

Za predmetno zemljišče je bila razpisana javna dražba za več sklopov nepremičnin v letu 2017. MOV se je takrat skladno z razpoložljivimi proračunskimi sredstvi prijavila za odkup zemljišča ploščadi pri Luciferju in obstoječih parkirišč pri objektu Šaleška c. 19a (eden od sklopov zemljišč te dražbe).

Odgovor so pripravili v Uradu za urejanje prostora.

4. Zakaj o tej transakciji na tem pomembnem zemljišču svetniki MO Velenje nismo bili seznanjeni?

ODGOVOR:

Mestna občina Velenje poroča o realizaciji svojih odkupov in prodaj, za ostale, kjer Mestna občina Velenje ni stranka, pa nimamo niti razloga niti pravne osnove, da komu poročamo. Prav tako so dražbe javno objavljene in so na vpogled zainteresirani javnosti.

Odgovor so pripravili v Uradu za urejanje prostora in v Pravni službi.

5. Koliko stavbnega zemljišča je bilo iz naslova tega zemljišča nakazanega v proračun MO Velenje v zadnjih 10 letih?

ODGOVOR:

Na tem območju ni sprejet izvedbeni prostorski akt, zato ni osnove za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Predmetno zemljišče je delno pozidano (javno parkirišče), katerega ureja Mestna občina Velenje. Ker gre za javno parkirišče, parcela fizično ni lastniško razdružena, se nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča ne more odmeriti.

Odgovor so pripravili v Uradu za urejanje prostora.

3. julij 2019

Zap. št. 25

Član sveta SEBASTJAN APAT je podal naslednjo pobudo:

Na seji Sveta MO Velenje aprila letos smo sprejeli sklep o pooblastilu za podpis sporazuma in sodne poravnave med MO Velenje, Holdingom Slovenske elektrarne in Termoelektrarne Šoštanj. S tem se je Svet MO Velenje seznanil z vsebino osnutka sporazuma o ureditvi medsebojnih razmerij, ki ga sklenejo Mestna občina Velenje, Holding Slovenske elektrarne, d. o. o., in Termoelektrarna Šoštanj, d. o. o. Prav tako se je Svet MO Velenje seznanil z vsebino osnutka sodne poravnave, ki jo skleneta Mestna občina Velenje in Termoelektrarna Šoštanj, d. o. o., ki je bil tudi priložen k sklepu (2. točka). Župana MO Velenje se s tem sklepom tudi pooblasti za podpis predlaganega sporazuma o ureditvi medsebojnih razmerij in sodne poravnave v vsebini, kot je bila predložena svetu MO Velenje.

V časopisu Večer sem dne, 2. 7. 2019, zasledil, da je danes dogovor drugačen, kot je izhajalo iz prej omenjenega dogovora, in sicer, da je k projektu vključena tudi Občina Šoštanj. Obenem iz omenjenega prispevka izhaja, da je MO Velenje dala naslednje pojasnilo: »Za izvajanje brez emisijskega javnega mestnega in medmestnega prevoza na lokalnem nivoju se v sklopu investicijskega projekta načrtuje nakup skupaj šestih vozil, od tega štirih s strani Mestne občine Velenje in dveh z vložkom Občine Šoštanj.« Ni sicer določeno razvidno, ali, kdaj in na kakšen način ter s kakšno vsebino se je spremenil sporazum iz 1. točke in sodna poravnava iz 2. točke sklepa o pooblastilu za



podpis sporazuma in sodne poravnave med MOV, TEŠ in HSE. Ob tem se posledično tudi zastavlja vprašanje, kako bo potekalo skupno sodelovanje pri projektu mestni avtobus na gorivne celice/vodik – iz 4. točke sporazuma o ureditvi medsebojnih razmerij. Zastavljajo se tudi vprašanja zagotavljanja varnosti glede slednjega, če imamo pred seboj zadnjo nesrečo na Norveškem, ko je v bližini Osla eksplodirala vodikova polnilnica.

V zvezi z navedenim sprašujem naslednje:

1. Ali je prišlo do sprememb med osnutkom sporazuma iz 1. točke ter osnutka sodne poravnave iz 2. točke Sklepa o pooblastilu za podpis sporazuma in sodne poravnave med MOV, TEŠ in HSE, s katero smo se svetnice in svetniki Sveta MO Velenje seznanili na seji aprila 2019?

ODGOVOR:

Ne, ni prišlo do nobenih sprememb.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

2. Če je prišlo do kakšnih sprememb, me zanima kakšnih in kdaj ter zakaj z njimi niste seznanili Sveta MO Velenje?

ODGOVOR:

Ne, ni prišlo do nobenih sprememb.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

3. Kako poteka izvajanje obeh dokumentov iz Sklepa o pooblastilu za podpis sporazuma in sodne poravnave med MOV, TEŠ in HSE, s katerim smo se svetnice in svetniki Sveta MO Velenje seznanili na seji aprila 2019?

ODGOVOR:

Sporazum je bil podpisan, zato je bila podpisana tudi sodna poravnava ter so se umaknile vse tožbe. Glede cene toplote se sestajamo z vodilnimi iz TEŠ-a in HSE-ja, prav tako je v teku projekt vodikove energije.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

4. Ali ima MO Velenje kakšno analizo prednosti in slabosti glede projekta: mestni avtobus na gorivne celice/vodik ter polnilnice, in sicer z vidika zagotavljanja varnosti in vidika stroškov? Ali MO Velenje razmišlja o kakšni alternativni obliki pogona v transportnem segmentu – torej za javni mestni prevoz?

ODGOVOR:

Da, odgovorne strokovne skupine, ki so sodelovale pri pripravi podlag za investicijski projekt so preučile različne tehnološke možnosti, ki bi lahko bile primerne za uporabo v aplikacijah za udeležanje trajnostnega razvoja energetike v MO Velenje oz. v širši regiji. Brez-emisijska/okoljsko trajnostna mobilnost pri tem predstavlja zgolj eno izmed številnih področij razvoja, ki bo za MO Velenje ter Savinjsko-šaleško regijo ključnega pomena, predvsem v kontekstu opuščanja proizvodnje energije iz premoga ter njegovega odkopa. Ravno pri celoviti obravnavi tehnoloških možnosti v kontekstu lokalnih in nacionalnih strateško-razvojnih ciljev so bile vodikove tehnologije prepoznane kot edine primerne v kontekstu doseganja ciljev (stran 79, 80).

Kot teoretično izvedljive alternative so strokovne skupine preučile vpeljavo konvencionalnih baterijskih električnih vozil (ang. battery electric vehicle – BEV), vozil na stisnjen zemeljski plin (SZP, ang. compressed natural gas – CNG) ter hibridnih EV/MNZ vozil za prevoz oseb v javnem transportu. Omenjene »alternative« deloma nagovarjajo zgolj cilje v točkah 1-6, v kontekstu doseganja srednje in dolgoročnih ciljev Republike Slovenije na področju trajnostnega razvoja energetike, zmanjševanja energetske odvisnosti, krožnega gospodarstva

in zniževanje uvozne odvisnosti od ključnih gradiv, itd. pa ne prinašajo željenih vplivov. Še zlasti se v sklopu izvedbe investicijskega projekta za vzpostavitev vodikovih tehnologij cilja na podporo razvoja industrijam z visoko dodano vrednostjo, razvoj specializiranih kadrov, vzpostavitev platforme za prenos znanja in vzpostavljanje omrežij ključnih deležnikov, ki lahko znatno podprejo razvoj MO Velenje, Savinjsko-šaleške regije ter Slovenije v širšem smislu pri realizaciji energetske tranzicije (opuščanje proizvodnje energije iz premoga).

Investicije v obravnavane alternative ne prinašajo drugega kot sorazmerno javni prevoz z visoko izhodiščno ceno, kjer ko so širši pozitivni in multiplikativni vplivi omejeni oz. neznatni, medtem ko gre pri vodikovih tehnologijah za ogromne potenciale v smislu razvoja industrije, spodbujanje zelenega gospodarstva, energetske tranzicije, itd. Stroški investicije v vodikove tehnologije napram baterijskim električnim vozilom oz. vozil na stisnjen zemeljski plin so primerljivo višji, vendar so za spodbujanje investicij v slednje na voljo tudi sorazmerno manjše spodbude (tako na transnacionalnem kot tudi na nacionalnem nivoju) zato se strokovne službe trudijo, da bo breme za lokalni proračun primerljiv oz. v skladu z multiplikativnim pozitivnim učinkom celo nižji kot za obravnavane alternative.

Večina ključnih tehnologij za izkoriščanje in uporabo vodika je bilo zasnovanih že v 19. stoletju (proces elektrolize za proizvodnjo vodika npr. leta 1800, prva delujoča gorivna celica leta 1845), le-te pa so bile bistveno izpopolnjene v zadnjih desetletjih. Vodikove tehnologije so bile že v času programa Apollo prepoznane kot dovolj zanesljive, da so služile kot primarni vir električne energije v vesoljskem modulu (command and service module - CSM), ki je bil uporabljen za pot na luno. Danes so vodikove tehnologije izdelane z uporabo zanesljivih in naprednih proizvodnih postopkov ter boljših materialov, v številnih aplikacijah pa so že varnejše od konvencionalnih alternativ (denimo pri mobilnih aplikacijah, kjer pri trku/preboju tlačnih posod vodik v zelo kratkem času zapusti okolico tlačne posode, medtem kot naftni derivati gorijo dlje čase in pogosto popolnoma uničijo vozilo). Največja nevarnost pri uporabi vodikovih tehnologij je človeški faktor (denimo pri izgradnji/montaži opreme), ki pa se lahko znatno zniža s sodelovanjem z zanesljivimi in preverljivimi dobavitelji/proizvajalci opreme. Nesreča na Norveškem je vsekakor anomalija, odstop od norme, ki se pripeti zelo redko. Prav relativna visoka varnost uporabe omenjenih tehnologij botruje senzacionalističnem poročanju kadarkoli se tovrstna nesreča naposled zgodi, medtem ko so nesreče denimo na bencinskih servisih, plinovodnih omrežjih ter tudi pri uporabi konvencionalnih baterijskih električnih vozil precej pogoste, vendar pričakovane in za medije manj zanimive. V primeru investicijskega projekta v katerem sodeluje MO Velenje, bo proizvodna in polnilna infrastruktura fizično ločena od javnih površin, s čimer je zagotovljena najvišja stopnja varnosti za lokalno prebivalstvo.

Odgovor so pripravili v Zavodu Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško.



Cilj	Opis (naziv) kazalnika	Enota mere	Pred investicijo	Po investiciji
PRIMARNI CILJI – Neposredni učinki				
1	Znižanje emisij toplogrednih plinov v javnem prevozu – TGP	[t/leto] CO ₂	≈ 240,85	0
2	Znižanje emisij onesnaževal v javnem prevozu: Znižanje emisij ogljikovega monoksida Znižanje emisij ogljikovodikov Znižanje emisij dušikovih oksidov Znižanje emisij trdnih delcev	[kg/leto] CO [kg/leto] HC [kg/leto] NO _x [kg/leto] PM	≈ 3445,62 ^[1] ≈ 551,30 ≈ 2143,94 ≈ 30,63	0 0 0 0
3	Znižanje emisij toplogrednih plinov zaradi povečan uporabe javnega prevoza – TGP	[t/leto] CO ₂	≈ 152,1	0
4	Znižanje emisij onesnaževal zaradi povečane uporabe javnega prevoza – TGP Znižanje emisij ogljikovega monoksida Znižanje emisij ogljikovodikov Znižanje emisij dušikovih oksidov Znižanje emisij trdnih delcev	[kg/leto] CO [kg/leto] HC [kg/leto] NO _x [kg/leto] PM	≈ 540 ≈ 32,4 ≈ 50,4 ≈ 3,6	0 0 0 0
5	Izboljšanje dostopa do storitve javnega prevoza za osebe z gibalno oviranostjo	[št.] Prostori za osebe z gibalno oviranostjo	0	6
6	Povečevanje uporabe javnega potniškega prometa v urbanem okolju	[št./leto] prepeljanih potnikov v mestnem prometu	0	30000 ^[2]
7	Povečevanje proizvodnje zelenega vodika	[t/leto]	0	≈ 30,5 ^[3]
8	Zniževanje energetske odvisnosti regije/države z uporabo razpoložljivih energentov na nacionalni ravni	[TJ] – JP [TJ] – OA (diesel) [TJ] – OA (bencin) [l] neporabljenega goriva - JP (diesel) [l] neporabljenega goriva - OA (diesel) [l] neporabljenega goriva - OA(bencin)	≈ 32842,8 ≈ 4510,08 ≈ 16536,96 ≈ 912300 ^[4] ≈ 125280 ≈ 501120	0
9	Prispevanje k izpolnjevanju mednarodnih obveznosti Republike Slovenije v okviru globalnih prizadevanj za zniževanje emisij TGP	[t] CO ₂ EQV	≈ 4100 ^[5]	0

^[1] Preračun vrednosti glede na obstoječe maksimalne omejitve za težka vozila po standardih Euro V in Euro VI

^[2] Povečevanje št. prepeljanih potnikov srednjeročno za 7% v primerjavi s številom prepeljanih potnikov storitve »Lokalc« v letih 2015 in 2016

^[3] Minimalna proizvodnja zelenega vodika za oskrbo storitve »Lokalc 0« ter dodatna kapaciteta za nepredviden odjem (osebna vozila, turizem, itd.)

^[4] Izračun zmanjšanja glede na zabeleženo porabo goriva v storitvi Lokalc (Euro V in Euro 6) v času obratovanja storitve »Lokalc 0«. Privzeta KV dieselskega goriva 42,6 / TJ/10⁻³ t.

^[5] Ocena znižanja emisij TGP zaradi neposrednih in posrednih (neuporaba lastnih vozil) učinkov obratovanja storitve »Lokalc 0«.



SEKUNDARNI CILJI – Posredni učinki

10	Pridobivanje mednarodnih sredstev za raziskovalne in ozaveščevalne projekte na področju trajnostne mobilnosti – nacionalni partnerji (v časovnem obdobju izvajanje storitve »Lokalc 0« od konca leta 2020 do začetka leta 2030)	[št.] izvedenih projektov za krepitev zmogljivosti, prenos znanja in ozaveščanje [EUR] pridobljena sredstva za izvajanje aktivnosti za krepitev zmogljivosti, prenos znanja in ozaveščanje [št.] mednarodnih raziskovalnih in demonstracijskih projektov [EUR] pridobljena sredstva za izvajanje mednarodnih raziskovalnih in demonstracijskih projektov	0 0 0 0	10 2.250.000,00 5 1.500.000,00
11	Izboljšanje mednarodne prepoznavnosti	[št./leto] objav v nacionalnih in mednarodnih medijih [št./leto] strokovnih študijskih obiskov	0	≈ 20 ≈ 2
12	Okrepitev podobe mesta Velenja ter Republike Slovenije kot zelene turistične destinacije	[št./leto] dodatnih obiskovalcev v Savinjsko-Šaleški regiji	0	> 5000

TERCIARNI CILJI – Posredni učinki

13	Širjenje pridobljenega znanja in izkušenj pilotnega projekta med obstoječimi in novo pridobljenimi deležniškimi organizacijami (prenos znanja, organizacija izobraževanj, izvajanje svetovanja pri replikaciji pilotnega projekta v drugih regijah/državah, itd.)
14	Spodbujanje razvoja specializiranih kadrov na področju vodikovih tehnologij in energetike na nacionalni ravni
15	Vzpostavljena infrastruktura v skladu z načrtovanim projektom koridorja brez-emisijske mobilnosti Slovenije (Imitative Hydrogen Valley Slovenia) ter izgradnje mreže vozlišč vzdržljivega zagotavljanja energije iz obnovljivih virov v podporo obrambnemu in varnostnemu sektorju EU (Defence RESilience Hub Network in Europe), ki je že podprt s strani mednarodnih organizacij.
16	Podpora pri implementaciji usmeritev strategije pametne specializacije

16. junij 2019



Zap. št. 24

Član sveta ADNAN GLOTIČ je podal naslednji pobudi:

1. Po opozorilih krajana Krajevne skupnosti (KS) Konovo je na Konovski cesti (med Športnim parkom Konovo in križiščem v bližini Doma KS Konovo) v zadnjem obdobju zaznati povečan promet ter pogoste in očitne kršitve omejitev hitrosti (30 km/h). Prav tako naj bi se na omenjeni cesti, kljub izrecni prepovedi vožnje - razen za imetnike dovolilnic, povečal tovorni promet. Vsled izpostavljenemu apeliram, da se glede na to, da omenjeni odsek nima urejenega pločnika in je nevaren za pešce/otroke, preuči možnosti omejitve hitrosti s cestnimi ovirami (ležeči policaji) kot tudi, da mestno redarstvo poostri kontrolo upoštevanja prometnih pravil na izpostavljenem odseku Konovske ceste.

ODGOVOR:

Cestne grbine se načeloma lahko uredijo, vendar potrebujemo točne lokacije in soglasja stanovalcev ob njih, da se z ureditvijo strinjajo, saj bodo grbine povzročale več hrupa in izpušnih plinov.

Na osnovi predlaganih lokacij in zbranih soglasij bomo opravili ogleda in preverili ali je sploh možno urediti grbine skladno z veljavnimi Pravilniki.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

2. Podajam pobudo, da se na Kidričevi cesti, na križišču pri izhodu s parkirišča ob trgovini Mercator Tehnika, postavi cestno ogledalo. Vozila parkirana vzdolž Kidričeve ceste namreč ovirajo preglednost, zato je varna vključitev v promet na prednostno cesto otežena.

ODGOVOR:

Lastnika cestnega priključka sta podjetji Habit, d. o. o., in Mercator, d. d. Za urejanje prometnega režima in izboljšanje voznih razmer (postavitve ogledal) sta po Zakonu o cestah odgovorna lastnika. Ker gre za priključek na regionalno cesto, s katero upravlja Direkcija RS za infrastrukturo, je potrebno pridobiti tudi njihovo dovoljenje za postavitev ogledala. Strošek nabave in postavitve bo moral nositi predlagatelj. Vlogo bomo posredovali naprej na direkcijo.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

16. junij 2019

Zap. št. 23

Član sveta MIHAEL LETONJE je podal naslednja vprašanja:

1. V Pesju na igrišču se zadržuje in igra veliko otrok, tudi iz vrtca. V popoldanskem času se prav tako na tem igrišču zadržuje in igra veliko otrok, ki pa so brez varstva. Ker tik ob igrišču poteka cesta in se po njej z veliko hitrostjo vozijo avtomobili, obstaja zelo velika nevarnost, da pride do nesreče, kajti otroci so razigrani in velikokrat nekontrolirano skočijo kar na cesto. Da bi se izognili kakšni tragični nesreči, so se tamkajšnji občani obrnili name, da podam pobudo, da se na tem območju omeji hitrost. Ker znaki za omejitve hitrosti ne zaležejo, dajem pobudo, da se na tem mestu postavijo fizične prepreke-ležeči policaji.

ODGOVOR:

Ureditev prometa z cestnimi grbinami je težavna iz vidika, da so na tem odseku na eni strani ceste hišni priključki zelo zgoščeni, na drugi strani pa je urejeno parkirišče. Cestna grbina mora biti izvedena skladno s Pravilnikom, ki določa njeno najmanjšo še dovoljeno dolžino 4,8 m (za prevoznost s 30 km/h), kar pa je z vidika prevoznosti zelo neudobno že za osebna vozila.

Iz tega vidika je po našem mnenju bolj smiselno razmisliti o fizični oviri, ki bi otrokom onemogočala direkten nalet na cesto, vendar je potrebno pred tem preveriti ali se dostopna pešpot uporablja tudi za dostavo do vrtca in šole. Teren si bomo ogledali in skupaj s predstavniki krajevne skupnosti sprejeli

najbolj varno odločitev.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

2. Pred kratkim se je Ustavno sodišče izreklo, da je umestitev 3. razvojne osi v prostor skladno z ustavo in da se lahko začnejo postopki za izgradnjo hitre ceste med Šentrupertom in Velenje. Sprašujem, ali obstaja časovnica za spodnji del izgradnje hitre ceste in kateri del se bo pričel prej graditi. Velenje moramo vztrajati, da se začne najprej graditi spodnji odsek. Istočasno me zanima, kako daleč je pobuda krajanov, da se podaljša ukop pri deponiji odpadkov.

ODGOVOR:

Podžupan Mestne občine Velenje Peter Dermol je član Koordinacijskega odbora za spremljanje izgradnje 3. razvojne osi na Koroško in na vsakem sestanku izpostavi tudi del trase med Šentrupertom in Velenjem. Po zagotovilih DARS-a in ministrstva za infrastrukturo 12. junija 2019 dela po odločitvi ustavnega sodišča sedaj tečejo tudi na tem odseku. Izdano je bilo soglasje za pričetek projektiranja odseka. Ocenjujejo, da bo na tem odseku, zaradi postopkov na ustavnem sodišču, prišlo do enoletnega zamika z izvedbo načrtovanih del.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

3. Koliko sredstev je občina namenila za poletne prireditve ob Jezeru in koliko % oziroma denarja od tega prispevajo najemniki ob velenjski plaži.

ODGOVOR:

Mestna občina Velenje je, skupaj z Zavodom za turizem Šaleške doline, za izvedbo Skoka v poletje, junija letos, namenila približno 50 tisoč evrov (od tega 21.960 Zavod za turizem, ostalo MOV). Za izvedbo Skoka v poletje smo prejeli tudi donacijo v višini 9 tisoč evrov s strani družbe Gorenje. Za nedeljski dan bo najemnica Mia Mia prispevala 12 % od prometa, ki ga bo izvedla pri dodatno postavljenih šankih na plaži. Drugih prireditev Mestna občina Velenje na Velenjski plaži ne prireja. Drugih prihodkov od najemnikov na Velenjski plaži, kot njihov prispevek za izvedbo prireditev, Mestna občina Velenje za izvedbo Skoka v poletje ne bo prejela.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

4. Zanima me tudi kakšna je višina najema posameznih najemnikov (kioski in gostinski del) in ali so vse najemnina poravnane.

ODGOVOR:

Mesečna najemnina za hiške (z DDV):

1. Mia Zager Poglaj, s. p. = 383,91 evrov na mesec
2. Menaf Sinani, s. p. = 321,25 evrov na mesec
3. Plomos, d. o. o. = 471,82 evrov na mesec
4. Igor Centrih, s. p. = 416,75 evrov na mesec

Mesečna najemnina za dve hiški z zemljiščem za gostinski lokal znaša 2.340,40 evrov (z DDV) na mesec. Vsi najemniki poleg najemnine plačujejo še električno energijo po porabi (vsak ima vgrajen odštevalni števec). Vsa oprema v hiškah in ob hiškah je last najemnikov.

Višina najemnine je bila določena ob javnem razpisu, ki so jo izbrani najemniki ponudili, kot najvišjo med prijavljenimi kandidati. Vsi najemniki imajo poravnane vse zapadle obveznosti.

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

5. Kdaj bomo uredili prostor za avtodome?



ODGOVOR:

MOV je tik pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja za ureditev parkirnih površin na območju jezera. Pridobili bomo parkirna mesta za osebna vozila, motorna kolesa, kolesa, avtodome in avtobuse. Projektantska ocena projekta znaša okoli 2 milijona evrov.

Trenutni prometni režim še dopušča parkiranje avtomobov na parkirišču tik nad Plažo, vendar jih bomo s prometno signalizacijo preusmerili v kamp.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

6. Na prejšnji seji sveta ste podali odgovor, da je integracijska hiša prazna, vendar je država kljub prazni stavbi, podaljšala pogodbo še za eno leto. Sprašujem vas, če pride do situacije, da bodo vseeno hoteli namestiti ekonomske migrante v to integracijsko hišo, kako boste postopali.

ODGOVOR:

Svetnice in svetniki ste sprejeli sklep o integracijski hiši, ki še vedno velja. Drugih prošenj s strani države nismo prejeli.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

10. junij 2019

Zap. št. 22

Članica sveta JANJA REDNJAK je podal naslednjo pobudo:

Kdaj se bo izvršila obnova in preplastitev ceste na relaciji Jurko-Podpečan. Omenjena cesta ni javna, vendar je bila preplastitev načrtovana v preteklem letu oziroma naj bi bila izvedena najkasneje v letu 2019. G. Podpečan pravi, da je na enem delu navedenega odseka rezervoar Komunalnega podjetja Velenje in da za ta del ceste tako pozimi, kot ob močnejših nalivih skrbi in čisti sam.

ODGOVOR:

Ne gre za kategorizirano javno cesto, zato cesta tudi ni vzdrževana kot občinska javna cesta. Vzdržujejo jo krajani s pomočjo KS Vinska Gora (ki za ta namen prejema sredstva iz proračuna MOV, cesto tudi pluži) in KPV v okviru svojih potreb. Na cesto gravitira samo ena vseljena hiša. Cesta je bila pred dvema letoma odmerjena, parcele po katerih poteka cesta, so bile prenesene v last MOV – brez tega vlaganje MOV sploh ne bi bilo možno. Predlog glede asfaltiranja je, da se asfaltiranje sofinancira – in sicer uporabniki, KS Vinska Gora, Komunalno podjetje Velenje ter Mestna občina Velenje. Do dogovora še ni prišlo, zato se tudi še ni pristopilo k asfaltiranju.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

8. junij 2019

Zap. št. 21

Član sveta ANDREJ KMETIČ je podal naslednjo pobudo:

Obračam se na odgovorne, in dajem pobudo, da se postavi talna ovira ("ležeči policaj") v Šaleku, ker od krožišča pri Skalci do osnovne šole Šalek, nekateri vozijo zelo hitro, omejitev je pa 30 km/h.

ODGOVOR:

V predlaganem križišču ni nobenega prehoda čez glavno cesto. Zato smo mnenja, da na tem delu ni smiselno urejati še ene cestne grbine, saj je ena že urejena v križišču pred osnovno šolo. Na njej pa je tudi označen prehod za pešce.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

5. junij 2019

Zap. št. 20

Član sveta MATEJ JENKO je podal naslednjo pobudo:

Sprašujem ali je zagotovljen prenos in snemanje današnje konference.

V primeru, da ni, dajem pobudo, da to uredite, časa je še dovolj.

ODGOVOR:

Pripravljalci konference o energetiki so se odločili, da prenosa v živo ne bo, saj je bila konferenca odprta za javnost in so se jo lahko vsi zainteresirani udeležili.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.





