GLASILO
Sveta Mestne občine Velenje

21. januar 2020 Številka: 8

Spoštovani,

na podlagi 26. člena Statuta Mestne občine Velenje
(Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016 - uradno prečiščeno besedilo in 17/19) in

22. člena Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje
(Uradni vestnik MO Velenje, št. 3/2016 - uradno prečiščeno besedilo in št. 7/2017)

sklicujem

8. sejo Sveta Mestne občine Velenje,
v torek, 4. februarja 2020, ob 8. uri

v sejni dvorani Mestne občine Velenje, Titov trg 1.

MESTNA OBČINA VELENJE
SVET MESTNE OBČINE VELENJE
1

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu
podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL, l.r.

Predlog dnevnega reda 8. seje, ki bo potekala v torek, 4. februarja 2020, ob 8. uri:

1. Potrditev zapisnika 7. seje Sveta Mestne občine Velenje ____ 4
2. Predstavitev možnosti sosežiga alternativnih (sekundarnih) goriv v TEŠ ____ na seji
3. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave ____ na seji
4. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet za varstvo pravic najemnikov stanovanj ____ priloga
5. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda za turizem Šaleške doline ____ priloga
6. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. Plešivec iz javnega dobra 950 1094/2 ____ 22
7. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. Podkraj iz javnega dobra 968 944/24 ____ priloga
8. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. Podkraj iz javnega dobra 968 944/25 ____ priloga
9. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. Podkraj iz javnega dobra 968 944/26 ____ priloga
10. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. Bevče iz javnega dobra 955 521/8 ____ 25
11. Poročilo o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev na podlagi javnega razpisa za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2019 ____ 27
12. Predlog Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2020 ____ 27
13. Predlog Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Velenje ____ priloga
14. Poročilo o delu Odbora za pomoč občankam in občanom MOV v letu 2019 ____ 29
15. Poročilo o izvedbi projekta počitniškega dela Mestne občine Velenja "Čisto moje Velenje 2019" ____ 31
16. Poročilo letnega in zimskega vzdrževanja ter obnov cest v Mestni občini Velenje za leto 2019 ____ 34

V vednost:

- Odgovori na pobude in vprašanja svetnic in svetnikov Mestne občine Velenje ____ 52

PREDLOG

ZAPISNIK 7. SEJE
Sveta Mestne občine Velenje

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 10.12. 2019, s pričetkom ob 8. uri in zaključkom ob 15.30 uri.

Sejo je vodil **podžupan Peter DERMOL**.

Opravičila se je naslednja članica sveta: Marjana Marija KOREN.

Podžupan Peter DERMOL je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 30 članov in je svet sklepčen.

Člani sveta so za 7. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 7, Priloge h Glasilu 1 in 2 ter grafični prilogi, ki sta objavljeni na spletni strani Mestne občine Velenje
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Prilogo in REDAKCIJSKI POPRAVEK Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji cest v Mestni občini Velenje
- Predlog Sklepa o stališčih Sveta Mestne občine Velenje do aktualnega dogajanja v podjetju Gorenje
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Zapisnik Komisije za mladinska vprašanja
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik seje Nadzornega odbora

Za 7. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 6. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Predstavitev poslovanja podjetja Gorenje
3. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
4. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2020
5. Ugotovitveni sklep o prenehanju mandata članici Sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj
6. Predlog Sklepa o soglasju k zadolžitvi Zavoda za turizem Šaleške doline v letu 2020
7. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičnini v k. o. 964 Velenje (ID znak parcela 964 2419/13)
8. Predlog Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2020
9. Predlog Sklepa o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja z nepremičnin premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2020
10. Predlog Letnega programa športa v Mestni občini Velenje za leto 2020
11. Predlog Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Velenje
12. Predlog Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Velenje
13. Predlog Odloka o spremembah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Mestne občine Velenje (po skrajšanem postopku)
14. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v mestni občini Velenje (po skrajšanem postopku)
15. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji cest v Mestni občini Velenje (po skrajšanem postopku)
16. Osnutek Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Velenje
17. Končno poročilo NO MOV o nadzoru zaključnega računa proračuna za leto 2018
18. Končno poročilo NO MOV o nadzoru Zdravstvenega doma Velenje za leto 2018
19. Končno poročilo NO MOV o nadzoru Rdeče dvorane športno rekreacijskega zavoda za leto 2018
20. Končno poročilo NO MOV o nadzoru Vrtca Velenje za leto 2018
21. Končno poročilo NO MOV o nadzoru MČ - Levi breg Zahod za leto 2018
22. Končno poročilo NO MOV o nadzoru KS Stara vas za leto 2018
23. Končno poročilo NO MOV o nadzoru Muzeja Velenje za leto 2018
24. Poročilo o delu osnovnih šol v Mestni občini Velenje za šolsko leto 2018/2019
25. Poročilo o delu Andragoškega zavoda Ljudska univerza Velenje v šolskem letu 2018/2019
26. Okvirni program dela Sveta Mestne občine Velenje za leto 2020

Podžupan Peter DERMOL je za obravnavo po skrajšanem postopku predlagal:

- 13. točko – Predlog Odloka o spremembah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Mestne občine Velenje;
- 14. točko – Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v mestni občini Velenje;
- 15. točko – Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji cest v Mestni občini Velenje.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se po skrajšanem postopku obravnava 13. točko – Predlog Odloka o spremembah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se po skrajšanem postopku obravnava 14. točko – Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v mestni občini Velenje

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

3. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se po skrajšanem postopku obravnava 15. točko – Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji cest v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

4. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 7. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem DNEVNEM REDU:

1. Potrditev zapisnika 5. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Predlog Sklepa o potrditvi mandata članici Sveta Mestne občine Velenje
3. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
4. Predstavitev projektov Mestne občine Velenje
5. Osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2020
6. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Rdeča dvorana Športno rekreacijski zavod
7. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško
8. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda Lekarna Velenje
9. Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika pacientov v Svet zavoda Lekarna Velenje
10. Predlog Sklepa o seznanitvi s poročilom o izvrševanju proračuna Mestne občine Velenje za leto 2019 v obdobju od 1. 1. 2019 do 30. 6. 2019
11. Predlog Sklepa o povečanju vrednosti projekta 403-1805-002 dograditev in posodobitev zimskega bazena v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2019-2022
12. Predlog Sklepa o uvrstitvi projekta 405-1206-009 EERAdata v Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2019-2022
13. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3567/6)
14. Predlog Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o vrednotenju mladinskih projektnih aktivnosti in projektov lokalnega programa razvoja delovanja mladih, ki se (so)financirajo iz proračuna Mestne občine Velenje
15. Predlog Odloka o pokopališkem redu v Mestni občini Velenje
16. Predlog Odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Velenje
17. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Velenje (po skrajšanem postopku)
18. Predlog Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave SAŠA regije
19. Osnutek Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Velenje
20. Osnutek Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Velenje
21. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Trebuša – vzhod

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 6. seje Sveta Mestne občine Velenje

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

5. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 6. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predstavitev poslovanja podjetja Gorenje

Podžupan Peter DERMOL je dejal, da so imeli 27. 3. 2018 sejo Sveta MOV, kjer je predsednk uprave Gorenja gospod Franjo Bobinac predstavil vizijo razvoja Gorenja. Svetnice in svetniki so bili seznanjeni tudi z iskanjem strateškega partnerja, s pomočjo katerega želi Gorenje postati še močnejše, ter da se bodo v Velenju ohranjala vsa delovna mesta. 28. 8. 2018 so v mestni hiši gostili tudi takratnega veleposlanika Ljudske republike Kitajske, predsednika uprave Franja Bobinca in tudi takratnega podpredsednika uprave gospoda Lana Lina. Tudi

takrat so se pogovarjali o razvoju Gorenja v Velenju. 4. 10. letos so sedanje vodstvo Gorenja in lastnika Gorenja povabili na sejo Sveta MOV, 30. 10. so imeli sestanek z glavnim direktorjem Chao Liujem in z izvršnim podpredsednikom družbe gospodom Tomažem Koroščem. 7. 11. so opravili sestanek s predstavniki zaposlenih, 12. 11. pa so posredovali tudi javno protestno pismo, s čimer so v upravi izrazili svoje mnenje ter to, na kakšen način si želijo, da se zaščiti javni interes v MOV. Meni, da je prav, da na seji spregovorijo o aktualnem dogajanju v Gorenju. Tu gre za zelo velik in pomemben javni interes, ki ga izkazuje Gorenje kot največji zaposlovalec v našem okolju. Prav je, da se danes seznanijo, kaj se v podjetju dogaja, in da skupaj ugotovijo, kaj se bo v podjetju dogajalo v prihodnje. Današnja točka je mišljena kot neke vrste začetek bolj poglobljenega sodelovanja med lokalno skupnostjo in podjetjem. Negativne stvari, ki se dogajajo v podjetju, negativno vplivajo na lokalno okolje in obratno, zato je današnja seja želja, da poiščejo skupne poti, kako naprej, ter da zaščitijo javni interes in tudi interes Gorenja po nadaljnem razvoju v tem okolju.

Predstavitev podjetja je podal glavni direktor podjetja Gorenje dr. Lan LIN.

Podžupan Peter DERMOL je predlagal, da izkoristijo to priložnost in dajo možnost besede tudi delavskemu direktorju in predstavnikom zaposlenih, če bodo to želeli.

Svet MOV je glasoval o predlogu, da se poda možnost besede tudi delavskemu direktorju in predstavnikom zaposlenih. **Prisotnih je bilo 32 članov sveta, vsi so predlog podprli.**

Drago BAHUN je dejal, da Velenje mora skrbeti, kaj se dogaja z Gorenjem in tudi Gorenje mora skrbeti, kaj se dogaja z Velenjem. Hvaležen je dr. Linu, da je predstavil cilje Gorenja tukaj in tudi na zborih delavcev, ki so jih imeli. Cilji so pomembni, pomembno pa je tudi, kako jih dosežemo, in najpomembnejše vprašanje je, kdo bo te cilje dosegel. To so zaposleni, ki morajo biti ustrezno motivirani, in ne samo materialno. Pomembni so tudi medosebni odnosi in pravica in možnost soustvarjanja in tudi pravico do participacije pri odločitvah. Zaposleni so zelo pozitivno sprejeli prihod Hisensa in ga še vedno sprejemajo tako. Hisense je dobra firma, velika firma. Zagotovo bo pripeljala določene pozitivne elemente. Predstavljeno jim je bilo, da bo imelo Gorenje v okviru Hisensa veliko priložnosti za nadaljni razvoj. Presenečeni so sedaj nad strategijo. Ukinjajo področje ekologije, energetike, pred parimi dnevi so prodali firmo Gorenje Tiki. Torej zapuščajo dobičkonosne dejavnosti. Ne vedo, kaj se bo dogajalo s s področjem orodjarstva, industrijske opreme, z gostinstvom. Na ta vprašanja želijo odgovore. To so razvijali ob sami beli tehniki, ker je bilo to dobičkonosno za Gorenje in Velenje. Zaskrbljeni so bili v beli tehniki nad izgubo lani. Zaskrbljeni so, da se ta izguba nadaljuje tudi v letošnjem letu. Skrbi jih, da zmanjšujejo v letošnjem letu število zaposlenih, kljub temu da je bilo obljubljeno, da se število ohranja in da bodo rasli. Spomladi so šli v trajne tehnološke presežke. Skrbi ga, da jih je v letošnjem letu zapustilo 82 ljudi z visoko strokovno izobrazbo. Presenečeni so tudi bili nad odločitvijo, da se celoten poslovni del Gorenja prenese iz Gorenja v Hisense Europe. Tu gre za 933 ljudi. Ne ve tudi, zakaj je padla odločitev, da se sedež firme prestavi iz Velenja v Ljubljano. Eden izmed razlogov naj bi bilo pomanjkanje strokovnega kadra v Velenju. Sam ve, da ni tako, ker imamo tukaj dovolj strokovnega in dobrega kadra in ni potrebno, da se stvari selijo v centralo. Na splošno je trend centralizacije premočan v Sloveniiji in bo to močno oviralo v prihodnosti samo regionalizacijo. Skrbi ga za vse zaposlene, ki bodo šli delat v Ljubljano. Ne ve, kakšna številka je to. To so tudi ljudje z družinami in to jim predstavlja velik problem. Borijo se za to, da bi se ti problemi zaposlenih reševali v interesu posameznika in v interesu firme. Tudi ne vedo, kaj se bo dogajalo z ljudmi, ki bodo ostali v Velenju. Napovedan je tudi outsourcing, napovedani so novi tehnološki presežki. Z novo tovarno televizorjev, ki jo sicer pozdravljajo, teh težav ne bodo reševali, saj so to strukturne spremembe, tovarna tevlevizorjev namreč zahteva drugačno kadrovsko strukturo. Vprašanje je tudi, ali imajo dovolj delovne sile za novo tovarno. Problemov je torej veliko. Ne želijo, da bi vodstvo Hisensa razumelo to, kot da so proti nadaljnemu razvoju. Želijo si skupnega sodelovanja in uspešno poslovanje, vendar si želijo, da bi del te uspešnosti čutil tudi vsak posameznik. Razume lastnika, da mu je glavni cilj profit, ampak profit ni edini cilj. Cilj morajo biti tudi zadovoljni zaposleni, ker bodo tako delali dobro in firma bo uspešno delala. Tu gre torej predvsem za željo, da zaposleni sodelujejo pri nadaljnem razvoju Gorenja v dobro lastnika in v dobro zaposlenih.

Žan ZEBA je dejal, da se strinja s tem, kar je povedal gospod Bahun. Vsi si želijo uspešne zgodbe Hisensa, veseli so bili, da prihaja v Velenje. Vedeli so namreč, da Gorenje kot tako ne bo več moglo delovati in poslovati. Vsi so verjeli nekaterim zgodbam, danes vidijo, da so bili tudi neki nenavadni računovodski pristopi, menda imajo tudi zelo zastarele aparate, kar jih preseneča. Verjeli so v zgodbo Gorenja. Radi bi verjeli tudi zgodbi dr. Lina. Pot bo težka, moraj biti neke spremembe, vendar se bodo poznale pri proizvodnih in režijskih delavcih. Meni, da bo nov lastnik neke stvari moral spoštovati. Prihaja namreč iz kitajskega v slovensko, v evropsko okolje. Moramo se prilagoditi drug drugemu in najti neko srednjo pot. Če tega ne bo, bodo veliki problemi. Skrb za teh 933 delavcev je upravičena, vidi se, da bo nekaj presežkov, veliko bo tudi outsourcinga. Kot sindikat bodo zaposlenim pomagali. Ima pa občutek, da je bila ta stvar z novo ustanovitvijo firme zato, da se oslabita tudi delavska moč in pravice. Upa, da ni tako. Prosi pa, da tudi lokalna skupnost tu pomaga kolikor lahko, tudi pri gradnji ceste in pri zemljiščih. Želi si, da ta zgodba uspe. Bo težko in če že morajo biti spremembe, naj se zgodijo, ampak bolj ko se bodo pogovarjali, lažje bo to narediti. Želi si, da Gorenje Hisense postane uspešno in tudi družbeno odgovorno podjetje.

Dr. Lan LIN je dejal, da razume pomisleke in skrbi gospoda Bahuna, ampak mora biti iskren, da se v veliko stvareh z nijm ne strinja. Prodajajo veliko neklјučnih tovarn, to je res, saj je prav tako. Če se bodo ukvarjali z drugimi sektorji, se ne bodo mogli osredotočiti na glavno dejavnost. Morali bodo kompenzirati veliko sredstev in management bo imel veliko dela z neosnovnimi dejavnostmi. Raje bi torej našli za te posle novega lastnika, saj lahko te druge dejavnosti drugje uspevajo veliko bolje kot pri njih. Začeli so recimo z dejavnostjo medicinskih pripomočkov pred 10 leti in šele sedaj v zadnjem letu so začeli ustvarjati dobiček. Ugotovili so, da to ni njihova osnova dejavnost, zato so to prodali. Takšno prakso bodo imeli še naprej. Aparati in televizijski aparati so njihova osnovna dejavnost. Morajo se osredotočiti na osnovne dejavnosti in morajo ohraniti tovarne, ki prispevajo k tem dejavnostim. Orodjarna in podobno ostane, veliko drugega mora iti. Dejal je, da Gorenje potrebuje veliko storitvenih podjetij. Želijo, da bi manjša podjetja okoli njih njim zagotavljala storitve, ne pa da so oni lastniki teh podjetij. To pomeni veliko novih zaposlitev. Hisense Gorenje je pripravljeno vložiti 2 milijona EUR v fond in če bo še kitajska vlada vložila 2 milijona, bi lahko ustanovili startup fond. Če kdo želi ustanoviti startup podjetje, so mu pripravljeni posoditi denar, želijo pa,

da prevzamejo nekaj njihovih poslov. To bodo nova podjetja in Gorenje postane njihov največji naročnik. Hoče povedati, da so odgovorni, želijo ustvarjati nove posle, ne pa da je vse na bremenih njihove tovarne. Prosi jih, da razmislijo o tem, kaj to pomeni v prihodnosti. To pomeni nova delovna mesta, posledično nova stanovanja, hotele ipd. Hisense pa tega ne more narediti. Za to potrebujejo nova podjetja. Pogovarjal se je tudi z vlado, saj bodo potrebovali infrastrukturo, nove ceste, železnico, ker ne morejo ostati na istem. Ni res, kar je rekel gospod Bahun, da jim je vseeno za delavce. Želi si, da podjetje postane zdravo, da bodo zaposleni zadovoljni. Že letos so nameravali ukiniti božičnico, pa so se zelo potrudili in bodo vsem delavcem zagotovili enako božičnico. Želi pa, da njegovi delavci dobijo dvojni božični bonus, to je njegov cilj. Potrebujejo spremembe, o tem ni dvoma. Ne moremo razmišljati o tem, da ohranimo vse enako, potrebno je razmišljati širše. Sprememba se mora zgoditi. Rad bi, da razumejo in da jih podprejo. Na koncu je dejal še, da si tukaj želijo nove tovarne tv sprejemnikov. Televizije ni težko narediti, zato bodo lahko vse delavce prekvalificirati.

Član sveta Dr. Franc ŽERDIN je dejal, da mu je žal, da se dr. Linu mudi, ker si imajo res kaj za povedati. V predstavitvi dr. Lina ni veliko zasledil o družbeni odgovornosti podjetja in želi ga vprašati, zakaj je tako. Družbena odgovornost vodstva podjetja Hisense v odnosu do lokalne skupnosti je že zelo dolgo na zelo nizkem nivoju. Vse je usmerjeno na dobiček in rast kapitala, kar je normalno, vendar so pozabili na odgovornost do lokalne skupnosti. Sam ve, da je to področje zelo pomembno in ga nikakor ni za zanemariti. Informiranje javnosti s strani podjetja Hisense je že nekaj časa skrb zbujajoče in kaotično. Vsak govori, kar hoče in to povzroča številne govorice, špekulacije in zaskrbljenost v lokalni skupnosti, državi in pri zaposlenih. Zaposleni v Gorenju opozarjajo že kar nekaj časa lokalno skupnost o porušenih medsebojnih odnosih. Opozarjajo na negotovost glede števila zaposlenih, na odpuščanja delavcev, tudi invalidov, na negotovost glede prihodnosti podjetja, na to, da so morali zapustiti Gorenje mnogi lojalni delavci. Dr. Lina je vprašal, zakaj je tako. Gorenje je bilo 70 let eden od stebrov razvoja v Šaleški dolini, ob njem so se razvili številni novi gospodarski subjekti, ki so se razvili v dobavitelje specialnih komponent in drugih sestavnih delov za proizvode Gorenja. Prihodnost teh podjetij je močno odvisna od Gorenja, njihova morebitna izključenost iz partnerstva z Gorenjem pa bo nov velik udarec. Gospoda Lina je vprašal, kako gledajo na nadaljne sodelovanje z dobavitelji specialnih komponent in drugih sestavnih delov. Lokalna skupnost in Gorenje sta v preteklosti sodelovala na mnogih področjih, pri izgradnji stanovanj za delavce Gorenja, pri izobraževanju, pri otroškem varstvu, zdravstvu, sofinanciranju športnih in kulturnih dejavnosti itd. Lokalna skupnost je Gorenju pri realizaciji poslovnih načrtov v kar največji meri pomagala in to so pripravljeni delati tudi v prihodnje. Zanima ga, kako si dr. Lin zamišlja sodelovanje z lokalno skupnostjo na omenjenih področjih. Z nameravano selitvijo v Ljubljano se bo nesodelovanje samo še povečalo. Boji se tudi, da se bodo s preselitvijo povsem oddaljili od matične družbe ter lokalnega okolja, v katerem Gorenje deluje. Gorenje že drugo leto posluje z visoko izgubo, ki je posledica slabe izkoriščenosti proizvodne zmogljivosti. Trdi, da je ta slaba izkoriščenost posledica tudi slabe motiviranosti. Če so skladišča polna, potem motiviranosti ne more biti. Zelo obsoja leporečje in neresnice, ki jim jih je na sejah sveta trosil bivši direktor Bobinac. Poslovanje podjetja je bilo slabo, s tem se lahko strinjajo, ne razume pa, zakaj so potem gospoda Bobinca nagradili z dobro plačanim delovnim mestom izven Velenja.

Dr. Lan LIN je dejal, da podjetje lahko naredi veliko družbene odgovornosti, če ima denar. Za to moraš torej imeti denar. Hisense je vzor za družbeno odgovornost in vse je lepo povabil, naj pridejo na Kitajsko, v Qingdao, kjer na miljarde dolarjev vložijo v tehnološke muzeje, neprofitne kvalitetne šole itd. Naj pridejo in navdušeni bodo nad muzeji in šolami. V Južni Afriki so zgradili novo tovarno in tudi šolo, kjer učijo delavce. Dejal je, naj gredo na splet in videli bodo, koliko ljudi sponzorirajo in jim nudijo izobraževanje. Meni, da ima njihovo podjetje ogromno družbeno odgovornost in tu želijo narediti enako. Ustvarjanje dobička pa je ključ. Ustvarjajo delo, nova delovna mesta. Tukaj je, da bi skupaj ustvarili nekaj dobrega. Ve, da bo veliko nestrinjanja in dvomov, ampak on je prepričan, da delajo prav.

Članica sveta Veronika JUVAN je glede primerjave 120 proti 80 ljudi dejala, da jo skrbi, ali ni strahu, da bi tistih 80 ljudi pregorelo ob obilici dela. Razume, da je strošek velik in da so potrebne spremembe, vendar se je potrebno zavedati, da je starostna populacija v proizvodnji v Gorenju relativno visoka. Dr. Lin je tudi dejal, da bodo v naslednjih treh do šestih mesecih velike spremembe. Seveda je to za rast in obstanek podjetja potrebno. Zanima pa jo, ali to morda pomeni odprodajo neproizvodnih delov, na primer gostinstva, orodjarne, Gaio. Vse to, predvsem Gaio in orodjarno, potrebujejo zato, da lahko delajo. Slišali so tudi, da bodo ljudje odhajali, tudi z odpravninami. Zanima jo, ali ni mehkejši način odpuščanja čakanje na domu na upokojitev bolj pirmeren način. Skrbijo jo tudi prazne tovarne. Zanima jo, kakšni so načrti Hisensa s praznimi tovarniškimi poslopji. Zanima jo tudi, zakaj bi gradili novo tovarno, če imajo prostore, ki samevajo. Dodala je še, da zaposleni v proizvodnji še vedno verjamejo v Gorenje, v Hisense, jih pa resnično skrbi leto 2020 in vse, kar prihaja z njim.

Član sveta Matej JENKO se je najprej zahvalil dr. Linu, da se je ta udeležil seje in jim podal nekatere pomembne informacije. Še posebej po tem, ko je župan poslal pismo predsedniku vlade. Ne razume, kaj je bil njegov namen. Zanima pa ga predvsem, kako lahko oni pomagajo, da bo posel zrasel, da se uredijo razmere v Gorenju. Zanima ga tudi, kaj lahko naredijo za kitajske zaposlene, za njihove otroke v smislu vrtcev, šol in podobno, pa tudi glede slovenskega jezika. Zagotovo Hisense ve, zakaj je Gorenje za njih dobro. V Velenju pa so tudi mnogi, ki poznajo razloge, zakaj je bilo potrebno Gorenje prodati. Poznajo jih že leta, vendar nihče ni reagiral, niti mestna uprava. Že pred leti so se ljudje začeli spraševati, kdaj se bo Gorenje sesulo. To so pričakovali, ampak uprava je vedno našla način, da jih je v zadnjem momentu rešila in vodilnim v podjetju izplačala bonuse. Vedo za vse, kar se je dogajalo, ampak nihče ni reagiral. Zato ne razume, kako si nove lastnike drznejo učiti, kako voditi podjetje, ali kam prestaviti upravo. To je odločitev lastnika. Vse, kar lahko storijo je, da spoštujejo njihove odločitve in jim prijazno predstavijo svoja stališča ter prosijo, da razmislijo, ali lahko vključijo naše potrebe in načrte v njihove načrte. Mi smo zainteresirani za sodelovanje z njimi. Upa, da je še perspektiva za večino proizvodnje Gorenja. Službe naših ljudi so od tega odvisne. Želi jim vse najboljše, saj to pomeni najboljše tudi za nas. Verjame, da lahko delajo z roko v roki. Obžaluje odnos lokalne uprave. Sem bi jih morali povabiti veliko prej, se z njimi spoznati. Slovenici smo znani po tem, da smo prijazni do gostov. Upa, da so tudi oni to občutili. Na koncu ga je povabil na sestanek Rotary kluba Velenje na Vilo Herberstein. Zahvalil se je novim lastnikom, da so rešili Gorenje, in jim zaželel vse najboljše.

Član sveta Mihael LETONJE je dejal, da je bil pozitivno presenečen

nad govorom dr. Lina, saj je nek mit v Sloveniji in Evropi glede komunizma in Kitajcev, zato ga je razmišljanje gospoda Lina presenetilo, saj razmišlja podjetno. Sama sreča je, da so prišli v Velenje in rešili to firmo, saj meni, da drugače danes sploh ne bi več obstajala. Dosedanje vodstvo je firmo pripeljalo do tega stanja, ki je, in resnično upa, da bo situacija v prihodnosti boljša. Sam ukrepe novega vodstva 100% podpira. Potrebno je začeti drugače razmišljati, s čimer se zelo strinja. Upa pa, da bodo besede, ki jih je danes direktor tu izrekel, držale in da bodo obljube, ki so jih danes tu podali, tudi držali. Postavil je vprašanje, zakaj so takoj, ko so prišli v Gorenje, preoblikovali delniško družbo v d.o.o. Glede selitve vodstva v Ljubljano je dejal, da ga skrbi, da bo to pomenilo, da bo zopet izobražen kader šel iz Velenja. Zmeraj manj izobraženih imamo tu, uvažamo pa manj izobražene ljudi. To dolgoročno za Velenje ni dobro. Drugo pa je tudi dohodnina, ki ne bo več ostajala v Velenju. Zanima ga tudi, kaj se bo zgodilo, če v roku parih let ne dobimo avtocestne povezave, torej ali razmišljajo o tem, da bodo v tem primeru še ostalo proizvodnjo prestavili kam drugam. Zanima ga, kako bodo prestrukturirali ljudi iz pisarn. Prav tako ga zanima, kako bo s sponzorstvom Rokometnega kluba Gorenje, torej ali bo ostalo na takšnem nivoju, kot je, morda celo kaj več. Postavil je še vprašanje, ali bodo v Velenju ostali samo kuhalni aparati ter ali bodo ostale procese selili kam drugam.

Podžupan Peter DERMOL je dejal, da se lokalna skupnost kot takšna seveda težko vpleta v samo poslovanje Gorenja. Imajo pa zadaj nek javni interes. V občinski upravi so nasprotovali selitvi sedeža iz Velenja v Ljubljano, ker se v Sloveniji že tako in tako tepemo s centralizacijo, ki povzroča, da se ostale regije slabše razvijajo. Če se seli, mi izgubljamo odločevalce, izgubljamo možgane. Posledično pa to seveda pomeni, da podjetje s sedežem v Ljubljani ne more biti družbeno odgovorno do lokalne skupnosti tukaj in to je seveda lahko velika težava in skrb, s katero se danes upravičeno bodejo. Če prestavljamo ljudi z višjimi plačami drugam, tu pa ostajajo tisti z nižjimi, imamo v lokalni skupnosti težavo. Dejal je še, da bodo kot lokalna skupnost ustvarjali ugodne pogoje za delo podjetja, to jim obljublja.

Dr. Lan LIN je dejal, da morajo upoštevati lokalne in slovenske zakone. Do prejšnjega meseca niso smeli objaviti javno kakršnihkoli številk brez vladnega dovoljenja, ker so imeli še vedno dolžnike. Najprej so izplačali vse dolžnike in v začetku tega meseca so lahko objavili prave številke, prej pa tega niso smeli storiti. Ničesar torej ne skrivajo. Vprašali so, zakaj so spremenili strukturo podjetja. Izmenjava delnic je bila zelo nizka, zato ni bilo nobene potrebe po tem, da ostanejo na borzi. Poleg tega so vedeli, da bo, ko bodo objavili izgube podjetja, to na ceno delnic negativno vplivalo. Dejal je, da bodo na področju odgovornosti do lokalne skupnosti naredili vse, kar lahko naredijo, tudi sponzorstvo rokometnega kluba. Ne more pa obljubiti, da bodo s tem nadaljevali, če podjetje ne bo imelo dobička. Letos bodo že stisnili in izplačali božičnice, ne more pa obljubiti, da bodo prihodnje leto naredili enako, če bodo imeli izgubo. Posel je posel, moraš biti dobičkonosen, da si lahko družbeno odgovoren. Če bo imelo podjetje dobiček, bo več možnosti za družbeno odgovornost in lahko skupaj naredijo veliko v prihodnosti. Brez dobička pa to ni mogoče. Glede nove tovarne je dejal, da se pogovarjajo z občinsko upravo, z vlado. Obljubljena jim je bila močna podpora. Če bodo odprli tovarno v tej regiji, seveda potrebujejo boljšo infrastrukturo, ceste, železnico itd. Sliši, da imajo načrte in jih tudi poskušajo pospešiti. Razume tudi skrb glede selitve uprave Gorenja v Ljubljano, ampak ne gre za veliko ljudi. Želijo preseliti do največ 150 ljudi in to se bo zgodilo v naslednjih treh do šestih mesecih. Čim več zaposlenih pa želijo ohraniti tukaj. Morda bodo imeli take ljudi, ki bodo delali le enkrat na teden v Ljubljani, ali pa kaj podobnega. Morda fleksibilen urnik. Možnosti je veliko. Želijo biti predvsem praktični. Dejal je, da imajo kazalnike, ki kažejo, da želijo ohraniti tukaj inženirje ali jih zaposliti še več. Vsi razpravljalci pa so omenili nekaj, kar res ceni, in sicer so izrazili željo, da medsebojno komunicirajo in da želijo pomagati. Ceni to gesto, zato se tudi sam udeležuje sestankov z delavci, s sindikati, z občinsko upravo. Meni, da je to znak, da so odprti. Želijo si prispevati še več v lokalno skupnost, ampak tu je treba razmišljati dolgoročno. Dejal je, da je njihov petletni plan podvojiti ali potrojiti dohodke v sektorju proizvodnje tukaj, zato ne vidi velikega strahu, da bi tukaj izgubili več služb. Slišal je tudi, da si ne želijo vseh glavnih dejavnosti v Ljubljani. Tu je skupna naloga njih in pa države in lokalne skupnosti, kako privlačiti kadre sem, da se bodo preselili v Velenje. Potrebno je najti neko pot. Potrebno je oblikovati bolj privlačne delovne pogoje v Velenju, da bodo visoko kvalificirani ljudje prišli sem. Potem obljubi, da bodo pripeljali 150 ali še več ljudi nazaj sem. Na koncu je dejal, da se je pripravljen udeležiti takih sestankov tudi v prihodnje.

Podžupan Peter DERMOL je predstavil predlagani SKLEP o stališčih Sveta Mestne občine Velenje do aktualnega dogajanja v podjetju Gorenje:

1. člen

Svet Mestne občine Velenje se je seznanil z aktualnim dogajanjem v podjetju Gorenje.

2. člen

Svet Mestne občine Velenje poziva Vlado Republike Slovenije, da stori vse, kar je v njeni pristojnosti, da sprejme ukrepe za decentralizacijo države – enakomeren razvoj gospodarstva in s tem posledično enakomerno porazdelitev delovnih mest po državi.

3. člen

Podjetje Gorenje je za našo lokalno skupnost izjemno pomemben steber gospodarstva že skoraj sedem desetletij. Odločno nasprotujemo selitvi katerega koli dela podjetja v Ljubljano in prezaposlovanju delavcev v Skupino Hisense ali katerega drugega pravnega subjekta. V Mestni občini Velenje si že dalj časa prizadevamo za ustvarjanje dobrih pogojev za razvijanje novih in ohranjanje obstoječih delovnih mest. Vsako delovno mesto je za nas izjemnega pomena, saj je proces ustvarjanja novih, nadomestnih delovnih mest precej dolgotrajen.

4. člen

Vodstvu predlagamo, da sedež podjetja Hisense Europe, ki ga nameravajo odpreti v Ljubljani, odprejo v Velenju, saj verjamemo, da lahko podporne funkcije za evropski del Skupine Hisense odlično upravljajo tudi iz Velenja. Tako bo tudi kvaliteta življenja zaposlenih neprimerno boljša, saj ne bodo vsak dan izgubljali 2–3 ure časa za prevoz na delovno mesto v Ljubljano in nazaj.

5. člen

Vodstvu predlagamo, da krepijo socialni dialog s predstavniki zaposlenih, saj bodo le tako preprečili dezinformacije in ustvarjanje nepotrebnega nemira med zaposlenimi.

6. člen

Od vodstva pričakujemo družbeno odgovorno ravnanje podjetja. Prestavitev sedeža iz Velenja v Ljubljano lahko ima za lokalno skupnost negativne posledice. Iz dosedanjih izkušenj se podjetja s sedežem v Ljubljani do Velenja ne obnašajo družbeno odgovorno.

7. člen

Od vodstva pričakujemo, da izpolni svoje obljube ob prevzemu podjetja, in sicer, da bodo ohranili obstoječa delovna mesta v Velenju, z odprtjem nove tovarne televizorjev v Velenju pa ustvarili še dodatna delovna mesta.

8. člen

Sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Sledila je razprava o sklepu.

Član sveta Mihael LETONJE je dejal, da se s tem ne strinja in tudi ne ve, komu je to namenjeno, Vladi RS ali podjetju Hisense. Dejstvo je, da se oni v te zadeve ne morejo vmešavati. Na koncu ti sklepi ne pomenijo nič. Tega kot svetnik ne podpira in daje predlog, da sicer lahko o tem razpravljajo, ampak komu je to namenjeno. Ni dobro, da stvari zapletajo. Predlaga torej, da teh sklepov ne sprejmejo, če pa jih bo Svet MOV sprejel, pa se on od tega distancira in prosi, da se v javnosti zapiše, da SLS tem skepom nasprotuje.

Podžupan Peter DERMOL je dejal, da gre za stališča MOV, ki niso obvezujoča za nikogar. Meni pa, da morajo svetnice in svetniki izraziti svoje mnenje. To ne pomeni, da želijo stvari zapletati. Na ta način izražajo svoje mnenje, nimajo pa vpliva na to, ali bo upoštevano ali ne. Sklepi bi bili posredovani tako Vladi RS kot tudi vodstvu Gorenja oziroma lastniku Hisense.

Članica sveta Veronika JUVAN je dejala, da je prav, da ima občina svoje stališče. Zelo pa je razočarana, ker ni dobila odgovora na nobeno njeno vprašanje. Prav bi bilo, da se v sklepih omeni tudi prazne tovarne. Zakaj graditi novo tovarno, če imamo zraven prazno. Zdi se ji tudi nujno potrebno, da obstajajo orodjarna in Gaio, ker jim servisirajo stroje. Prav je, da se teh tovarn ne proda, ker to potrebujejo. Tudi tam so zaposleni ljudje. Prav bi bilo tudi to dati v sklepe.

Član sveta Jože HRIBAR je dejal, da tudi on ne podpira teh sklepov. Če Hisense ne bi kupil Gorenja, potem nihče več ne bi imel službe. Pravzaprav so rešili Gorenje, zato jim ne morejo postavljati pogojev. To je privat firma. Raje bi dal v sklep, da bi morala država sodno preganjala bivšo upravo s Franjem Bobincem na čelu.

Član sveta Matej JENKO je dejal, da teh sklepov ne bo podprl. Če bo podjetje dobro poslovalo, bodo delovna mesta in bo možnost za ustvarjanje novih delovnih mest. Če tega ne bo, se nam črno piše. Meni, da lahko 2. člen pošljejo na vlado, vendar ločeno od stališč o Gorenju. Strinja se z 2. členom, glede ostalih, ki se tičejo Gorenja, pa meni, da manjka spoštljivosti. Kitajska je investirala v propadlo firmo in zato danes še obstaja. Do teh ljudi je potrebno izkazati spoštovanje. Ne morejo jim oni ukazovati, kaj naj delajo s firmo, ki so jo kupili. Tako se ne morejo iti. Lahko jim ponudijo roko, lahko jim ponudijo pripravljenost za sodelovanje. Predlagal je, da se 2. sklep loči, ostalo pa naj se preoblikuje na ta način, da bo spoštljivo do novega lastnika Gorenja in da se poizkusijo na lep način pogajati, če je še mogoče, da uprava ostane v Velenju. Vemo, da je Kitajska država z dolgoletno tradicijo, kjer je spoštovanje vrednota.

Podžupan Peter DERMOL je dejal, da ne ve, kje je gospod Jenko videl, da komu kaj ukazujejo, ali da od kogarkoli kaj zahtevajo. Oni zgolj izražajo svoje dobronamerno stališče. Ščititi morajo javni interes in nikakor ni njihov interes, da se podjetje seli iz Velenja v Ljubljano. Nikakor pa od njih nič ne zahtevajo. Naredili so že tudi nekaj sprememb v tem trenutku, in sicer v 3. členu bi se beseda »odločno« izbrisala. Dodali so tudi predlog Veronike Juvan v 4. členu glede proizvodnih prostorov.

Član sveta Sebastjan APAT je dejal, da tudi v njihovi svetniški skupini takšnih sklepov ne morejo podpreti, kvečjemu 1. in 2. člen. Potrebno bi bilo neko priporočilo vladi, da bi se sprejelo neke ukrepe za decentralizacijo države, za enakomeren razvoj gospodarstva in tako naprej. Pogreša pa notri recimo omembo spodbudnejšega davčnega okolja, izboljšanje infrastrukture. Oni vidijo javni interes bolj tudi v tem, da se razbremeni gospodarstvo s spodbudnimi davčnimi predpisi ter s samo infrastrukturo oziroma izboljšanjem infrastrukturne povezave. Ne glede na to pa se sprašuje, kaj bi se zgodilo, če bi ostalo prejšnje vodstvo Gorenja.

Član sveta dr. Adnan GLOTIĆ je dejal, da se strinja s tem predlogom. So pa 3., 4. in 6. člen nekako sorodni in ocenjuje, da bi racionalnejši zapis lahko povedal več. Strinja se s tem, da se besede, recimo »odločno«, umaknejo in da mogoče zapišejo kakšno besedo v tem smislu, da razumejo odliv delovnih mest z visoko dodano vrednostjo kot slab za lokalno skupnost, in pa seveda, da apelirajo na vodstvo, da pri svojih odločitvah poskušajo zasledovati temelje trajnosti in pa skrbi za zaposlene.

Članica sveta Aleksandra VASILJEVIĆ je dejala, da se s sklepom strinja, predvsem zato, ker so 3. in vsi ostali členi še kako zelo povezani s členom, ki govori o decentralizaciji, in to je tisto, na kar želijo opozoriti. Razume, da vsaka sprememba, tudi pozitivna, prinese neko negotovost med zaposlene. Boji se, kaj bo 1.1. 2020 s kolektivno pogodbo, ki je v tem trenutku veliko bolj prijazna in veliko bolj ugodna za vse delavce. Sklepe bo podprla. Zaveda se, da se z njimi ne bodo mogli pogajati, je pa prav, da opozarjajo lastnike in da so z njimi v dialogu.

Članica sveta Darinka MRAVLJAK je dejala, da se zaveda, in vsi bi se morali, da na strategijo poslovanja nimajo kaj dosti vpliva in da bodo v podjetju naredili to, kar bo za njih ekonomsko najbolj učinkovito. Podprla je gospoda Glotiča, saj je dal dober predlog. Preveč trdo tudi ne bi sama napisala sklepa, potrebno pa je povedati, da si naša lokalna skupnost želi, da se Gorenje odgovorno obnaša do družbe, do zaposlenih ter do lokalne skupnosti. Želimo, da ostanejo zaposlitve v naši dolini. Tudi sama pa je za to, da omilijo ta tekst.

Član sveta Andrej VRBEC je dejal, da ko posluša tole razpravo, vidi, da se vsaka stran odločno postavi na svojo stran. Meni, da mora lokalna uprava bolj poslušati upravo Gorenja in jih vprašati, kaj bi jim lahko ponudili, da bi se v tem okolju počutili čim bolj domače. Strinja se, da je treba narediti vse, da ljudje ne bodo uhajali iz Velenja, ampak morda so bili malo pretrdi do njih. Pri tem je apeliral na predstavnike iz Gorenja, ki bi lahko kaj več

naredili, da bi se odnosi popravili, ne le lokalna skupnost.

Članica sveta Irena POLJANŠEK SIVKA je dejala, da se lokalna skupnost nikoli do sedaj ni distancirala od problematike Gorenja. Postavljeni smo pred nov svet, materializirani svet, kjer vlada profit. Temu ne bomo ušli. Stališča in mnenja, ki jih je izrazil gospod Bahun, so bila tista, o katerih se je spraševala tudi sama. Delati morajo v korist zaposlenih v Gorenju, saj gre za naše prebivalce, v korist katerih delajo. Dialog prinaša različna mnenja in prav je tako. Verjame, da so strahovi pred spremembami, predvsem zato, ker so bile informacije, kaj sledi, zelo zavite v meglo. To pa bega in povzroča skrb. Njim ni vseeno, kaj se bo z Gorenjem dogajalo. Veseli so, da je prišel lastnik, prav je, da se pogovarjajo. Ne vidi razloga, da teh sklepov ne bi podprla, ker govorijo o svojih stališčih in o družbeno odgovornem ravnanju. Prav pa je, da imajo različne poglede. Srčno pa upa, da ne bo žejna pripeljana čez vodo, kot je bilo že v preteklosti, ko se zgodbe o Gorenju niso uresničile. Sklep bo podprla, ker s tem ne negirajo novega podjetja, ampak le želijo sporočiti, da verjamejo, da bo socialni dialog vzpostavljen, da bo podjetje res družbeno odgovorno ravnalo, da ne bo odliva možganov v Ljubljano in da bodo zaposleni lahko imeli tak standard, kot so ga imeli do sedaj.

Član sveta Matjaž PEČOVNIK je dejal, da bo po eni strani ta sklep podprl, po drugi pa ga žalosti, da si je gospod Lin vzel samo dobre pol ure časa. Dobro je vedel, da bo vprašanj veliko in da ne more sredi oditi na pomemben sestanek. Sam ne podpira odpuščanja delavcev. Gospod Lin je bil gost na Odmevih in je rekel, da bodo odpustili delavce in bodo na ta način privarčevali. Ko bodo delavce rabili, pa jih bodo zaposlili, torej outsourcing. V Sloveniji se borimo proti temu in tudi v stranki so strogo proti temu. Podpira sindikat in upa, da ne bodo dovolili, da bi prišlo do tega. Prav je, da jih lokalna skupnost pri tem podpira. Včeraj je gospod Lin celo izjavil, da moramo odmisliti, da smo socialistična država.

Član sveta Mersad DERVIŠEVIĆ je dejal, da bo podprl ta predlog sklepa, ker je odločno proti selitvi v Ljubljano in proti ukinitvi delovnih mest. Tenutno imamo v Gorenju težko situacijo. Vodstvo ne razume zaposlenih in zaposleni ne razumejo vodstva, na tretji strani pa imamo lokalno skupnost, ki pričakuje nek dober socialni dialog ter trezno in mirno rešitev za zaposlene v Gorenju. Na nek način razume direktorja Gorenja, glede prihodnosti pa zgodba ni tako preprosta in se vleče že skoraj 20 let. Gorenje je vedno bilo podjetje, ki je svojim zaposlenim ponujalo minimalne plače in to je tisto, kar njega zelo moti. Leta 2000 je zgorela galvana. Spomni se, da so takrat vsi zaposleni dali 2 ali 3 dni dopusta solidarnostno. Za tem je prišla tudi neka kriza v Gorenju in so zaposleni podpisali minus 10% pri plači. Bilo je nekaj negodovanja, ampak so ljudje stopili skupaj, ker so želeli pomagati Gorenju. Kar njega moti, je to, da si takratno vodstvo ni odpisalo procentov od svoje plače. Nima te informacije, da bi si. Hoče povedati, da so ljudje že takrat izgubili neko zaupanje in ne želijo več nasedati nekim zgodbam. Meni pa, da če bi bilo Gorenje v dobri kondiciji, ga niti ne bi prodali. Predlog sklepa bo podprl, vendar tako, da se omilijo določene besede. Podpira tudi sindikat, da sklenejo nek dober kompromis, dolgoročno pa morajo poslati nek pozitiven signal, da pričakujejo in želijo ugodno rešitev trenutnih razmer, in da tudi ponudijo roko sodelovanja.

Član sveta Jože HRIBAR je dejal, da smo že 30 let v tržnem gospodarstvu in kapitalizmu. Potrebno se je zbuditi. Potrebno pa je priznati, da so novi lastniki ohranili delovna mesta, ker če ne bi Gorenja kupili, bi bilo danes plus 1000 ljudi na zavodu. Potrebno se jim je zahvaliti, da so kupili to podjetje ter vse pufe in minuse. Predlagal je, da bi napisali, da se strinjajo z vodstvom Gorenja in ponujajo vso podporo pri nadaljnem razvoju Gorenja. Lastniki so ohranili delovna mesta in delajo dobro.

Podžupan Peter DERMOL je dejal, da bo čas pokazal, kako poslujejo. Tudi sam si želi, da bi bilo dobro.

Član sveta Bojan ŠKARJA je dejal, da si želi, da bo naslednje leto dobiček, kot je rekel gospod Lin. Tu ga podpira in tudi ukrepe. Oni pa so svetniki in so zadolženi za skrb za lokalno skupnost. Če naslednje leto ne bo dobička, bodo začeli seliti tovarno, takrat pa naj ne skačejo gor, zakaj ni lokalna skupnost nič naredila. Takrat bo to socialna bomba, zato podpira te sklepe, ker lokalna skupnost mora imeti svoje stališče in mora izraziti skrb za ljudi.

Član sveta Matej JENKO je dejal, da se strinja s tem, da ne vemo, kaj bo. Vemo pa, kaj je bilo. Vidimo, kakšni pufi so. To je dejstvo. Prejšnje vodstvo je pustilo minus. In ta minus zna biti še nekaj časa naprej, dokler ne bodo obrnili stvari v pozitivo, če jo bodo uspeli. Gospod Lin pravi, da imajo ta interes, javno je tudi pred vsemi povedal, da so družbeno odgovorni, da želijo delati za ljudi. Kaj bo, bomo videli. Da jim pa grozijo in solijo pamet, da jim priporočajo, kaj morajo narediti...To je privat firma. Podpira sindikat in delavce, ampak najprej je treba stati na trdnih tleh. Nekateri tukaj niso povohali gospodarstva, pa vendar govorijo tu o njem. Sporočiti je potrebno vodstvu, da jim verjamejo, da jih podpirajo. Hkrati pa morajo biti na tekočem z vsem, da lahko ukrepajo, če bi prišlo do kakšnih situacij, ki pa so lahko potem sporne.

Drago BAHUN je dejal, da Hisense ne bi nikoli kupil Gorenja, če bi bilo tako slabo podjetje, in ne bi bil tako optimističen. Tisti, ki tako govorijo, so skrajno neodgovorni. Gorenje je bila in je dobra firma. Prepričan je, da bo tako tudi naprej. To Hisense ve, zato je tudi prišel sem. Dejal je, da spoštujejo nove lastnike, to je že večkrat povedal, in razumejo, da lastnik želi narediti dobiček, ampak posel in dobiček ustvarjajo ljudje, ne nov lastnik. Zaposleni zahtevajo korekten odnos. Ustvarjati dobiček na račun 1500 brezposelnih, proti temu pa bodo ostro nastopili. Ljudje imajo pravico dostojnega življenja. Imajo dolžnost spoštovanja lastnika, tako kot ima lastnik dolžnost spoštovanja vseh zaposlenih. Tudi Kitajci morajo to spoznati. Nismo mi šli na Kitajsko, ampak so oni prišli k nam.

Članica sveta mag. Dragica POVH je dejala, da se z gospodom Bahunom popolnoma strinja. Dejstvo je, da Kitajcem ne diktirajo ničesar, ampak izražajo svoja stališča, da želijo, da ostane uprava v Velenju in da se ne seli dobro plačanih delovnih mest v Ljubljano. Ti ljudje se bodo slej ali prej tja preselili, ker bodo želeli biti z družino. Direktor je prej jasno povedal, da ga to pri zaposlenem ne briga. Če želi biti več časa z družino, ga pač v Gorenju ne bo, in ta odnos njo moti in ni pravi odnos. Družbeno odgovorna firma takega stališča do zaposlenih, da se morajo odpovedati življenju z družino, ne more imeti, če hoče biti uspešna. Očitno je ta kitajska miselnost neprimerna za naše okolje. Vemo, koliko ljudi je tam in kako z njimi delajo. Potrebno je torej povedati, kaj si želimo, torej da uprava ostane v Velenju. Nobenega jamstva ni, da bodo ti ljudje v Ljubljani imeli več uspeha z vodenjem, sigurno pa je, da bodo zaposleni v Velenju na slabšem, če bo uprava v v Ljubljani. Dejstvo pa je tudi, da je gospod Lin govoril ves čas o profitu, nič pa ni govoril

o delovnih pogojih, o prijazni proizvodnji, o zaposlenih, samo profit, profit, profit.

Podžupan Peter DERMOL je predlagal, da imajo po koncu te točke 15-minutni odmor, da gredo vodje svetniških skupin in samostojni svetniki v sejno sobo in poskušajo sklepe uskladiti.

Član sveta Matej JENKO je dejal, da je med njimi tudi gost, nekdanji direktor in ustanovitelj Elektronike Gorenje, ki želi besedo.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

6. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se dovoli beseda tudi gostu.

Za predlog je glasovalo 25 članov sveta.

Predlog je bil sprejet.

Borut JENKO je dejal, da je bil 10 let zaposlen v Gorenju, od tega je bil 6 let dobro pisan, 4 pa slabo. Iz partije so ga vrgli, ker je opozarjal, da je bilo takrat v Gorenju 2500 ljudi v skupnih službah, 4000 pa delavcev in nekaj malega inženirjev. To je bil takrat glavni problem. Tudi Lin sedaj pravi, da mora 10 delavcev podpirati 4 delavce iz režije. Hoče reči, da je to velik problem. Lin inženirjev, razvojnega in tehničnega sektorja ne šteje pod režijo. Za njega je to proizvodnja in vsa ta proizvodnja bo v Gorenju ostala. Razpoloviti režijo je pa grozno teža stvar, on je to na svoji koži občutil. To je v Gorenju problem že od leta 75. Dejal je, da on Kitajcem zaupa in meni, da bodo dali tudi v skupnost, ko bodo imeli kaj denarja.

Drago BAHUN je dejal, da je za gospoda Lina režija vse, kar ni vezano na tekoči trak, to pomeni od mojstra naprej. Nehajo naj tudi udrihati proti režiji. Nehajmo delati vojno med proizvodnimi in režijskimi delavci, ker so vsi delavci, ki so zaposleni v Gorenju. To privede do hujskanja ljudi med seboj, kar se že dogaja, in to pomeni katastrofo. Vsi smo člani te družbe in potrebno je prenehati delati te delitve.

Član sveta Bojan VOH je dejal, da bo te sklepe podprl, in sicer z dopolnilom gospe Juvanove, s katerim se strinja. Naj se kakšen sklep omili, nikakor pa ne pristaja na to, da se sklepi spreminjajo. Gospod Lin je danes v razpravi povedal, če so dobro poslušali, da v Ljubljani še danes nimajo sedeža. Rekel je, da je lahko tudi kjerkoli na avtocesti med Velenjem in Ljubljano. Odpeljal bo razvoj, odpeljal bo informatiko. Zakaj pa informatika potrebuje avtocesto? Informatika deluje preko računalnikov, zato ne potrebuje logistike. Problem je pa logistika proizvodnje. Velenju manjka 3. razvojna os. Proizvodov ne moremo odpeljati iz Velenja. Kitajci so prekleto dobro vedeli, v kaj se spuščajo, in niso šele včeraj ugotovili stanja Gorenja. Za Kitajce ni drugega kot prodor na evropski trg. Velenje je odskočna deska. Če bodo danes pristali na odhod pameti iz Velenja, bodo v naslednjem trenutku dali tudi proizvodnjo tja, kjer je delovna sila cenejša. Kitajci so pa dosegli svoj namen. Prišli so v Evropo in na evropski trg. Zato bo te sklepe podprl, ker Velenje, lokalna skupnost mora izkazati skrb za naše ljudi in ne za kapital. Ljudje so nam prvi. Hisense je za nogometno prvenstvo pred dvema letoma dal 100 milijonov kot sponzor, torej kaj pomeni potem za njih 40 milijonov izgube v proizvodnji Gorenja.

Podžupan Peter DERMOL je predlagal, da si vzamejo 15-minutni odmor ter sedejo skupaj z vodji svetniških skupin in samostojnimi svetniki, da preoblikujejo sklepe.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

7. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da bi sledil 15-minutni odmor

Za predlog je glasovalo 29 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

Sledilo je 15 minut odmora.

Podžupan Peter DERMOL je po odmoru dejal, da so šli skozi sklepe in smiselno upoštevali vse dane pripombe. Nato je prebral dopolnjene sklepe.

Član sveta dr. Adnan GLOTIĆ je dejal, da v 3. členu piše, da imamo v Velenju na območju Gorenja dovolj prostih proizvodnih prostorov. Nimamo jih mi, ampak Gorenje. Ta stavek se mu zdi čuden, zato predlaga, da se ga da ven.

Podžupan Peter DERMOL je dejal, da se strinja s to pripombo.

Član sveta Matej JENKO je dejal, da je bil njegov predlog pri 6. členu, da bi se stavek omehčal, in sicer da se namesto »nudi« zapiše »ponuja«.

Podžupan Peter DERMOL je dejal, da je ta člen zelo dobro napisan, zato ga ne bodo popravljali.

SKLEP o stališčih Sveta Mestne občine Velenje do aktualnega dogajanja v podjetju Gorenje se s popravki glasi:

1. člen

Svet Mestne občine Velenje se je seznanil z aktualnim dogajanjem v podjetju Gorenje.

2. člen

Svet Mestne občine Velenje poziva Vlado Republike Slovenije, da stori vse, kar je v njeni pristojnosti, da sprejme ukrepe za decentralizacijo države – enakomeren razvoj gospodarstva in s tem posledično enakomerno porazdelitev delovnih mest po državi. Prav tako pozivamo Vlado Republike Slovenije, da takoj vzpostavi ustrezno prometno infrastrukturo za razvoj gospodarstva (tretja razvojna os in železnica).

3. člen

Podjetje Gorenje je za našo lokalno skupnost izjemno pomemben steber gospodarstva že skoraj sedem desetletij. Vodstvu podjetja predlagamo, da ponovno razmisli o selitvi katerega koli dela podjetja v Ljubljano in prezaposlovanju delavcev v Skupino Hisense ali v kateri drugi pravni subjekt izven Velenja. Sedež podjetja Hisense Europe, ki ga nameravajo odpreti v Ljubljani, naj odprejo v Velenju, saj verjamemo, da lahko podporne funkcije za evropski del Skupine Hisense odlično upravljajo

tudi iz Velenja. V Velenju na območju Gorenja je dovolj prostih proizvodnih prostorov.

V Mestni občini Velenje si že dalj časa prizadevamo za ustvarjanje dobrih pogojev za razvijanje novih in ohranjanje obstoječih delovnih mest. Vsako delovno mesto je za nas izjemnega pomena, saj je proces ustvarjanja novih, nadomestnih delovnih mest precej dolgotrajen.

4. člen

Vodstvu predlagamo, da krepijo socialni dialog s predstavniki zaposlenih, saj bodo le tako preprečili dezinformacije in ustvarjanje nepotrebnega nemira med zaposlenimi. Svet Mestne občine Velenje predlaga vodstvu podjetja, da nas v naslednjem letu ponovno seznani o poslovanju podjetja.

5. člen

Od vodstva pričakujemo družbeno odgovorno ravnanje podjetja, saj se iz dosedanjih izkušenj podjetja s sedežem v Ljubljani do Velenja ne obnašajo družbeno odgovorno.

6. člen

Mestna občina Velenje vodstvu podjetja nudi vso podporo v okviru svojih pristojnosti, da bi lahko izpolnili svoje obljube ob prevzemu podjetja, in sicer, da bodo ohranili obstoječa delovna mesta v Velenju, z odprtjem nove tovarne televizorjev v Velenju pa ustvarili še dodatna delovna mesta.

7. člen

Sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Član sveta Mihael LETONJE je dejal, da je sedaj njegovo stališče drugačno, kot je bilo v 1. fazi. V SLS bodo ta sklep v prenovljeni obliki podprli, tudi zato ker je bilo upoštevanih kar nekaj njihovih predlogov in ni več tako oster.

Član sveta Matej JENKO je dejal, da bo tudi on zdaj glasoval za popravljeni sklep. Njegovo mnenje je podobno. Ta sklep, ki je pripravljen s skupno pomočjo, je sedaj naravnan bistveno bolj optimistično in spoštljivo, hkrati pa so stvari dovolj korektno izražene, torej da želimo, da se vodstvo Gorenja drži svojih obljub. Upa, da bodo napovedi držale, kaj bo prinesla prihodnost, pa bodo še videli.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

8. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu SKLEPA o stališčih Sveta Mestne občine Velenje do aktualnega dogajanja v podjetju Gorenje.

Za predlog je glasovalo 25 članov sveta, 1 je bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave

Član sveta Jože HRIBAR: Že več kot pol leta, naj bi v Škalsko jezero iztekalo olje ali nafta. Gasilci PGD Velenje so opravili kontrolo onesnaženja Škalskega jezera in ugotovili, da se oljni madež še vedno zadržuje na površju vode. Odprli so odtočni jašek, iz katerega priteka olje v jezero. Obvestili so gasilce PGD Premogovnik Velenje, ki bodo pritok olja uredili. Ker gre očitno za večje onesnaževanje, ki poteka že dalj časa, ga zanima, zakaj širša javnost o tem ni bila seznanjena že prej, saj to traja že 7 mesecev, ter če so našli vzrok in izvir onesnaževanja.

Odgovor Alenke REDNJAK: Gasilci so bili obveščeni o madežu 31.10. in so na jezero namestili tudi pivnike. Pivniki so stali tako dolgo, dokler madeži niso izginili. 4.11. so te pivnike odstranili. O tem so obvestili tudi medobčinsko inšpekcijo, ker pa to ni v njihovi pristojnosti, je bila posredovana prijava na ministrstvo oziroma na inšpekcijo za varstvo okolja, da raziščejo, od kod in kaj izteka. Torej gre z enkratni dogodek, ki je bil tudi odstranjen.

Član sveta Jože HRIBAR je dejal, da očitno nimajo pravih podatkov, saj na gasilskem sistemu SPIN 3 kaže prvo onesnaženje 18.5., naslednje pa 24.5.

Podžupan Peter DERMOL je dejal, da bodo to preverili in podali tudi pisni odgovor.

Članica sveta Veronika JUVAN: Postavila je vprašanja na temo cestne problematike v KS Konovo:

- Kako je s projektom dvosmerni promet Konovske ceste od KS Šmartno (pokopališče) do križišča Pajk – Zupančičeva cesta (dogovor iz leta 2018) ter kako je z menjavo zemljišča?

- Kako je s projektom dvosmerni promet (pločnik) Konovske ceste od Martinška do Repnika ter dvosmerni promet od Repnika do križišča Konovske ceste in Malgajeve ulice? Vemo, da je tam cesta zelo ozka (to je dogovor iz leta 2013).

- Kako je z izmero cestišč v KS Konovo in z odkupom, zamenjavo ali odstopom zemljišč za cesto (iz leta 2014)? Hišne št. od 39 naprej (neparne) zemljišča takrat niso dale, je pa večina sedaj pripravljena v zamenjavo za izgradnjo pločnika.

Pri tako ozkem cestišču, kjer ni prostora za pločnik, se poraja vprašanje, kako ogroženi so kolesarji, invalidi, starši z otroškimi vozički. Promet tam pa je zelo gost.

Odgovor Antona BRODNIKA: Glede 1. točke je odgovoril, da so 1. fazo že naredili v letu 2018/19, projektna dokumentacija je izdelana in imajo predvideno, da se uredi 2. faza do križišča Pajk-Zupančičeva cesta, kjer bi uredili avtobusno postajališče, enostranski pločnik, dva vozna pasova, predvidena je tudi javna razsvetljava. To predvidevajo v letu 2021, če jim bo proračun to omogočil.

Glede ostalih dveh točk je odgovoril, da je bila tukaj pred leti podana pobuda za ureditev pločnika in razširitev ceste od križišča pri Stropniku do Martinška. Opravljeni so bili tudi ogledi. Ugotovljeno je bilo, da je obstoječe cestišče preozko, izgradnja pločnika ni možna in seveda so potrebni posegi v privatno zemljišče. Takrat se vsi tisti, ki tam živijo, niso strinjali in niso dali zemljišča, zdaj sicer gospa Juvan pravi, da so

pripravljeni, je pa res, da so sedaj stanovalci od Martinška do križišča pri Stropniku dali pobudo za enosmerni promet. Zadeva je kompleksna in potrebna bo obširna razprava. Spomladi bodo izvedli kompletne meritve, da ugotovijo, koliko je katera cesta sploh prometna, saj se veliko cest navezuje na Konovsko cesto in če bi delali enostranske ukrepe, bi bili prikrajšani drugi stanovalci. Spomladi bodo v KS Konovo pripravili večji sestanek in se bodo takrat pogovorili, kako naprej.

Članica sveta Breda KOLAR: Pred kratkim smo bili priča brutalnemu in barbarskemu uničevanju dreves ob regionalni cesti Velenje – Šoštanj. Ob Partizanski cesti proti Šoštanju je bilo nekje leta 1981 posajenih 40 gabrov, ki so bili lepo razraščeni. V vseh letih njihove rasti ni bilo videti, da bi kdo skrbel, v katero smer se razraščajo. V preteklih dneh pa je vzdrževalec pasu ob Paki zmasakriral drevesa tako, da je pri posameznih odrezal skoraj polovico drevesa, kot bi rezal živo mejo in ne odrasla drevesa. Sprašuje, kdo je naročil takšen poseg in kdo ga je izvršil. Takšni posegi so nesprejemljivi iz estetskega vidika pa tudi okoljskega, saj so drevesa tista, ki presnavljajo CO2 v O2, zadržujejo prašne delce s cest in industrije, senčijo in poleti hladijo od sonca pregrete betonske in asfaltne površine, predvsem pa pomirjujoče vplivajo na ljudi, s svojim zelenjem lepšajo našo okolico in poskrbijo, da je industrijsko področje naše doline sprejemljivejše tako za nas, ki tu prebivamo, kot za obiskovalce, ki jih zaradi razvoja turizma vabimo k nam. Rane, ki so povzročene drevesom, so tako hude, da se boji, ali je sploh mogoča sanacija teh poškodb. Urejanje krošenj dreves in njihova nega zaradi zagotavljanja prometne varnosti bi moralo biti načrtovano že ob zasaditvi in predvsem izvedeno strokovno in z občutkom. Kar se je zgodilo tem drevesom, je videti kot delo psihopata. Kolikšna škoda je narejena? Po oceni strokovnjakov (tako čez palec) je vrednost enega drevesa (ne samo vrednost lesa, ki ga drevo ima, temveč vrednost, ki jo predstavlja za okolje s svojimi pozitivnimi učinki) okoli 8.000 EUR, in krat 40 dreves je to 320.000 EUR. Zagotovo je to velika številka. Večina drevja je namreč v naši občini. K temu znesku je potrebno prišteti še dejstvo, da bo drevje spomladi bolj silovito odgnalo, veje bodo manj vrasle v les in bodo bolj lomljive, kar bo terjalo pogostejše obrezovanje in cena škode bo narasla. Ker so drevesa ranjena, bodo lahka tarča za bolezni, ki bodo tem drevesom, tudi če se bodo obrasla, krepko skrajšala življenjsko dobo.

Na to dogajanje so se odzvali v Klubu arhitektov SAŠA regije, ki so svoje ogorčenje izrazili s pismom poslanim obema županoma in pristojnim na republiškem nivoju, saj gre za rezanje drevja ob regionalni cesti, ki spada v področje urejanja na državnem nivoju. V pismu poleg nestrinjanja s takšnimi posegi zahtevajo, da se nemudoma pristopi k ukrepanju ter da se povzročitelja opisanega škodljivega dejanja ustavi, se naroči strokovno oceno škode in možne sanacije ter da se nemudoma pristopi k njej. Obrnili so se tudi na Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin, ki je na svoji zadnji seji soglasno sprejel sklep, da je v MOV potrebno podpreti prizadevanja KA SAŠA regije in pozvati pristojne, da ustavijo takšno ravnanje. Zanima jo, kaj je bilo v MOV v zvezi s tem že narejenega, kakšno je stališče pristojnih strokovnih služb in župana glede nestrokovnega, predvsem pa škodljivega rezanja dreves, ne samo na področju, ki ga urejajo državne službe, temveč dreves in grmovnic na zemljiščih v lasti MOV, ter kdo bo nastalo škodo saniral. Predlagala je, da strokovne službe MOV nemudoma pristopijo k pripravi odloka, ki bo drevnine in grmovnice zaščitil, urejal gospodarjenje z njimi, predvsem pa sankcioniral nestrokovno in škodljivo obrezovanje. Veljalo bi razmisliti tudi o ustanovitvi službe, ki bi na MOV pokrivala samo to področje.

Odgovor mag. Branke GRADIŠNIK: MOV in Občina Šoštanj sta se takoj odzvali na prejet poziv kluba arhitektov. Pripravili so skupni poziv obeh občin, v katerem državno direkcijo za infrastrukturo pozivajo k sanaciji škode povzročene drevnini ob regionalni cesti Velenje – Šoštanj. Poziv je bil poslan prejšnji teden. Posledice dejanja seveda niso kratkoročne narave, po njihovi oceni in po oceni arboristov pa so edini mogoči ukrepi le še naslednji:

- Ocena povzročene škode na drevoredu in odškodnina, ki se nameni za novo zasaditev.

- Izvedba novega zasaditvenega načrta v smislu zasaditve novega drevoreda med poškodovana drevesa, ki se jih kasneje odstrani, ali pa da se poškodovana drevesa odstrani in se jih nadomesti z odraslimi drevesi iste vrste.

Državno službo so pozvali, da v najkrajšem možnem času opravi oceno škode in izvede načrt sanacije, hkrati pa so jih tudi pozvali k odgovornejši izbiri in nadzoru nad kakovostjo izvajanja del vzdrževalca državnih cest.

Odgovor Antona BRODNIKA: Za drevnine in grmovnice v mestu skrbi od leta 2010 koncesionar Andrejc d.o.o. oziroma njegov podizvajalec Sadika d.o.o. Od vsega začetka je potekala polemika o pravilnem vzdrževanju drevnine. Konec lanskega leta je ta polemika kulminirala do te točke, da so v začetku leta sklicali posvet, na katerega so povabili strokovnjake s tega področja. Tam so se pogovarjali o problematiki drevnin in grmovnic in pokazalo se je, da ima stroka nekoliko drugačne poglede na urejanje drevnin in da je sedaj čas za uskladitev mnenj in postopkov pri bodočem ravnanju. MOV si vsekakor želi tvornega sodelovanja s strokovnjaki. Izkazalo se je, da je sedanji pravilnik o izvajanju te službe premalo dorečen. MOV ima to možnost, da s pravilnikom nekoliko natančneje opredeli zadeve, zato so se odločili, da bodo poskušali v letošnjem letu, ker v naslednjem letu koncesionarju poteče koncesija. Ta pravilnik in standarde bodo dorekli s pomočjo strokovnjakov, recimo z gospo Sašo Piano in z gospo Natašo Dolejši, ki je vzorec že pripravila. Prepričan je, da bodo s tem pravilnikom stvari malo bolj dorekli. V Šaleški dolini imamo dobre koncesionarje, pogledi pa so nekoliko drugačni, zato se je potrebno poenotiti.

Članica sveta Aleksandra VASILJEVIĆ: Predstavniki in stanovalci stanovanjskih zgradb Šalek 93, 95 in 97 se ob deževnih dneh soočajo s problematiko odpadne padavinske vode, ki vdira v kletne prostore in povzroča škodo. Predstavniki stanovanjskih blokov ocenjujejo, da se to dogaja zaradi nižje lege blokov in zaradi jaškov, ki niso sposobni prenesti velike količine padavinske vode. Voda tako zalije kleti stanovalcev, pri čemer so vsakokrat primorani poklicati na pomoč Gasilsko društvo Velenje. Postavila je vprašanje, na kakšen način bi lahko pristopili k reševanju tovrstne problematike.

Odgovor Antona BRODNIKA: Gre za vedno bolj pereč problem zaradi pogostih obilnih padavin. V Velenju imamo problem, ker imamo slabo pretočnost kanalizacije, tako meteorne kot fekalne, saj so fiji premajhni. Tudi na področju Šaleka je tako. Nekaj rešitev so naredili, naredili so na tem delu rešetko, poglobili so rešetko, in poskušali maksimalno zajeti obilne padavine, da preprečijo najhujše, vendar v celoti tega ni mogoče preprečiti, dokler po celotnem Šaleku in tudi Velenju ne povečajo fija. Tu je torej možno le, da povečajo hidravliko. Neke končne in fiksne rešitve torej ne more predlagati v tem trenutku. Poglobili so rešetke in tudi s strojem očistili vso kanalizacijo, da preprečijo najhujše. Apelira pa, da se v tem delu izvedejo samozaščitni ukrepi z

žaklji z mivko oziroma peskom, ali pa tehnične ponjave, ki jih uporablja tudi civilna zaščita, kaj več pa v tem delu ne morejo trenutno storiti, saj gre za tehnične probleme. To pa je daljši proces in pri izgradnji nove kanalizacije upoštevajo večje fije. Rešujejo pa to problematiko slabe pretočnosti s komunalnim podjetjem ter z drugimi zunanjimi sodelavci, da bi našli neke rešitve, predvsem pa je potrebno najti denar v investiciji, da se razširijo komunalni vodi.

Član sveta Mihael LETONJE: Dejal je, da je ta točka dnevnega reda Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave. Župana že dolgo ni, zato naj zapišejo raje podžupana ali pa samo občinske uprave.

Dne 4.12. 2019 je Rozmari Petek v časniku Večer objavila članek »Teren za gradnjo ceste pri Velenju pokazal zobe«. Zanima ga sledeče:

- Ali je občina seznanjena oziroma ali je bila obveščena z novimi dejstvi, ki so se pojavili pri projektu?

- Kaj nova dejstva, torej izgradnja viadukta in ne vkopa, pomeni za industrijsko cono in TC Jezero?

- Kaj na te spremembe pravi občinska stroka?

- Kaj te spremembe pomenijo za razširitev pokopališča Podkraj?

- Ali že ima občina kakšno pisno zagotovilo, kdaj se bo gradnja 3. razvojne osi sploh začela, oziroma ali ima občina kakšno zagotovilo, ali bo sprejeto poroštvo, ki je še zadnji pogoj za pričetek gradnje?

Odgovor mag. Branke GRADIŠNIK: Občina je bila seznanjena z novimi tehničnimi rešitvami na sestanku s projektanti Darsa konec meseca septembra. Na tem območju je bil predviden pokrit vkop, zdaj pa projektanti na tem odseku izdelujejo dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja. Naročili so geološko študijo, ki je pokazala, da je nad najnižjo točko vkopnega tunela kar 10m podtalne vode, zato je potrebno poiskati drugo rešitev. Projektanti so jim na sestanku zagotovili, da se z novo rešitvijo, torej viaduktom, bistveno poenostavi izvedba cestnih priključkov, zmanjšali se bodo stroški bodočega vzdrževanja hitre ceste, rešitev pa je bistveno bolj varna, saj ni nevarnosti vdora vode. Med gradnjo se bo tudi bistveno manj oviralo prometne poti tega območja, ki bi bile z gradnjo vkopa prekinjene. TC Jezero je danes praktično v celoti obkrožen z industrijskimi objekti, zato smatrajo, da vkopavanje za vsako ceno ne bo izboljšalo turističnega videza tega območja. Menijo, da bo primerno izveden viadukt prispeval k boljši vsebinski strukturiranosti območja in da bo tukaj hitra cesta na višini približno 8m pomembno prispevala k vidnosti naših turističnih objektov. Glede pokopališča je dejala, da bo sicer onemogočena širitev grobnih mest proti zahodu, vendar so z veljavnim ureditvenim načrtom še vedno možne rezervne površine znotraj tega območja proti severu in proti vzhodu. Širitev pokopališča pa je možna tudi proti južni in še posebej zahodni strani, za kar pa je potrebno spremeniti namensko rabo zemljišč, to pa se lahko izvede le na podlagi sprememb občinskega prostorskega načrta, s čimer nameravajo pričeti v prihodnjem letu.

Odgovor podžupana Petra DERMOLA: Zagotovila, kdaj se bo cesta pričela graditi, ni, tudi ne, kdaj bo sprejeto državno poroštvo. Vse, kar vemo, je to, da je poroštvo za Velenje - Slovenj Gradec sprejeto. Na tej relaciji intenzivno potekajo postopki za pričetek gradnje. Prejšnji teden je bil v kontaktu z vodjo projekta, ki mu je pojasnil, da je razpis za pričetek gradnje na odcepu Gaberke že v zaključni fazi in če ne bo nekih pritožb, se bo na tem odcepu tudi kmalu začela gradnja. Kdaj točno bo to, je težko predvideti v tem zimskem času. Glede odcepa Velenje - Šentrupert pa je dejal, da so napeli vse sile, da bo to državno poroštvo sprejeto čim prej. Lahko pove, da je s strani gospodarske zbornice in s strani predstavnikov vlade in tudi ostalih deležnikov bila izražena podpora in je bila dana obljuba, da bo državno poroštvo za ta del ceste sprejeto v najkrajšem možnem času, predvidoma v prvi polovici naslednjega leta, in da je sedaj največ odvisno od priprave investicijskega programa, ki je v polni fazi.

Član sveta Mihael LETONJE je dejal, da bo tam torej cesta 8m v zrak in se bo sicer lepo videlo, kako bo pa estetsko to izgledalo, je pa vprašanje. Rečeno je bilo, da pridobivajo novo gradbeno dovoljenje. Zanima ga, kaj sedaj to pomeni. To lahko spet dolgo traja.

Podžupan Peter DERMOL je dejal, da gradbenega dovoljenja v tej fazi za ta del še ni. Sedaj se zadeve finalizirajo in ko bo projektna dokumentacija ustrezno pripravljena, bo potem tudi pridobljeno gradbeno dovoljenje.

Mag. Branka GRADIŠNIK je dejala, da je bila ta trasa na območju Stare vasi sprejeta z državnim prostorskim načrtom že leta 2013. Znotraj tega so v 1. fazi pripravili idejni načrt, sedaj pa projektirajo PGD dokumentacijo in na PGD dokumentacijo se potem pridobi gradbeno dovoljenje.

Član sveta Sebastjan APAT: Zanima ga, kaj pomeni sprememba izgradnje trase 3. razvojne osi iz pokritega vkopa na varianto viadukt s stališča funkcionalnosti prireditvenega prostora, vpliva na okolje, hrupa avtomobilov, celostne podobe.

Odgovor mag. Branke GRADIŠNIK: Hitra cesta bo zaradi dviga na približno 8m prispevala k vidnosti turističnih objektov in s tem tudi k promociji turističnih kapacitet jezera in novega prireditvenega prostora. Ker se hrup vedno širi navzgor, bo ta viadukt opremljen s protihrupnimi ograjami, še posebej na stran prireditvenega odra in prostora. Povečane obremenitve se po zagotovilih projektantov tukaj ne bo čutilo.

Član sveta Matej JENKO je dejal, da so ga spregledali, saj je tudi sam najavil temo, iz katere je želel postaviti vprašanje. Tega niso upoštevali. Uradno je najavil temo, ki je bila sicer malenkost bolj široko zastavljena, in sicer v zvezi s prometno infrastrukturo. Želi postaviti vprašanje.

Podžupan Peter DERMOL je svetniku Jenku dejal, da vprašanje ni bilo postavljeno v skladu s poslovnikom. Ni bila določena tema. O prometni infrastrukturi je svetnik Jenko govoril že na prejšnji seji in postavljal vprašanje in izkoristil poslovnik. Takrat mu je izrecno povedal, da mu takrat dovoljuje, ampak prosi, da se svetnik v prihodnje drži poslovnika, tako kot so se ga danes vsi ostali svetniki, gospod Jenko pa ne. Njegovo vprašanje je bilo: »Na seji želim ponovno postaviti vprašanje v zvezi s prometno infrastrukturo, ki se nanaša na mesto Velenje. Ljudje opažajo, da ima Velenje velike težave na področju prometne infrastrukture, tako v zvezi z obstoječimi povezavami kot z razvojem 3. razvojne osi, kolesarskimi progami…V zvezi s tem bom podal vprašanje.« To vprašanje je poslal občinski upravi tri minute pred osmo. Kljub temu so ga dvakrat pozvali, da vprašanje dopolni skladno s poslovnikom in usmeritvami statutarne komisije. Svetnik vprašanja ni dopolnil. Na tako široka vprašanja se ne

morejo pripraviti, zato ga prosi, da upošteva poslovnik. To pa pomeni, da mora biti vsebina postavljenega vprašanja jasna, da se lahko tudi strokovne službe na njih ustrezno pripravijo. Glede na postavljeno vprašanje niti ne ve, kdo bi mu naj danes nanj odgovarjal. Tega vprašanja mu torej danes ne dovoli. Če ga bo svetnik do prihodnje seje izoblikoval, mu bodo dovolil, da ga postavi.

Član sveta Matej JENKO je dejal, da po poslovniku velja, da če ne morejo biti podani odgovori tukaj, jih bodo pripravili v pisni obliki. Tako je po poslovniku. Ne razume torej, v čem je problem. Tema je jasno določena in lahko postavi vprašanje. Če pa odgovorov ne morejo v tem trenutku dati, jih bodo podali pisno.

Podžupan Peter DERMOL je dejal, da če bi svetnik podal konkretno vprašanje, bi mu lahko danes odgovorili ustno, lahko tudi pisno. Ker tega svetnik ni storil, mu ne dovoli, da postavi to vprašanje.

Član sveta Matej JENKO je dejal, da bi bilo smiselno, glede na to, da je veliko vprašanj v zvezi s 3. razvojno osjo, da se ta točka uvrsti na dnevni red seje. Zanima ga tudi, kdaj se bodo spremembe, ki so pripravljene, razgrnile v javnosti. Meni, da bodo te stvari bistveno podaljšale rok gradnje. Trditve pa so tudi iz trte izvite, saj so vsi viadukti dražji, da ne govori o vzdrževanju.

Podžupan Peter DERMOL je dejal, da vprašanje svetnika Jenka ni bilo primerno zastavljeno. Predlagal je, da o tem glasujejo.

Član sveta Mihael LETONJE je dejal, da ne ve, zakaj bi morali o tem glasovati. Podžupan se je tako odločil, povedal je argumente, zato ne razume, zakaj bi o tem glasovali.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

9. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o tem, ali je bila odločitev podžupana, da svetniško vprašanje Mateja Jenka ni bilo v skladu s poslovnikom, pravilna.

Za predlog je glasovalo 22 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2020

Obrazložitev predloga je podal **podžupan Peter DERMOL.** Dejal je, da je proračun na prihodkovni strani težak 52,4 milijona EUR in je približno 957.000 EUR višji, kot je bil v osnutku. Na odhodkih in izdatkih imajo dobrih 57 milijonov EUR, kar je za 1,3 milijona EUR več, kot je bilo predlagano v samem osnutku. Zadolževanje bo v naslednjem letu zelo nizko, in sicer je neto zadolževanje v letu 2020 470.709 EUR, torej zadolžili se bodo za 2,8 milijona EUR, odplačali pa bodo skoraj 2,4 milijona EUR. Bistveni spremembi v primerjavi z osnutkom sta pravzaprav le dve, in sicer da se dodatna sredstva namenijo za Knjižnico Velenje ter za stadion. Na prihodkovni strani imajo spremembe na področju ravnanja z odpadki, kjer je za 1.419 EUR manj prihodka kot je bilo predvideno v osnutku. Na odhodkovni strani imajo za občinske praznike, državne praznike in druge prireditve za 3.000 EUR nižjo postavko, prav tako imajo na odhodkovni ravni tudi nižje ravnanje z odpadki za 1.419 EUR. Na prejšnji seji je bil podan predlog glede Knjižnice Velenje, ki je bil upoštevan, in sicer da se zagotovijo dodatna sredstva za vzdrževanje. Zagotovili so 40.000 EUR dodatnih sredstev za tekoče vzdrževanje objekta Knjižnica Velenje. Na prejšnji seji je bila podana pobuda tudi za stadion. Zagotavljajo dodatnih 31.000 EUR za tekoče vzdrževanje in za plačila električne energije. Vire za ta del sredstev so pridobili iz presežka konca prihodnjega leta. Dodatnih 900 EUR namenjajo za pogodbene in zakonske obveznosti do zavodov. Pri odkupu zemljišč se tako kot na prihodkovni strani tudi na odhodkovni strani velik del sredstev prenaša iz letošnjega v naslednje leto. Prav tako vzdrževanje objektov krajevnih skupnosti, gre za projektno dokumentacijo za izgradnjo doma v KS Podkraj, kjer se sredstva iz letošnjega leta prenašajo v naslednje leto. Upoštevali so torej 2 predloga glede na osnutek. Podan je bil tudi predlog, da se ponovno razmisli od dvigu sredstev za nadpovprečne športne dosežke na 300.000 EUR. Žal tega vira niso uspeli najti. Dejal je, da bodo vodili vse postopke v tej smeri, da bo zakon o zniževanju stroškov občin sprejet čim prej. Obljubljeno je bilo, da bo sprejet še v letošnjem letu, kar bi pomenilo, da bi v občinski proračun prišlo oziroma bi imeli približno 620.000 EUR manj obveznosti in takrat bi lahko tudi razmišljali o tem, da bi del sredstev namenjali za nadpovprečne športne dosežke. Zaenkrat pa tega zakona še ni. Če bo do njega prišlo, bodo razmišljali tudi o tem, da čez leto postavko na nadpovprečnih športnih dosežkih znova povišajo. Dejal je, da gre od 57 milijonov EUR za občinski program 27,3 milijona EUR in za zakonsko obveznost 29,7 milijona EUR. Iz naslova dohodnine dobijo približno 17,7 milijona EUR. Ta dohodnina naj bi pokrivala vse zakonske obveznosti lokalne skupnosti, vendar žal tudi v prihodnjem letu temu ne bo tako. Prizadevanja pa bodo šla v tej smeri tudi v prihodnje, da poskušajo čim prej zagotoviti dovolj sredstev, da lahko vse zakonsko določene obveznosti normalno pokrivajo iz proračuna in da se ne bodo zažirali v lastna sredstva.

Član sveta Mihael LETONJE je dejal, da je osnutek proračuna podprl, predloga pa ne bo podprl, in sicer zato, ker pri 57 milijonih EUR niso uspeli najti nekaj sredstev za Pesje, kjer potrebujejo protihrupno ograjo. To se mu zdi nesprejemljivo. Lahko bi malo več pozornosti namenili KS Pesje. Zapisano je notri celo, da je odsek skozi Pesje med manj obremenjenimi in zato ni v planu, da se rešuje prioritetno. Zanima ga, kdo je to napisal, saj bi rad spoznal tega asa. Sam živi ob cesti, zato ve, kakšna je situacija. Ne more torej podpreti tega proračuna, ker niso niti malo dali za Pesje, poleg tega pa še šport, kjer niso uspeli najti 100.000 EUR za športnike. Glasoval bo proti.

Podžupan Peter DERMOL je dejal, da imajo težave že s financiranjem projektov, ki so v pristojnosti lokalne skupnosti, zato bi bilo nekoliko neodgovorno, da bi financirali projekte, ki so na državni ravni. Se pa strinja. Na to že nekaj časa opozarjajo. Glede zapisanega stavka pa je dejal, da so to pač državne študije, ki jih izvajajo. To je pač mnenje države. Se pa strinja, da je cesta obremenjena in da je potrebna vlaganj.

Član sveta Matej JENKO je dejal, da je na strani 141 priloge 1

zanimiv graf. Na koncu je namreč zapisano pod ostali programi 9.400.000 EUR. Bilo bi prav, da bi bili tudi tu specificirani.

Podžupan Peter DERMOL je svetnika opozoril, da ima obrazložitev glasu. Če bo svetnik kršil poslovnik, mu bo vzel besedo.

Član sveta Matej JENKO je dejal, da predloga ne bo podprl. Prva stvar je participativni proračun. Župan je dal pred volitvami obljubo, da bo to podprl. Participativni proračun prinaša same pozitivne stvari in je to v svetu že uveljavljeno. Druga stvar, zaradi katere predloga ne bo podprl, je dejstvo, da ni urejena izguba komunalnega podjetja iz lanskega leta. Prav tako ni urejena izguba zdravstvenega doma iz lanskega leta. Najbolj pomembno pa je to, da se v Svetu MOV sprejemajo že leta razvojno naravnani proračuni, vendar Velenje pada 30 let po bdp in ista stvar se ponavlja naprej. Nekaj torej ni prav v tem proračunu, zato bi mu bilo potrebno posvetiti več časa. Potrebno bi bilo opraviti širšo razpravo o določenih stvareh, da bi bil potem proračun res razvojno naravnan.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

10. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2020.

Za predlog je glasovalo 23 članov sveta, 7 jih je bilo proti.

Predlog je bil sprejet.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Ugotovitveni sklep o prenehanju mandata članici Sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA.**

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

11. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Ugotovitvenem sklepu o prenehanju mandata članici Sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o soglasju k zadolžitvi Zavoda za turizem Šaleške doline v letu 2020

Obrazložitev predloga je podala **Alenka REDNJAK.**

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

12. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o soglasju k zadolžitvi Zavoda za turizem Šaleške doline v letu 2020.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičnini v k. o. 964 Velenje (ID znak parcela 964 2419/13)

Obrazložitev predloga je podala m**ag. Branka GRADIŠNIK.**

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

13. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičnini v k. o. 964 Velenje (ID znak parcela 964 2419/13).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2020

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK.**

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

14. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2020.

Za predlog je glasovalo 25 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja z nepremičnin premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2020

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK.**

Član sveta Matej JENKO je dejal, da načeloma nima nič proti takšnemu sklepu. Postavil je vprašanje, zakaj se v skladu s tem sklepom v lanskem letu ni odkupilo zemljišče, ki ga je potem dobil oziroma odkupil gospod Muminović, da ga je lahko zamenjal z zelenico pred Abanko.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

15. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja z nepremičnin premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2020.

Za predlog je glasovalo 26 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Letnega programa športa v Mestni občini Velenje za leto 2020

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK.**

Član sveta Dimitrij AMON je dejal, da bo predlog podprl, saj je zelo kvalitetno pripravljen in zajema res vsa področja športa. Zajema tudi vso infrastrukturo.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

16. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Letnega programa športa v Mestni občini Velenje za leto 2020.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Velenje

Obrazložitev predloga je podal **mag. Iztok MORI.**

Član sveta Sebastjan APAT je dejal, da tega predloga ne more podpreti, in sicer gre za to obliko participativnega proračuna, kar je navedel že v fazi osnutka. Nobenega pojasnila ni dobil, zakaj tega predloga niso upoštevali. Res je, da je v poslovniku opredeljen način sodelovanja javnosti pri soodločanju, ampak na kakšen način pa se to potem sprejme ali ne, to pa ni opredeljeno. Zanima ga, kakšni so kriteriji, zakaj se ena stvar upošteva, druga pa ne. Razmišljali so tudi o vložitvi amandmaja glede tega. Tega predloga v taki obliki ne more podpreti.

Podžupan Peter DERMOL je dejal, da imajo kar nekaj instrumentov, s katerimi omogočajo javnosti pripravo in pa vključevanje v pripravo različnih aktov. Še posebej pomemben je tukaj proračun MOV. Občanke in občani lahko tudi preko portala dajejo svoje pobude in predloge pri pripravi posameznega akta. Te predloge skrbno preučijo in jih tudi upoštevajo. Poleg tega imamo v MOV urejen sistem, ki ga marsikje dugje nimajo, in sicer funkcionalnost krajevnih skupnosti in mestnih četrti. Tu imamo primer dobre prakse sodelovanja s krajevnimi skupnostmi in mestnimi četrtmi. Občanke in občani lahko tudi preko krajevnih skupnosti dosežejo, da se neka zadeva umesti v proračun ali kateri drug odlok. To nam mnogi zavidajo. Vedno pa bo tako, da bo en del občanov nezadovoljen, drug del pa zadovoljen, zato se mu zdi tu pomembno, da dosežejo krajevne skupnosti in mestne četrti najprej soglasje znotraj krajevne skupnosti ali mestne četrti. Imamo torej nek sistem, ki ga moramo nadgrajevati, kopirati nek sistem iz drugih občin, ki se ne obnese, temu pa nasprotuje. Je pa za to, da o tem razprava teče tudi v prihodnosti in ko skupaj dorečejo nek boljši sistem vključevanja javnosti, potem je tudi prvi za to, da na seji sveta odprejo razpravo in da sprejmejo boljšo odločitev.

Član sveta Bojan VOH je dejal, da bo predlog podprl. Komisija za pravno statutarna vprašanja je obravnavala tako osnutek kot tudi sam predlog. Zadnji predlog je bil soglasno potrjen, torej za obravnavane spremembe so bili vsi prisotni.

Član sveta Matej JENKO je dejal, da bo predlog podprl. Bi se pa strinjal, da je potrebno narediti spremembe tudi na področju participativnega proračuna. To, kar je govoril podžupan, ne drži, kar je bilo po njegovem mnenju razvidno iz projekcij, ki jih je predstavil svetnicam in svetnikom. Predlagal je torej, da se resno vzame predlog gospoda Apata in da se ta tudi vključi v spremembe statuta.

Podžupan Peter DERMOL je dejal, da svetnik Jenko slabo posluša. Nikoli ni dejal, da že imajo participativni proračun. Govoril je o tem, da imajo nek sistem, preko katerega javnost sodeluje pri pripravi odlokov. In če želijo iti na predlagani sistem, ga je najprej potrebno izoblikovati. Strinja se, da se to potem tudi umesti, če bo nov sistem boljši.

Član sveta Matej JENKO je dejal, da je to celo zadevo izpostavil zato, ker je župan v predvolilni obljubi to stvar izpostavil. V tem enem letu bi te stvari lahko že pripravili.

Članica sveta Darinka MRAVLJAK je dejala, da bo svetniška skupina DeSUS predlog podprla. V stranki se zavedajo, da gre pri participativnem načrtovanju proračuna za večjo avtonomijo pri porabi javnih sredstev, ker je občanom omogočeno neposredno odločanje, zato temu ne nasprotujejo, v kolikor bi ga predlagal župan. Ta je namreč tisti, ki predlaga proračun in je izključni predlagatelj on in ne svetniki. Če bi se župan za to odločil, bi moral pred tem pripraviti tudi pravila, ki urejajo postopke

participativnega proračuna in posledično tudi spremembe statuta. Nikakor pa si ne zamišlja, da bi uvedbo participativnega proračuna predlagali oni na svetu, odgovornost za proračun pa bi nosil župan. V tem trenutku še ni pravi čas za participativni proračun. Ne verjame niti, da so dovolj spodbudili prebivalce za široko sodelovanje. Problem vidi predvsem v mestnih četrtih, kjer se ne morejo ljudje niti v stanovanjskih blokih zmeniti.

Član sveta Mersad DERVIŠEVIĆ je dejal, da bo predlog podprl. Se mu pa ne zdi korektno s strani svetnika Jenka, ki omenja župana Bojana Kontiča, češ da naj bi ta zavajal javnost. On se tega ne spomni, tako da očitno ne živita v istem mestu. Dejal je, da participativni proračun na nek način že imamo. Imamo predstavnike krajevnih skupnosti, športnih društev, kulturnih društev, ki zbirajo informacije in se te želje potem na enem mestu zberejo in se ustvarja proračun. Da bi zbrali skupino ljudi na Titovem trgu in razglabljali, kaj si želimo, tega pa si ne predstavlja in ne ve, kako bi se zmenili.

Član sveta Adnan GLOTIĆ je dejal, da bo predlog podprl, kljub temu da predlog vezan na participativni proračun ni bil vključen. Je pa potrebno povedati, da ta predlog mogoče niti ni bil korekten, ker ni bil celovito obdelan. Vključiti torej nek cilj brez poti, to se mu ne zdi prav. Ko bodo imeli odgovore, na kakšen način in kako, potem lahko tudi rečejo zakaj.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

17. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Velenje.

Za predlog je glasovalo 24 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Velenje

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK.**

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

18. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Mestne občine Velenje

Obrazložitev predloga je podal **mag. Iztok MORI.**

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

19. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK.**

Članica sveta Veronika JUVAN je dejala, da tega predloga ne bo podprla, in sicer zato, ker predvideva, da se garažne hiše zaradi tega ne bodo napolnile. Seveda je proti temu, da je v mestu preveč avtomobilov. Je pa slišala gospoda Brodnika, da cene v garažnih hišah zaenkrat ostajajo nespremenjene, kar pomeni, da kasneje se bodo podražile. Meni torej, da se zaradi tega ukrepa garažne hiše ne bodo napolnile, v mestu bo še vedno preveč avtomobilov. Meni, da to ni pravilni ukrep.

Član sveta Jože HRIBAR je dejal, da tega ne bo podprl. Meni, da bi to morali bolj pametno narediti. Predlagal je, da bi v coni A in B imeli 24-urno plačljivo parkiranje, brez polurnega brezplačnega parkiranja. S tem bodo potem preusmerili ljudi v garažno hišo, sedaj pa ljudje izrabljajo to polurno brezplačno parkiranje.

Član sveta Matej JENKO je dejal, da se s tem načinom povišanja ne strinja, saj gre za 50% povišanje v času, ko postaja vse bolj težko za naše občane. Po drugi strani pa se strinja, da to ni pravi ukrep. Izkorišča se polurno brezplačno parkiranje, ni reda in ni prostora, ker ljudje premikajo avtomobile, ko poteče ta čas, po drugi strani pa ni nadzora. Povečati je potrebno nadzor. Meni, da zaradi tega ukrepa ne bo več prostora. Je pa res, da je imelo Velenje vedno veliko brezplačnih parkirnih prostorov, vse to pa je mestna oblast pobrala in naredila modre cone. Ob tem, ko imamo plačljive parkirne prostore, bi bilo potrebno zagotoviti tudi brezplačne parkirne prostore na obrobju in ljudje bi manj parkirali v samem mestu.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

20. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v mestni občini Velenje.

Za predlog je glasovalo 21 članov sveta, 4 so bili proti.

Predlog je bil sprejet.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji cest v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

21. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji cest v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Velenje

Obrazložitev osnutka sta podali **mag. Branka GRADIŠNIK in Frančiška KOČAR.**

Član sveta dr. Franc ŽERDIN je dejal, da je bila velika dilema, ko so začeli delati ta opn, ali bodo dočakali konec. To je res zelo dolgotrajen postopek. Sam je na tem projektu delal 3 leta in v tistem času so se srečali in reševali probleme z vsaj 140 uradniki na državnem nivoju. Ekipi se je zahvalil, ker so delali zelo trdo, delo je duhamorno, obravnava pobud 370 občanov pa je bila pravzaprav še najbolj prijazna. V imenu ekipe in v svojem imenu je ponosen, da so v 6 in pol letih to zadevo spravili skozi. Zahvalil se je za lepo in tvorno sodelovanje ter tudi za kar veliko mero potrpežljivosti glede gradiva.

Član sveta Matej JENKO je dejal, da je bilo nedvomno opravljeno veliko delo, zato jim je čestital za potrpežljivost in vztrajnost. Postavil je vprašanje, katero vizijo razvoja oziroma strategijo razvoja mesta Velenje so upoštevali, saj bi to morala biti podlaga za njihovo delo. Dobili so naloge, ki jih je potrebno zasledovati, vseeno pa je to pomembna stvar, vizija, in ji mora tak dokument slediti. Sam je namreč ne pozna.

Frančiška KOČAR je dejala, da je gospod Jenko postavil eno ključnih vprašanj, ki zadevajo stroko urbanizma in urejanja prostora. Spomni se še časov, ko so urbanisti mislili, da imajo moč in da lahko vplivajo na urejanje okolja. Lahko postavijo še tako vizijo, ki pa se zelo hitro zlomi na dejstvu, da je svetinja v tem primeru lastništvo. Če lastnik ni pripravljen za dogovarjanje, ne morejo nič storiti proti temu. Sama je pristaš razgovorov in prepričevanja in seveda pravičnega plačila za zemljišča, če jih dajo za določen namen. Vizija je nadaljevanje tega, kar že govorijo sedanji prostorski akti MOV in niso izumljali tople vode. Zelo žalostno je, da so bile 50% dela obravnave pobud občanov, ki so si želeli pridobiti stavbna zemljišča iz takšnih in drugačnih razlogov. Zato pravi, da naj ne sprašujejo nje kot starega urbanista o vizijah, ki jih ne more povedati. So se izživeli nekoliko pri pripravi občinskih urbanističnih načrtov, tam je bilo nekaj svobode, vendar realizacija je drugotnega pomena, če ni denarja.

Član sveta Matej JENKO je dejal, da so nesporno naredili izjemno delo in tudi ni mislil, da bi morali oni postavljati vizijo. Hudič pa je, če ni vizije, ki bi ji lahko človek sledil. On namreč vizije ne pozna.

Mag. Branka GRADIŠNIK je dejala, da je prostorski akt naravnan trajnostno, to mora biti vizija načrtovalcev in odločevalcev. V tem postopku so izvedli tudi celovito presojo vplivov na okolje, torej za vse posege v prostor so okoljsko sprejemljivi in trajnostno naravnavni.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

22. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA

Končno poročilo NO MOV o nadzoru zaključnega računa proračuna za leto 2018

Poročilo je predstavil **Rok GRIL.**

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA

Končno poročilo NO MOV o nadzoru Zdravstvenega doma Velenje za leto 2018

Poročilo je predstavil **Rok GRIL.**

Član sveta Matej JENKO je dejal, da je sam 23.9. poslal mail s 16 vprašanji glede ZD Velenje na občino, Dragu Martinšku, Ireni Poljanšek Sivka kot članici nadzornega odbora oziroma sveta zavoda ter direktorju občinske uprave. Teh vprašanj je 16, vsa so v zvezi z delovanjem samega zdravstvenega doma. Zraven je poslal tudi mnenje direktorice območne enote ZZZS Ravne na Koroškem Danijele Štumberger, ki ugotavlja, da je izguba, ki

je nastala, nastala tudi zaradi tega, ker niso uspeli opraviti vseh storitev v preventivi in splošnih ambulantah. Teh 16 vprašanj je predal gospodu Grilu, da jih pogledajo in ocenijo. Odgovorov na svoja vprašanja ni dobil iz nobene strani. Verjame pa, da jih bo dobil na zahtevo informacijske pooblaščenke. Predaja torej ta vprašanja tudi njim, da jih pogledajo, ker meni, da je vredno pogledati v poslovanje tudi še iz drugih vidikov. Zdravstveni dom je v lanskem letu posloval z izgubo 380.000 EUR. To ni majhen znesek. Prosil je, da mu potem posredujejo njihovo oceno. Ko bo dobil odgovore na ta vprašanja in še na dodatna vprašanja, pa jim jih bo tudi posredoval.

Podžupan Peter DERMOL je dejal, da je gospod Jenko znova zlorabil poslovnik. Prosi, da se drži tega, da obravnavajo končno poročilo, drugače mu bo vzel besedo.

Članica sveta Darinka MRAVLJAK je dejala, da je svetnik Jenko naložil nadzornemu odboru, da preveri določene zadeve. Nadzorni odbor ima pravico, da to pobudo sprejme ali ne. V kolikor gospod Jenko želi, da se ta nadzor opravi, mora o tem odločiti Svet MOV in sprejeti sklep, da se ta nadzor naredi ali ne, sicer je nadzorni odbor popolnoma samostojen pri tem, ali bo to preveril ali ne.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 19. TOČKI DNEVNEGA REDA

Končno poročilo NO MOV o nadzoru Rdeče dvorane športno rekreacijskega zavoda za leto 2018

Poročilo je predstavil **Rok GRIL.**

Članica sveta mag. Dragica POVH je dejala, da niso doslej o poročilih nadzornega odbora nikoli razpravljali. Nadzorni odbor je popolnoma samostojen organ in ni razprave, ampak so se vedno le seznanili. To daje v opozorilo predsedujočemu, da ne poziva k razpravi, ker se o tem ne razpravlja. S tem se seznanijo, ne morejo pa razpravljati o tem. Doslej na sejah sveta o tem niso nikoli razpravljali.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 20. TOČKI DNEVNEGA REDA

Končno poročilo NO MOV o nadzoru Vrtca Velenje za leto 2018

Poročilo je predstavil **Rok GRIL.**

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 21. TOČKI DNEVNEGA REDA

Končno poročilo NO MOV o nadzoru MČ - Levi breg Zahod za leto 2018

Poročilo je predstavil **Rok GRIL.**

Član sveta Adnan GLOTIĆ je dejal, da se kot novi predsednik MČ-Levi breg Zahod čuti dolžnega podati nekaj pojasnil. Želi izpostaviti, da novo vodstvo z nepravilnostmi, ki so bile ravnokar predstavljene, nima nič skupnega in se od vzorcev delovanja v celoti distancirajo in jih obsojajo. Kot aktualni predsednik zagotavlja, da je način delovanja v novem sklicu diametralno nasproten preteklemu, je popolnoma transparenten in izključno v dobrobit najožjega dela lokalne skupnosti. Glede ugotovljenih pomanjkljivosti je apeliral na občinsko upravo, da razreši status manjkajočih osnovnih sredstev in da podrobneje pregleda račune iz decembra 2018, ki jih nadzorni odbor ni obravnaval, med katerimi se nahaja tudi takšen, ki je nastal nekaj dni po imenovanju novega vodstva. V zvezi s tem naj preveri sum zlorabe žiga mestne četrti oziroma prekoračitve pooblastil in po potrebi ustrezno ukrepa. Še posebej je apeliral, da občinska uprava izdela podroben sistemski predpis, ki bo celovito reguliral mestne četrti in krajevne skupnosti pri porabi sredstev, začevši od sprejemanja sklepov, zahtevka za naročilo, izvedbo dobave ter dokazovanja upravičenosti porabe javnih sredstev. Predpisi za ljudi z integriteto niso potrebni, so pa za nekatere posamične primere nujni, še zlasti za tiste, ki mislijo, da je dovoljeno vse, kar ni izrecno prepovedano. Dejal je, da je pregledal tudi poročilo o nadzoru za leto 2012, v katerem je bilo ugotovljeno, da je za stroške mobilne telefonije v letu 2012 porabljeno 1.255 EUR od približno 4.700 EUR letnega proračuna. Ugotovitve tega poročila so, da nepravilnosti ni bilo. Tako ne gre naprej in takšni primeri kričijo, da je potrebno zadeve urediti.

Podžupan Peter DERMOL je dejal, da imajo predsedniki mestnih četrti in krajevnih skupnosti kar veliko svobodo, vendar so kljub temu še pred tem poročilom spremenili določene sistemske rešitve, recimo da predsedniki ne izdajajo sami naročilnic, ampak gre to preko občinske uprave. Prav tako so že sprožili nekatere postopke glede na to poročilo, da se zaščitijo javne finance.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 22. TOČKI DNEVNEGA REDA

Končno poročilo NO MOV o nadzoru KS Stara vas za leto 2018

Poročilo je predstavil **Rok GRIL.**

Član sveta Matej JENKO je dejal, da je bila ta krajevna skupnost sedaj obravnavana že drugič ali tretjič, če se ne moti. Zanima ga, kaj je vzrok za to, saj že prvič ni bilo nobenih težav.

Rok GRIL je odgovoril, da je bil to predlog župana.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 23. TOČKI DNEVNEGA REDA

Končno poročilo NO MOV o nadzoru Muzeja Velenje za leto 2018

Poročilo je predstavil **Rok GRIL.**

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 24. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu osnovnih šol v Mestni občini Velenje za šolsko leto 2018/2019

Poročilo je predstavila vodja kolektiva ravnateljev **Tatjana ZAFOŠNIK KANDUTI.**

Član sveta Matej JENKO je dejal, da se mu zdi zelo kritična zadeva obračanje avtobusa Lokalca. Po zakonodaji se avtobus ne bi smel obračati vzvratno, ampak mora biti krožišče. Občina je tam že parkrat preurejala cesto, ampak tega ni. Sprašuje, če se kaj dogaja na tem področju, saj je to stvar, na katero bi se morali takoj odzvati. Prav tako ga zanima, kako je poskrbljeno za invalide na osnovnih šolah, torej ali imajo vse šole rampe oziroma na kakšen način to rešujejo.

Tatjana ZAFOŠNIK KANDUTI je dejala, da se je v letu 2010, ko je prevzela mandat, ravno obnavljala Efenkova cesta in takrat so imeli prvič debato o postajališču za šolski avtobus. V letu 2011 so potem s skupino iz občine to zadevo pogledali in takrat tudi dobili rešitev, kako naj avtobus k šoli pripelje ter kje obrača in to je veljalo za njih do sedaj. Lahko reče, da so v drugi polovici novembra z ekipo iz občine situacijo znova pogledali. Ogled je bil opravljen in tam se mora najti celostna rešitev. Zagotovo pa je potrebno najprej pogledati, kako je z lastništvom zemljišča v okolici transformatorja. Želja je tudi, da se tam naredi nadstrešnica, česar trenutno ni. Postajališča pa naj bi se naredila v letu 2020. Tak odgovor je dobila. Varnost učencev jim je namreč na prvem mestu. Glede drugega vprašanja je dejala, da se trenutno v šolah še niso srečali s problematiko invalidnih otrok in z dejstvom, da šola tega ne bi imela zagotovljenega. Na Šilihu imajo dvigalo, misli, da imajo tudi gosenice za stopnice v Šaleku, za druge šole pa trenutno nima podatka. Če bo prišlo do take situacije, pa jo bodo morali seveda reševati, zaenkrat pa še ni bilo potrebe.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 25. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu Andragoškega zavoda Ljudska univerza Velenje v šolskem letu 2018/2019

Poročilo je predstavila direktorica B**rigita KROPUŠEK RANZINGER.**

Član sveta Matej JENKO je čestital za vse dejavnosti ter za spremembo vizije. Pomembna je tudi za razvoj samega mesta Velenje. Tudi samo mesto bi moralo v tej smeri iskati svojo vizijo in možnost pod tem soncem za okolje, ki je v vedno težji situaciji. Zaželel jim je dobro delo še naprej.

Član sveta Mersad DERVIŠEVIĆ je dejal, da kot član sveta zavoda mora pohvaliti poročilo in delo Ljudske univerze Velenje, saj delajo odlično. Veseli ga, da širijo svojo dejavnost izven Velenja, izven Slovenije in so tako ambasador mesta Velenje. Nato je vsem svetnicam in svetnikom zaželel srečno novo leto.

Brigita KROPUŠEK RANZINGER se je zahvalila obema za vse pohvale. Strinjala se je, da je vizija izjemno pomembna zadeva. Po tihem si želijo in upajo, da bodo v prihodnji zgodbi Velenja igrali pomembno vlogo in si želijo, da bi bilo Velenje tudi mesto novih sodobnih tehnologij. V tej smeri je treba iti naprej. Gospodu Derviševiču pa se je zahvalila, ker jim odpre kaka vrata, ki jih sami težko odprejo.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 26. TOČKI DNEVNEGA REDA

Okvirni program dela Sveta Mestne občine Velenje za leto 2020

Obrazložitev predloga je podal mag. Iztok MORI.

Prisotnih je bilo 25 članov sveta.

23. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Okvirnem programu dela Sveta Mestne občine Velenje za leto 2020.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Seja se je zaključila ob 15.30 uri.

Pripravila:

Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol., l.r.

župan Mestne občine Velenje

Bojan Kontič

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje

Peter Dermol

Predlagatelj: ŽUPAN *Faza: PREDLOG*

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 - odl. US 11/18 - ZSPDSLS-1 in 30/18) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mo Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo), na seji…… dne……..…… sprejel

SKLEP
o izvzemu nepremičnine v k. o. 950 Plešivec iz javnega dobra (ID znak parcela 950 1094/2)

1. člen

Svet Mestne občine Velenje dovoljuje izvzem nepremičnine ID znak parcela 950 1094/2, v izmeri 488 m2, iz javnega dobra.

Nepremičnina postane po izvzemu iz javnega dobra last Mestne občine Velenje.

2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 465-05-0001/2020
Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL

OBRAZLOŽITEV:

Nepremičnina ID znak parcela 950 1094/2, v izmeri 488 m2, ima delno status stavbnega zemljišča zunaj ureditvenega območja mesta Velenje, delno pa status drugega kmetijskega zemljišča.

Glede na to, da predmetna nepremičnina ni več v funkciji javnega dobra, s katero bi se zagotavljal dostop do površin na tem območju ali bi se z njo zagotavljala druga splošna raba v korist vsakogar, je smiselno, da se predmetna nepremičnina izvzame iz javnega dobra.

Predmetna nepremičnina bo po izvzemu iz javnega dobra postala last MO Velenje in bo kot takšna v pravnem prometu.

V Velenju, 7. 1. 2020

Pripravil:
Bojan Lipnik, svetovalec I, l.r.

mag. Branka Gradišnik, l.r.
vodja Urada za urejanje prostora

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mo Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo in 17/19) predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta sklep sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL, l.r.

MESTNA OBČINA VELENJE - PROSTORSKI INFORMACIJSKI SISTEM - geografski prikaz

Urejanje prostora z akti > Veljavni prostorski akti

OZNAČENA PARCELA: katastrska občina: 950-PLEŠIVEC, parcela: 1094/2

http://www.geoprostor.net/piso; čas izpisa: 7. januar 2020 13:04:14; uporabnik: bojan.lipnik@velenje.si
Numerično merilo je veljavno, če znaša dolžina referenčne linije 10 cm. Grafično merilo je veljavno v vsakem primeru.
© PISO - MESTNA OBČINA VELENJE

MESTNA OBČINA VELENJE - PROSTORSKI INFORMACIJSKI SISTEM - geografski prikaz

Urejanje prostora z akti > Veljavni prostorski akti

OZNAČENA PARCELA: katastrska občina: 950-PLEŠIVEC, parcela: 1094/2

http://www.geoprostor.net/piso; čas izpisa: 7. januar 2020 13:03:50; uporabnik: bojan.lipnik@velenje.si
Numerično merilo je veljavno, če znaša dolžina referenčne linije 10 cm. Grafično merilo je veljavno v vsakem primeru.
© PISO - MESTNA OBČINA VELENJE

Predlagatelj: ŽUPAN *Faza: PREDLOG*

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO in 76/16 - odl. US) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mo Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo), na seji…… dne……..…… sprejel

SKLEP
o izvzemu nepremičnine v k. o. 955 Bevče iz javnega dobra (ID znak parcela 955 521/8)

1. člen

Svet Mestne občine Velenje dovoljuje izvzem nepremičnine, ID znak parcela 955 521/8 v skupni izmeri 759 m2 iz javnega dobra.

Nepremičnina postane po izvzemu iz javnega dobra last Mestne občine Velenje.

2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 465-05-0013/2018
Datum: 9. 1. 2020

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL

OBRAZLOŽITEV:

Nepremičnina ID znak parcela 955 521/8 ima status stavbnega zemljišča zunaj UON-del in najboljšega kmetijskega zemljišča-del.

Upravljalec predmetne nepremičnine je Mestna občine Velenje, Titov trg 1, Velenje (razvidno iz uradnih evidenc Geodetske uprave RS). Predmetna nepremičnina ni več v funkciji javnega dobra, s katero bi se zagotavljal dostop do površin na tem območju ali bi se z njo zagotavljala druga splošna raba v korist vsakogar, zato je smiselno, da se predmetna nepremičnina izvzame iz javnega dobra in nameni razpolaganju v pravnem prometu.

Predmetna nepremičnina bo po izvzemu iz javnega dobra postala last Mestne občine Velenje, ki bo tudi upravljalec te nepremičnine.

V Velenju, 9. 1. 2020

Pripravila:
Marina Krmpotič, svetovalka III, l.r.

mag. Branka Gradišnik, l.r.
vodja Urada za urejanje prostora

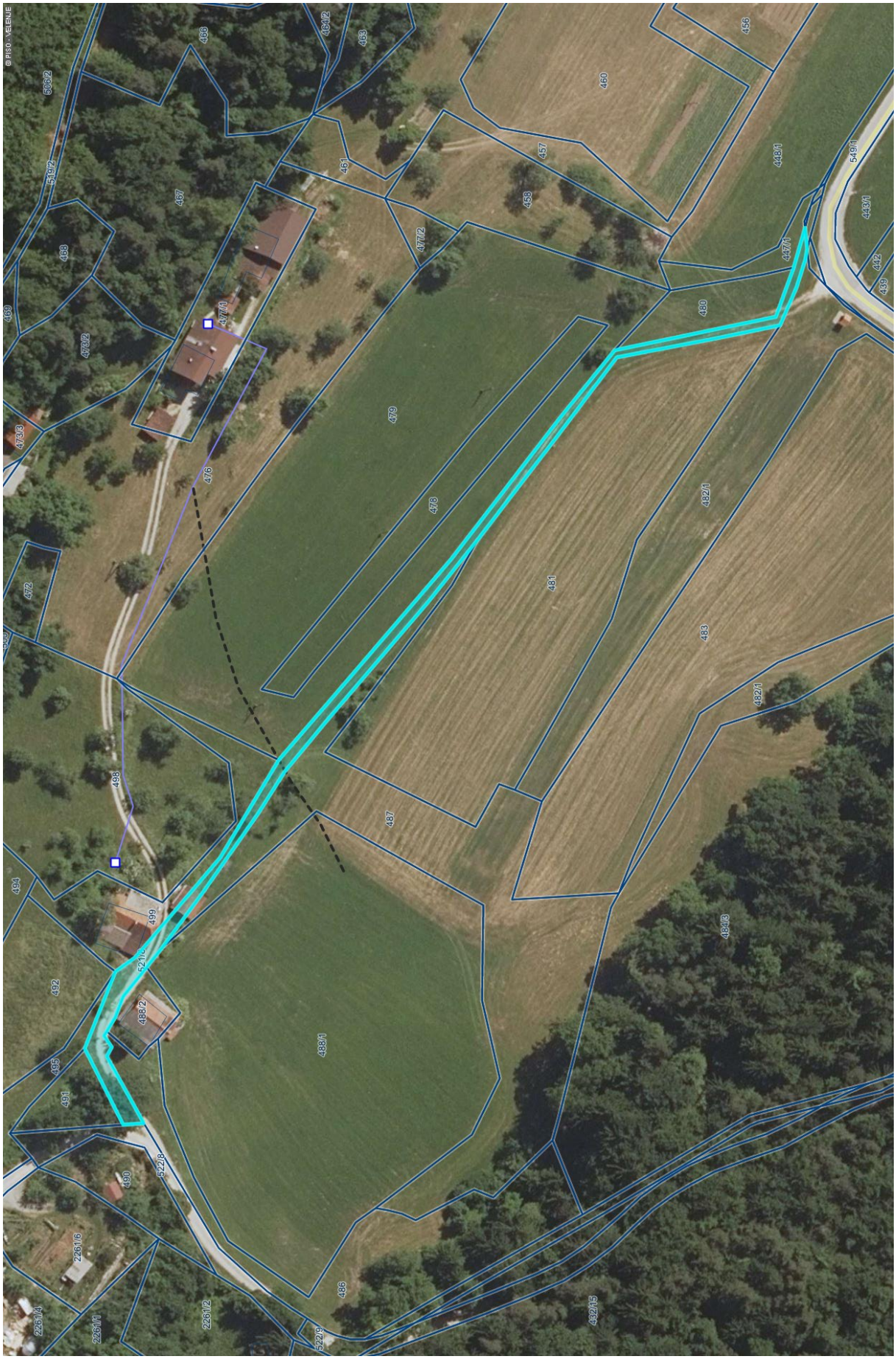
Anton Brodnik, l.r.
vodja Urada komunalne dejavnosti

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mo Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo in 17/19) predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta sklep sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL, l.r.


© PIS0 - VELENJE
466
464/2
463
566/2
519/2
467
468
469
478/2
478/3
472
494
492
495
491
490
2261/6
2261/4
2261/1
2261/2
522/8
522/9
486
488/1
488/2
521/8
499
498
476
477/1
477/2
479
478
487
481
482/1
483
482/4
484/3
482/15
480
447/1
448/1
549/1
443/1
442
439
457
458
460
461
456

Poročilo

o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev na podlagi javnega razpisa za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2019

Delovna skupina v sestavi Mirjam Britovšek, vodja, in člani: Anton Brodnik, Gašper Koprivnikar, Drago Kolar, Bojana Žnider, Zdenka Gradišnik in Nataša Uranjek, ki je bila imenovana s sklepom št. 353-06-0001/2018 z dne 2. 4. 2019, je pregledala pripravljen javni razpis, ki je bil objavljen na spletnih straneh MOV dne 10. 5. 2019. Vloge je bilo možno oddati do vključno 31. 8. 2019.

Predsednikom KS, ki ležijo na območjih, kjer je potrebno zgraditi male komunalne čistilne naprave, smo poslali pobudo za izvedbo obveščanja in osveščanja o potrebi izgradnje MKČN, vendar ni bilo zanimanja za organiziranje tovrstnih predstavitev po krajevnih skupnostih, saj so bile organizirane že v preteklih letih.

Delovna skupina je dne 17. 9. 2019 pregledala 4 vloge, ki so prispele na javni razpis za dodelitev sredstev v letu 2019. Določene podatke je delovna skupina pridobila iz evidenc KPV, d. o. o. (plačevanje okoljske dajatve za obremenjevanje voda z odpadnimi vodami, soglasja za novogradnje). Na podlagi kriterijev, določenih v javnem razpisu, je delovna skupina pregledala vloge in za tri nepopolne vloge postavila rok za dopolnitev do 20. 10. 2019. Samo ena vloga je bila dopolnjena v roku, dve pa zaradi prepozne vgradnje nista bili dopolnjeni in bosta vlagatelja kandidirala naslednje leto. V letu 2019 sta bili odobrene dve vlogi, dvema pa nismo ugodili, ker vlogi nista dopolnila skladno s pogoji Pravilnika o dodeljevanju nepovratnih finančnih sredstev ta izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje v obdobju 2018 do vključno 2021 (Uradni vestnik MOV, št 1/2018) .

Zahtevek za izplačilo in pogodbe o dodelitvi za vse vlagatelje, katerih vlogam se je ugodilo, so bile oddane v UJFSZ do 30. 10. 2019.

Višina odobrenih sredstev je skladno z razpisom 1.000,00 EUR na obstoječ stanovanjski objekt. Sredstva so bila planirana na proračunski postavki 40215086- Naložbe – čiščenje odpadnih voda. Za sofinanciranje se je porabilo 2.000,00 €. Sredstva so bila do konca proračunskega leta 2019 nakazana na račune tistih vlagateljev, ki so na razpisu uspeli pridobiti sredstva.

Številka: 353-06-0001/2018-805
Datum: 10. 1. 2020

Pripravila:
Mirjam BRITOVŠEK, vodja delovne skupine, l.r.

Anton BRODNIK, l.r.
vodja Urada za komunalne dejavnosti

Predlagatelj: ŽUPAN *Faza: PREDLOG*

Svet MO Velenje je na podlagi 9. člena Pravilnika o dodeljevanju nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje v obdobju 2018 do vključno 2021 (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 1/2018), 37. in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) na svoji…… seji, dne……. sprejel

SKLEP

o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2020

1. člen

Svet Mestne občine Velenje sprejme sklep, da je v letu 2020 višina dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje 1.000,00 € na obstoječi stanovanjski objekt.

2. člen

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 353-06-0001/2020
Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL

OBRAZLOŽITEV:

1. PRAVNA PODLAGA:

Pravna podlaga za sprejem sklepa je 4. odstavek 9. člena Pravilnika o dodeljevanju nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje v obdobju 2018 do vključno 2021 (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 1/2018), ki določa: »Višina dodeljenih sredstev za obstoječi stanovanjski objekt se vsako leto določi s sklepom, ki ga sprejme Svet Mestne občine Velenje.«

2. RAZLOGI ZA SPREJEM:

Ministrstvo za okolje in prostor je v letu 2015 pristopilo k pripravi nove Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode, ki je bila objavljena v Uradnem listu RS, št. 98, dne 18.12.2015 in je začela veljati 31.12.2015. Urejeno odvajanje in čiščenje pomeni, da lastniki objektov uredijo čiščenje komunalne odpadne vode na MKČN, možno pa je imeti nepretočno greznico, ali pa pretočno greznico, ki je nadgrajena skladno z 21. členom nove uredbe. Za urejanje odvajanja in čiščenja je sprejet Nacionalni operativni program odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode (v nadaljevanju operativni program). Z operativnim programom so določena območja, kjer je gradnja javne kanalizacije obvezna, vendar je skladno z novo sprejeto uredbo v pripravi novi operativni program, ki

lahko, da bo na novo opredelil tudi nove aglomeracije. Na vseh ostalih območjih gradnja javne kanalizacije ni obvezna. Lastniki obstoječih objektov pa morajo odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode urediti skladno z zahtevami nove uredbe v podaljšanem roku, ki je podaljšan na 31. december 2021.

3. OCENA SEDANJEGA STANJA:

V Mestni občini Velenje je na območju, kjer gradnja javne kanalizacije ni obvezna, cca. 1100 stanovanjskih objektov, ki bodo morali odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode urediti z vgradnjo individualnih MKČN. Po podatkih registra o izdanih ocenah obratovanja, ki ga vodi KPV je na območjih razpršene gradnje zgrajenih 291 obratujočih MKČN, od tega jih je 135 na območju MO Velenje. V letih 2011 do 2018 smo izvedli razpise, vendar se je nanje skupaj prijavilo le 108 vlagateljev, od tega je bilo upravičenih do proračunskih sredstev le 78 vlagateljev. Pretežni razlog za neuspešnost vlog je to, da se vlagatelji po oddaji nepopolne vloge odločijo, da investicije ne bodo dokončali in v dopolnitvi vloge ne predložijo računa in poročila o prvih meritvah za male komunalne čistilne naprave. Praviloma pa takšni v naslednjem letu oddajo popolno vlogo. Nekaj primerov pa smo tudi imeli, ko so poskušali pridobiti finančna sredstva za vgradnjo MKČN za novogradnje stanovanjskih objektov, za katere pa niso upravičeni do sofinanciranja. Ker želimo zanimanje za vgradnjo MKČN povečati, predlagamo, da se zagotovi vrednost sofinanciranja MKČN v predlagani višini 1.000,00 EUR za obstoječi stanovanjski objekt.

4. NAČELA:

Namen gradnje MKČN je spodbujati varstvo okolja z zmanjšanjem onesnaženja s komunalnimi odpadnimi vodami in izboljšanja obstoječega stanja, zato se je Mestna občine Velenje odločila, da pomaga lastnikom obstoječih stanovanjskih objektov na območjih razpršene gradnje z nepovratnimi finančnimi sredstvi zgraditi MKČN.

5. OCENA FINANČNIH POSLEDIC:

Predlagani sklep o dodeljevanju nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2020 ima finančne posledice za proračun Mestne občine Velenje, in sicer v višini finančnih sredstev, ki so zagotovljena na proračunski postavki letnim proračunom. Za leto 2020 je to 15.000,00 € na proračunski postavki 40215086.

V Velenju, 7. 1. 2020

Pripravili:

Mirjam BRITOVŠEK, univ. dipl. kem. inž., l.r.
Gašper KOPRIVNIKAR, kom.inž.,l.r
Anton BRODNIK, univ. dipl.inž.var. mag, l.r.
vodja Urada za komunalne dejavnosti

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo in 17/19) predlagam Svetu, da ta sklep sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL, l.r.

POROČILO

O DELU ODBORA ZA POMOČ OBČANKAM IN OBČANOM TER POROČILO O POSLOVANJU NA PODRAČUNU ZA DOBRODELNE NAMENE V LETU 2019

Odbor za pomoč občankam in občanom Mestne občine Velenje (v nadaljevanju odbor) je bil ustanovljen v letu 2009 z namenom, da bo uravnoteženo skrbel in koordiniral dobrodelne aktivnosti za pomoč posameznikom in družinam v Mestni občini Velenje. Hkrati z odborom je bila ustanovljena Delovna skupina za ugotavljanje upravičenosti do pomoči s podračuna za dobrodelne namene Mestne Občine Velenje (v nadaljevanju delovna skupina), katere naloga je priprava predlogov za dodelitev pomoči v skladu s Pravilnikom o dodeljevanju denarnih pomoči s podračuna za dobrodelne namene Mestne občine Velenje. Naloga odbora je, da po pregledu predlogov delovne skupine sprejme končno odločitev o tem, kdo je upravičen do sredstev.

Predsednik odbora je podpredsednik Rdečega križa Slovenije OZ Velenje Drago Kolar. Člani odbora so: predsednica Medobčinske zveze prijateljev mladine Velenje Bojana Špegel, predsednica Društva za boj proti raku Velenje Branka Drk, članica Društva šaleških likovnikov Viktorija Meh, direktorica Festivala Velenje Barbara Pokorny, nekdanji član Društva humoristov Velenje Bojan Petrej, vodja Župnijske Karitas Velenje Milica Kovač, predsednik Rdečega križa Slovenije OZ Velenje Jože Kožar, predstavnica Centra za socialno delo Savinjsko-Šaleška, Enota Velenje Lidija Hartman Koletnik, pomočnica direktorja Zdravstvenega doma Velenje Tanja Kontič, vodja Urada za javne finance in splošne zadeve Mestne občine Velenje Amra Kadrič in namestnica svetovalke Urada za družbene dejavnosti Mestne občine Velenje Maša Miklavc.

Skrbniki podračuna za dobrodelne namene Mestne občine Velenje so Drago Kolar, Viktorija Meh, Barbara Pokorny in Bojan Petrej.

Delovno skupino sestavljajo: višja poslovna sekretarka Urada za razvoj in investicije Mestne občine Velenje Nina Vrečič, višja svetovalka Centra za socialno delo Velenje Irena Vučina, strokovni delavki Centra za socialno delo Savinjsko-Šaleška, Enota Velenje Gabrijela Počivalnik in Aleksandra Švenda, sekretarka Rdečega križa Slovenije OZ Velenje Darja Lipnikar, vodja Župnijske Karitas Velenje Milica Kovač in namestnica predsednice delovne skupine svetovalka Urada za družbene dejavnosti Mestne občine Velenje Maša Miklavc.

Odbor se je v letu 2019 zaradi finančnih in socialnih stisk občanov sestal dvakrat, in sicer v mesecu aprilu in oktobru. V mesecu septembru in decembru sta potekali dopisni seji po elektronski pošti. Odbor je obravnaval devet vlog za pomoč socialno ogroženim družinam in posameznikom. Pomoč sta prejela dva posameznika, eden za operacijo rok, drugi za zdravljenje in dve družini za plačilo dolga. Zaradi preseganja cenzusa, ki je določen v Pravilniku o dodeljevanju denarnih pomoči s podračuna za dobrodelne namene Mestne občine Velenje, je bilo zavrnjenih pet vlog. Sredstva smo namenili tudi dvema organizacijama, in sicer za letovanje otrok na morju in nakup šolskih potrebščin. Vse skupaj v višini 14.311,08 EUR.

V letu 2019 se je na podračunu za dobrodelne namene Mestne občine Velenje zbralo 5.293,03 EUR. Sredstva v višini 293,03 EUR smo prejeli kot donacije fizičnih oseb, 5.000,00 EUR pa kot donacija Mestne občine Velenje. Ob zaključku leta je bilo stanje na podračunu za dobrodelne namene 7.607,62 EUR.

POROČILO O PRIHODKIH IN ODHODKIH NA PODRAČUNU ZA DOBRODELNE NAMENE:

PRIHODKI	
Prejete donacije fizičnih oseb	293,03
Prejeta donacija MO Velenje	5.000,00
Skupaj	**5.293,03 EUR**

ODHODKI	
Medobčinska zveza prijateljev mladine Velenje	
- letovanje otrok	3.500,00 EUR
Rdeči križ Slovenije, Območno združenje Velenje	
- nakup šolskih potrebščin	3.500,00 EUR
Denarna pomoč za občane	
- operacija, zdravljenje, plačilo dolga	7.311,08 EUR
Skupaj	**14.311,08 EUR**

Stanje 1. 1. 2019	**16.625,67 EUR**
Prihodki	**5.293,03 EUR**
Odhodki	**14.311,08 EUR**
Stanje 31. 12. 2019	**7.607,62 EUR**

Občankam in občanom, ki se znajdejo v finančni stiski, ne pomaga le odbor. Zahvala za reševanje težav na področju socialne problematike gre tudi Centru za socialno delo Savinjsko-Šaleška, Enota Velenje, Rdečega križa Slovenije OZ Velenje, Medobčinski zvezi prijateljev mladine Velenje in Župnijski Karitas Velenje. Medsebojno povezovanje in dobro sodelovanje nam omogočata, da stiske občank in občanov rešujemo hitreje in kar se da učinkovito.

Številka: 403-04-002/2019-504
Datum: 6. 1. 2020

Pripravili:
Maša MIKLAVC, univ. dipl. teol., l.r.

vodja Urada za družbene dejavnosti
Drago MARTINŠEK, univ. dipl. soc., l.r.

Danijela BORIĆ, univ. dipl. ekon., l.r.

predsednik Odbora za pomoč občankam in občanom MOV
Drago KOLAR, l.r.

POROČILO
O IZVEDBI PROJEKTA POČITNIŠKEGA DELA MESTNE OBČINE VELENJE »ČISTO MOJE VELENJE 2019«

Mestna občina Velenje je v letu 2019 že sedemnajsto leto zapored izvedla projekt počitniškega dela »Čisto moje Velenje«, ki vključuje dijake naše občine. Projekt je potekal v mesecu juliju in avgustu v devetih tedenskih terminih.

Z izvajanjem projekta smo pričeli 1. 7. 2019 in ga zaključili 30. 8. 2019. Delo je opravljalo 176 dijakov.

Prejeli smo 205 vlog za opravljanje počitniškega dela. Kot vsa leta do sedaj, smo v projekt vključili samo kandidate iz naše občine. Urna postavka za opravljeno delo je znašala za dijake 5,0 EUR BRUTO na uro (kar je malce več, kot je zakonsko določena minimalna urna postavka), za mentorja pa 6,0 EUR BRUTO na uro. Projekt je, ob pomoči mentorjev, na terenu vodil in koordiniral Andrej Rupreht, ki je izvedel tudi razpored dijakov ter pripravil potrebna javna naročila. Delo dijakov na terenu sta vodila dva mentorja, ki sta delo opravila samostojno in odgovorno.

Pripravili smo načrt porabe sredstev in razpored po tedenskih terminih, v katerih so lahko dijaki opravili 38 delovnih ur. K sodelovanju v projekt smo ponovno povabili javne zavode, krajevne skupnosti in mestne četrti ter druge zainteresirane organizacije v občini, ter vse tiste, ki so do sedaj že sodelovali v projektu. Odziv je bil ponovno dober, tako da smo lahko že pred pričetkom izvajanja projekta pripravili terminski plan dela po posameznih lokacijah, predvsem KS in šolah. Kljub temu smo dnevno pregledovali izvajanje dogovorjenega in po potrebi dopolnjevali seznam lokacij po vsej občini. Delo na terenu sta vodila dva mentorja, ki sta sama opravila vse pogovore na terenu in nadzirala delo mladih ter skrbela za logistiko.

Pred pričetkom dela smo za vse udeležence pripravili tečaj varstva pri delu. Večino udeležencev smo obvestili preko elektronske pošte in tako dosegli hitrejše reševanje pripomb in težav.

Delo dijakov smo opredelili v programu opravil, ki je bil razdeljen na naslednje sklope:
- javni zavodi (delo v dogovoru z direktorji)
- Krajevne skupnosti in Mestne četrti (delo v dogovoru s KS in MČ)
- varovanje centralnega otroškega igrišča (delo nadzora in urejanja – zamenjava bolniške in dopusti)
- Glasbena šola Velenje, vse osnovne šole (delo v dogovoru z ravnatelji, predvsem hišniki)
- delo v Domu za varstvo odraslih (po programu)
- delo v projektu Medobčinske zveze prijateljev mladine (po ponovno zelo obsežnem programu)
- pomoč v zavodu za turizem v skladu z dogovorom z direktorjem zavoda
- pomoč pri vzdrževanju Mladinskega hotela
- pomoč gasilcem v občini, delo v gasilskem domu Velenje
- javna snaga in zelenje (redno pobiranje smeti, čiščenje javnih površin, ki niso vključene v koncesije, žive meje, drevnine,..)

Ponovno smo obsežno pomoč nudili Medobčinski zvezi prijateljev mladine Velenje, ki so pripravili, v sodelovanju z MOV, poletno počitniško varstvo otrok skozi vse počitnice. Tako so poleg izvajanja delavnic za otroke, skrbeli tudi za vnaprej prijavljene otroke v varstvu. Mnenje sekretarke MZPM Bojane Špegel:« Dijake, ki so preko projekta Čisto moje Velenje delali v Vili Rožle, smo vključili v vse poletne aktivnosti MZPM Velenje. Dnevno so sodelovali kot animatorji na ustvarjalnih delavnicah, kjer so otrokom pomagali pri ustvarjanju, večkrat pa so delavnice tudi idejno zasnovali in pripravili v celoti. Na delavnicah je vsak dan sodelovala tudi študentka, ki je delavnice vodila, izven teh pa je sodelovala v aktivnostih počitniškega varstva. Nekaj dijakov smo vključili tudi v jezikovna tabora, kjer so otrokom pomagali pri utrjevanju znanja angleškega jezika in jih spremljali na dejavnostih izven Vile Rožle.
Večji del dijakov smo vključili v počitniško varstvo. Kot animatorji so z otroki izvajali športne dejavnosti, se z njimi družili, igrali družabne igre in izvajali nadzor na igrišču, v parku in v prostorih Vile Rožle. Ker smo imeli dnevno na voljo več dijakov, smo jih lahko razporedili na različne lokacije. To je bilo zelo pozitivno, saj je tako lahko bilo nekaj otrok na igrišču, nekaj na kotalkališču in hkrati nekaj v naših prostorih.

Večkrat so z otroki pripravili tudi kvize, glasbene in plesne nastope ter tako popestrili dogajanje. Kadar so otroci počivali ali pa jih je bilo malo, so dijaki pomagali pri pospravljanju skladišča z ustvarjalnim materialom ali drugih delov stavbe. Brez pomoči dijakov in študentov tako bogatega počitniškega programa ne bi mogli zagotoviti, še posebej ker gre za obdobje, ko se tudi pri nas koristijo letni dopusti.

V letošnjem poletju nam je poleg prostovoljcev MZPM Velenje in zaposlenih na zvezi na pomoč priskočilo 22 dijakov in dve študentki. S skupnimi močmi smo na delavnicah gostili več kot 760 otrok, v varstvo pa vključili 167 otrok. Verjamemo, da so dijaki in študenti pridobili zanimive delovne izkušnje in nova znanja za delo z otroki. Nekaj se jih je vključilo tudi v naš klub prostovoljcev, nekaj pa jih je bilo v naše programe že vključenih lani in med letom, saj so naši prostovoljci postali že v preteklosti.«

Tri dijakinje ali dijaki (predvsem zdravstvene smeri) tedensko so najbolj razveseljevali v Domu za varstvo odraslih, kjer so (predvsem dijaki srednjih zdravstvenih šol in drugih storitvenih smeri) tedensko izvajali pomoč po njihovem programu. O programu je vodja Melvina Kastelic zapisala:« Dom za varstvo odraslih Velenje že od leta 2010 sodeluje skupaj z MO Velenje, v projektu Čisto moje Velenje. Dijaki prostovoljci prihajajo v Dom, kjer se vključijo v delovni proces v smislu družabništva. S tem druženjem se med zaposlenimi, dijaki in stanovalci krepi in spodbuja medgeneracijsko sodelovanje, sklepajo se nove prijateljske vezi, dijaki se spoznajo s samim delom v domu. Dijaki prostovoljci opravljajo delo v domu od ponedeljka do petka, skupaj 38 ur (en teden). Delo opravljajo na enotah z osebnim spremljanjem. Dijaki na neposreden način spoznajo utrip našega doma. Z druženjem pridobimo oboji. Za nas so dobrodošla dodatna pomoč sami pa spoznajo na nek način starost in bivanje v domu. Njihov obseg dela zajema:

- Družabništvo (pogovor, branje, družabne igre…)
- Sprehodi stanovalcev
- Pomoč zdravstveno negovalnemu osebju (razdelitev napitkov ,čiščenje invalidskih vozičkov, servirnih mizic, zlaganje oblačil, postiljanje postelj…)
- Pomoč pri obrokih (serviranje, priprava stanovalcev…)
- Izdelovanje dekoracije, sodelovanje na domskih delavnicah«

V Zavodu za turizem so izvajali številne programe, pri katerih je v vsakem terminu sodeloval eden od udeležencev projekta. Največ so imeli opravka na velenjski plaži. En dijak je vsak teden opravljal delo pri gasilcih PGD Velenje, kjer imajo znotraj poklicnega jedra v poletnem času veliko dela. Tudi gasilci so bili izredno hvaležni za pomoč dijakov. Lani so naši dijaki ponovno sodelovali v projektih tabornikov naše doline. Vodja družinske izmene Aleš Ojsteršek je poročal:« V mesecu avgustu smo izvedli že 6. taborniški družinski tabor za družine naših bivših vodnikov. Tabor je potekal v kampu Veli Jože v Savudriji od srede, 21. 8. do nedelje, 25. 8. 2019. Prisotnih je bilo 36 oseb, od tega 5 predšolskih otrok, 7 otrok v starosti 6 – 12 let in 6 otrok 13 – 15 let. V zadnjih dneh se nam je pridružilo še 21 skavtov iz Walesa. Program s taborniško – morskimi vsebinami so pripravili naši štirje vodniki, ki so bili na taboru polno vključeni kot animatorji. Rdeča nit je bila Vaiana ter njene pomorske pustolovščine in preživetje v naravi. Vodniki so uprizorili brodolom in tako so skozi tabor naši mladi taborniki morali pomagati Vaiani preživeti in graditi novo jadrnico. Poleg tega so se morali naši udeleženci dokazati tudi v orientaciji, lokostrelstvu, v strateški igri, vodnih igrah, polžjih dirkah in še čem. Ob večerih so nastopali ob ognju, se družili z Valižani in si pekli koruzo. S skupnimi močmi nam je uspelo zgraditi jadrnico, premagati napad kokosovih pošasti in Vaiano naučiti kar nekaj taborniških veščin preživetja v naravi. Na taboru je vladalo zelo prijetno vzdušje, vodniki Maks, Pika, Neža in Lan (ki so bili tam preko počitniškega dela) so dali vse od sebe in izpeljali res zanimivo in vsebinsko bogato taborjenje.«

Zelo aktivni so bili naši počitnikarji tudi v Vzorčnem mestu. O njem Miha Cojhter pove: »Vzorčno mesto je ekosistem izobraževanja - gospodarstva - kulture in zabave. V Velenju in Sloveniji se trudimo prenesti nove tehnologije v širši krog populacije in jih ob uporabi osveščati o pravilni rabi tehnologij. Na velenjskem jezeru smo predstavljali VR očala, kjer so obiskovalci plaže lahko spoznavali okolico Velenja, hodili po virtualnih galerijah ali igrali virtualne igre. V Vzorčnem mestu razvijamo VR tehnologijo in smo eni redkih, ki v Sloveniji razvija programe. Zato se nam je zdelo primerno, da poleg naše promocije Vzorčnega mesta ponudimo in predstavimo Velenje, kot mesto, ki se zaveda tehnološkega napredka. Naloge dijakov so bile promocija tehnologije prodaja in vodenje skozi celoten VR program.«

Dijaki so aktivno sodelovali tudi v vseh aktivnostih MOV. Število dijakov je glede na termine nihalo, odvisno od naših potreb in njihovih želja.

Razpored skupin, število udeležencev in število delovnih ur:

skupina	termin	Št. vseh udeležencev	Št. delov. ur
I.	**2.7. - 6.7.**	14	496
II.	**9.7. -13.7.**	18	812
III.	**16.7. - 20.7.**	17	661
IV.	**23.7. - 27.7.**	19	828
V.	**30.7. - 3.8.**	11	446
VI	**6.8. - 10.8.**	22	900
VII	**13.8. - 17.8.**	17	639
VIII	**20.8. - 24.8**	24	959
IX	**27.8. - 31.8.**	27	1187
Dodatno	/	7	210
	Skupaj:	**176**	**7138**

MOV je poskrbela za promocijo projekta, kar se je kazalo skozi obiske različnih medijev in seveda skozi interes drugih občin, da zvedo več o samem projektu.

Stroški počitniško delo 2019	
Vrsta stroška / izvajalec	**Znesek €**
stroški dela dijakov	**51.578,12**
igrače, barvice, papir	**365,45**
orodje, barva	**1.209,69**
SKUPAJ:	**53.153,26**

Načrtovanje projekta je bilo dobro izvedeno, saj nismo prekoračili sprejetega proračuna.

Številka: 102-01-0001/2019
Datum: 14. 1. 2020

Pripravil:
Andrej Rupreht, l.r.
Svetovalec

Alenka REDNJAK, l.r.
Vodja Urada za razvoj in investicije

POROČILO
LETNEGA IN ZIMSKEGA VZDRŽEVANJA, TER OBNOV CEST V MESTNI OBČINI VELENJE ZA LETO 2019

1 SPLOŠNO

Na podlagi javnega razpisa za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe rednega vzdrževanja in obnavljanja občinskih javnih cest ter drugih prometnih površin v mestni občini Velenje, je bil za obdobje 15 let izbran koncesionar PUP Velenje d.d.
V skladu z razpisom opravljamo naslednja dela:

2 VZDRŽEVANJE CEST

2.1 Redno vzdrževanje vseh kategoriziranih cest v MO Velenje, ki obsega:

2.1.1 pregledniško službo;
2.1.2 redno vzdrževanje prometnih površin;
2.1.3 redno vzdrževanje bankin;
2.1.4 redno vzdrževanje odvodnjavanja;
2.1.5 redno vzdrževanje brežin;
2.1.6 redno vzdrževanje prometne signalizacije in opreme;
2.1.7 redno vzdrževanje cestnih naprav in ureditev;
2.1.8 redno vzdrževanje vegetacije;
2.1.9 zagotavljanje preglednosti;
2.1.10 čiščenje cest;
2.1.11 redno vzdrževanje cestnih objektov;
2.1.12 nadzor osnih obremenitev, skupnih mas in dimenzij vozil;
2.1.13 intervencijske ukrepe;
2.1.14 zimsko službo.

Vrsta in minimalni obseg storitev javne službe sta določena z Odlokom o načinu opravljanja rednega vzdrževanja in organiziranja obnavljanja občinskih cest ter vzdrževanja drugih prometnih površin v mestni občini Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 06/2009) in s Pravilnikom o rednem vzdrževanju javnih cest (Ur.l.RS 38/2016).
Dodatne zahteve glede standarda teh storitev, ki odstopajo od minimalno predpisanih v zgoraj navedenem odloku, in podatki glede prednostnih razredov občinskih cest pri izvajanju zimske službe pa so:

2.2 Dodatne zahteve koncendenta pri izvajanju rednega vzdrževanja

2.2.1 Redno vzdrževanje prometnih površin se izvaja tako da:

- ne sme priti do izmeta oz. izmeti niso dovoljeni,
- splošne neravnosti, v kolikor predstavljajo nevarnost za promet, niso dovoljene,
- provizorične krpe niso dovoljene,
- krpanje asfaltne obloge (sistem »lopata«) pri sanaciji lokalnih poškodb ni dovoljeno.

Poškodovani del cestišča je potrebno zarezati, izvesti izkop obstoječe vozišče konstrukcije in vgraditi novo, v ustrezni debelini in kvaliteti glede nosilnosti podlage in zmrzlinske odpornosti.

2.2.2 Redno vzdrževanje prometne signalizacije

Talna signalizacija se izvaja najmanj enkrat letno, talne označbe grbin za umirjanje prometa ter označbe v okolici šol in vrtcev pa dvakrat letno.

2.2.3 Redno vzdrževanje vegetacije

Košnja se izvaja najmanj enkrat letno, ob lokalnih cestah (LC) pa najmanj dvakrat letno.

2.2.4 Čiščenje občinskih javnih cest in drugih prometnih površin

Čiščenje občinskih javnih cest in drugih prometnih površin mora obsegati tudi odstranjevanje kadavrov in s predpisi skladno ravnanje.
Javna snaga (pogosto pometanje cest in drugih prometnih površin v mestnem območju), **ni zajeta** v tej koncesiji!

2.2.5 Intervencijski ukrepi

Za izvajanje intervencijskih ukrepov zaradi izrednih dogodkov na občinskih javnih cestah in pri naravnih nesrečah je koncesionar dolžan organizirati dežurno službo in delovne skupine ter nemudoma odpraviti

vzroke, zaradi katerih je oviran ali ogrožen promet ali zaradi katerih lahko pride do hujših poškodb občinske javne ceste ali večje materialne škode.
Odzivni čas pa sme biti max. 30 minut do kraja intervencije. Za odzivni čas se šteje operativni odzivni čas.

2.2.6 Zimska služba

Določitev prednostnih razredov cest

Prednostni razredi so določeni po Pravilniku o rednem vzdrževanju javnih cest, z nekaj izjemami.
V III. prednostni razred sodijo vse lokalne ceste (LC), vse mestne zbirne ceste (LZ) ter naslednje ceste oziroma javne poti:
Javne poti (JP): 950091 Špeh - Virbnik, 950111 Sv. Jožef – Tašler, 950261 Grabner – Bošnjak, 950321 Povezava Lah, 950351 Nanojca – Zg. Lipje, 950401 Blažek – Cvikl, 950561 Gorica – Petrač, 950581 Pačnik – Vranjek, 950691 Podkraj – Kavče, 950771 Rdečnik – Špeh, 950791 Povezava Šiman, 950811 Sp. Kavče – Zg. Kavče.
Mestne ceste (LK): 451511 Cesta ob gasilskem domu, 451671 Cesta v stari Šalek, 953511 Stari Šalek, 451771 Vodnikova cesta, 451901 Cesta talcev ob železniški postaji, 453011 Kersnikova cesta spodnja, 453111 Kersnikova cesta zgornja, 953321 Tavčarjeva cesta, 453691 Ulica Janka Ulriha.

Vse ostale ceste sodijo v IV. prednostni razred.
Prevoznost cest: Šteje se, da je prevoznost zagotovljena, če višina snega na cestah III. prednostnega razreda ne presega 12 cm, na ostalih pa 15 cm, promet pa je možen z uporabo zimske opreme.
Po končanem sneženju je potrebno sneg z vozišča odstraniti, če je višina snega 8 cm ali več.
Čiščenje po koncu zimske službe: Po koncu zimskega obdobja je koncesionar dolžan ostanke posipnih materialov odstraniti tudi iz okolice cest, kjer je ta posipni material nanošen (njive, travniki, ipd.).

3 SEZNAM CEST

Občinske ceste se kategorizirajo na lokalne ceste (s skrajšano oznako LC; najvišja kategorija cest) in javne poti (s skrajšano oznako JP; nižja kategorija cest).
Lokalne ceste v mestu Velenje so razvrščene v naslednje podkategorije:
- na zbirne mestne ceste (s skrajšano oznako LZ);
- na mestne ceste (s skrajšano oznako LK).

Večina lokalnih cest in javnih poti poteka po periferiji mesta oz. se začne v mestu in poteka proti periferiji.
Zbirne mestne ceste, mestne ceste in javne poti v mestu potekajo po mestu.

3.1 Lokalne ceste

Zap. št.	Št. ceste	Začetek ceste	Potek ceste	Konec ceste	Dolžina ceste v m1
1.	408011	C695	Stanovšek - Podgorje	CR II-425	2.504
2.	410121	C410111	S.obvoz . - Velunja - S.Grad.	C410103	752
3.	450011	G I-4	Zg. Črnova - Sp. Črnova	CGI-4	5.014
4.	450012	C450011	Krak Zg. črnova - Sp. Črnova	CGI-4	30
5.	450021	G I-4	Vinska Gora - Prelska - Lokovina	CR II-429	2.543
6.	450031	CR II-429	Potočnik - Prelska	C450021	1.893
7.	450041	CR II-429	Dobrna - Janškovo selo - VG	C450021	4.681
8.	450051	CG I-4	Paka - Lopatnik - Lipje	C450041	6.716
9.	450061	CG I-4	Gorica - Bevče	CG I-4	3.082
10.	450071	C450041	Sp.Lipje - Šalek	C450061	4.655
11.	450081	CG I-4	Paka - Loke - Vraček - Dobrna	CR II-429	5.277
12.	450091	CG I-4	Paka - Paški Kozjak - Gornji Dolič	CR II-431	6.313
13.	450101	CRIII-696	Škale - Hrastovec - Šk. Cirkovce	C261011	4.515
14.	450111	C450132	Konovo - Šenbric - Šm. Cirkovce	C450101	4.238
15.	450121	CRIII-696	Sopota - Plešivec	CRIII-696	4.331
16.	450131	CG I-4	Konovska - Škalska cesta	C450131	183
17.	450132	C450131	Konovska - Škalska cesta	CRIII-696	2.594

18.	450141	CR II-425	Staro Velenje - Podkraj	C490501	3.111
19.	450151	CRIII-694	Zg. Kavče - Sp. Kavče	CRIII-694	2.007
20.	450161	CG I-4	Podkraj - Arnače	CRIII-694	2.425
21.	450171	C450011	Zg. Črnova - Arnače	C450161	2.255
22.	450181	CRIII-694	Zg. Laze - Sp. Laze	C450171	2.606
23.	450191	CR II-425	Klasirnica - Jezero	450191	1.899
24.	450192	CR II-425	Klasirnica - Jezero	450191	78
25.	450193	C450191	Klasirnica - Jezero	CRIII-696	1.034
26.	---	C450191	Kinološko društvo	C450191	125
27.	490501	C490331	Andraž - Podkraj pri Velenju	C408011	2.943
				SKUPAJ LC	77.804

3.2 Zbirne mestne ceste

Zap. št.	Št. ceste	Začetek ceste	Potek ceste	Konec ceste	Dolžina ceste v m1
1.	452011	C450191	Cesta Simona Blatnika	C452011	764
2.	452012	C452011	Cesta Simona Blatnika	C452091	527
3.	452021	CRIII-696	Koroška cesta	C452091	677
4.	452031	C452131	Šmarška cesta	C452121	929
5.	452041	C452121	Stanetova cesta	CRIII-696	1.087
6.	452051	CG I-4	Rudarska - Prešernova cesta	C452091	624
7.	452061	CRIII-696	Jenkova cesta	C452051	575
8.	452071	C452091	Tomšičeva cesta	CRIII-696	833
9.	452081	CRIII-694	Ljubljanska cesta	C450141	836
10.	452091	CRIII-696	Cesta talcev	CR II-425	745
11.	452101	CG I-4	Selo	C450131	681
12.	452121	CRIII-696	Kajuhova - Konovska cesta	C450131	1.175
13.	452131	CG I-4	Povezna cesta	C450131	743
				SKUPAJ LZ	10.196

3.3 Javne poti

Zap. št.	Št. ceste	Začetek ceste	Potek ceste	Konec ceste	Dolžina ceste v m1
1.	950011	C450111	Škalske Cirkovce-Sedovnik	ZŠk.Cirkov. 13	1.638
2.	950012	C450111	Sedovnik-Krhovnik (Cirkovce)	Šm. Cirkovce 13E	714
3.	950021	C450101	Šk. Cirkovce-Golob-Zaljuberšek	C450121	4.716
4.	950022	C950021	Odcep Škalske Cirkovce 26	ZŠk.Cirkov. 26	196
5.	950023	C950021	Odcep Šk. Cirkovce - Završe	C261011	367
6.	950024	C450021	Šubl-Črevar	Škalske Cirkovce	898
7.	950031	CRIII-696	Odcep Žlajfar-Bajdl	ZPlešivec8	906
8.	950032	C950031	Plešivec-Potočnik	C950033	1.562
9.	950033	C410122	Odcep Lipnikar	ZPlešivec 43	806
10.	950041	CRIII-696	Transformator-Vodušek	C450121	656
11.	950051	C450121	Odcep Hlep	ZŠkale 70	376
12.	950052	C450121	Odcep Škale 11	Zškale 11	162
13.	950061	C410121	Odcep Tone-Pusti Potok	ZPlešivec 67	1.661
14.	950071	C410121	Juvan-Juvanov vrh	ZMeja SG	2.705
15.	950081	C450121	Miklavžin-Grebinšek	ZŠkale 63	556
16.	950091	CRIII-696	Špeh-Virbnik	ZKr.Šk.81-80	1.051

17.	950092	C950091	Odcep Pšeničnik	ZŠkale 80 c	108
18.	950093	C950091	Špeh-Virbnik	CRIII-696	25
19.	950101	C950091	Gasilski dom-Lazišče	ZŠkale 89	318
20.	950102	C950091	Odcep Glinšek	ZŠkale 160	174
21.	950111	CRIII-696	Sv. Jožef-Tašler	CRIII-696	1.078
22.	950112	C950111	Naselje pri pokopališču Škale	ZŠkale 59a-59d	194
23.	950113	C950111	Odcep Vugrinec	Škale 53c	548
24.	950121	CRIII-696	Smrečnik-Poduršen	ZŠkale 38	275
25.	950131	CRIII-696	Jevšnik-Breznik	C950091	388
26.	950132	C950131	Odcep vrtec Škale	ZVrtec	77
27.	950133	CRIII-696	Naselje Škale	ZŠkale 182	323
Zap. št.	**Št. ceste**	**Začetek ceste**	**Potek ceste**	**Konec ceste**	**Dolžina ceste v m1**
	950141	C450101	Fori-Martinc	ZHrastovec 20	1.023
29.	950142	C450101	Tajnšek-Donik	C950141	1.019
30.	950151	C450101	Odcep Kovač	ZŠkale 94 i	563
31.	950152	C950151	Naselje Hrastovec 1	parc.št. 817/4	111
32.	950153	C950151	Naselje Hrastovec 2	parc.št. 810/10	177
33.	950161	C450101	Odcep Krničnik49.	ZHrastovec 36	458
34.	950171	C450101	Hojan-Lubela	ZKr.Kolaj.-LK	1.464
35.	950181	C450111	Odcep Rahne	ZŠenbric 28	453
36.	950182	C450111	Odcep Matozel	ZŠenbric 44	405
37.	950191	C450111	Odcep Kodre	ZŠenbric 24	542
38.	950201	C450111	Odcep Povh	ZŠenbric 57	1.260
39.	950211	C450111	Odcep Drož	ZŠenbric 1	732
40.	950221	C450132	Odcep črpališče Šenbric I.	ZŠenbric 5	287
41.	950231	CGI-4	Odcep Ževart	ZPaka 44	89
42.	950241	CGI-4	Odcep naselje Paka	ZPaka 40a	222
43.	950251	C450091	Povh-Hribaršek	ZMeja Mislinja	870
44.	950252	C450091	Odcep Paški Kozjak 58g	ZPaški Kozjak 58g	236
45.	950261	CGI-4	Grabnar-Bošnak	C450091	2.681
46.	950262	C950261	Odcep Pušnik	ZKr.Paka 62-61a	434
47.	950263	C950261	Odcep Grobelnik	ZPaka 56	558
48.	950264	C950261	Povezava Paka - Paški Kozjak	C450081	606
49.	950271	C450081	Avberšek-Zg.Peklenek63.	ZPaški Kozjak 15	1.591
50.	950272	C950271	Vivod-Požerinek	ZLopatnik 27	489
51.	950281	C450081	Acman-Povh	C450051	1.065
52.	950291	CGI-4	Odcep Trbul	ZKr.Šalek 69-69a	864
53.	950292	C950291	Odcep Dvoršak	ZŠalek 71	255
54.	950301	C450071	Odcep Zabukovnik	ZKr.Šalek 70b-	427
55.	950302	C950301	Odcep Goršek	Kr. Šalek 64	181
56.	950311	C450071	Odcep Safar	ZKr.Šalek 13-14	158
57.	950321	C450071	Povezava Lah	C450061	1.364
58.	950322	C950321	Odcep cerkev Sv. Miklavž	ZBevče 15	272
59.	950323	C950351	Lipje – Bevče	C950321	225
60.	950331	C450061	Dom krajanov-Škrlin	C950321	712
61.	950341	C450051	Odcep Trebelčnik	ZMotocross	268
62.	950342	C950341	Motocross - Strelišče	Strelišče	385
63.	950351	CGI-4	Nanojca-Zg.Lipje	C450071	1.654
64.	950352	C950351	Odcep Nanojca	ZKr.Lipje 26-26a	540

65.	950353	CGI-4	Povezava Krajnc	Kr. Črnova 40-42	634
66.	950354	C450071	Odcep Lipje 31	ZLipje 31	60
67.	950361	CGI-4	Odcep Simončič	ZČrnova 53c	361
68.	950362	C950353	Naselje Črnova 52a-45	C950361	157
69.	950363	C950361	Naselje Črnova 58-59	C950353	147
70.	950364	C950361	Bevče Mins	ZBevče 4c	161
71.	950365	C950364	Bevče 1c	Zbevče 1c	45
72.	950366	C950364	Bevče 5c	ZBevče 5c	48
73.	950371	CGI-4	Petruh-Žlebjek	ZLipje 35	905
74.	950372	C950371	Odcep Pirešica 14	ZPirešica 14	248
75.	950381	C450041	Podvine-Pirešica	C950371	386
Zap. št.	**Št. ceste**	**Začetek ceste**	**Potek ceste**	**Konec ceste**	**Dolžina ceste v m1**
76.	950391	C450041	Štajner-Usar	ZVinska Gora 8	947
77.	950401	C450041	Blažek-Cvikl	C450021	792
78.	950411	C450021	Povezava Prelska	C950401	744
79.	950421	C450021	Vas-Golak	C450021	1.092
80.	950422	C950421	Brčan-Prelska	C950421	550
81.	950431	C450021	Prelska-Meje	ZPrelska 33a	284
82.	950441	C450041	Odcep Žohar	ZJanšk. selo 3b	993
83.	950451	C450051	Odcep Zajc-Vodošek	ZLovska koča	468
84.	950452	C950451	Lopatnik - Pristušek	ZLopatnik 3	294
85.	950461	C450031	Odcep križišče Košir-Vrhovšek	ZKr.Košir.-Vrh	716
86.	950471	C450021	Odcep Vinska Gora 20 b	ZVinska Gora 20b	129
87.	950472	C450021	Odcep Vinska Gora 46	ZVinska Gora 46	108
88.	950473	C450021	Odcep Vinska Gora 59	ZVinska Gora 59	92
89.	950474	C450021	Odcep Vinska Gora 63	Vinska Gora NH	140
90.	950481	C450011	Odcep Strahovnik	ZPirešica 23	438
91.	950482	CG I–4	Pirešica-Zg. Črnova	ZPirešica 21d	414
92.	950491	C450011	Odcep Juvan-Klančnik	ZPirešica 17	964
93.	950492	C450011	Odcep Lesnjak	ZKr.Črnova 35b	136
94.	950501	C450171	Povezava Sp. Laze	C450171	840
95.	950511	C450171	Odcep Gradič	ZKapela	571
96.	950521	C450161	Odcep Trnovšek	ZSilova 22	701
97.	950531	C450161	Odcep Uršner	ZSilova 24	278
98.	950541	C450161	Arnače-Silova	ZKr.Silova 20-20a	983
99.	950551	C950541	Silova-Bunderla	C450161	416
100.	950561	C450161	Gorica-Petrač	ZSilova 11	2.237
101.	950562	C950561	Silova-Andraž	meja-Andraž	551
102.	950571	C950561	Solak-Klančnik	ZSilova 17	865
103.	950581	CRIII-694	Pačnik-Vranjek	CRIII-694	1.692
104.	950582	C950581	Rovlen-Koniški vrh	C950581	1.026
105.	950583	C950581	Odcep Ložnica 9a	ZLožnica 9a	227
106.	950591	C450161	Jemše-Blažič	C950561	766
107.	950592	C950581	Pirnat-Sp. Arnače	C950591	809
108.	950601	C450161	Borečan-Polič	ZArnače 17	271
109.	950611	C450161	Odcep Arnače	ZKr.Arnače 12b-	176
110.	950621	C450171	Pritoka-Zg.Arnače	C950631	964
111.	950631	C450181	Laze-Arnače	C450161	1.604
112.	950641	C450181	Anžer-Srajček	ZLaze 49	561

113.	950651	C450171	Povezava Sp. Laze	C450181	801
114.	950661	C450181	Odcep Povš	ZLaze 20	217
115.	950671	C450181	Odcep Laze	ZLaze 16g	94
116.	950681	CRIII-694	Odcep Podkoželj	ZKrLaze 56a-56b	185
117.	950682	C950681	Odcep Laze 58	Zlaze 58	163
118.	950691	C450141	Podkraj-Kavče	C450151	862
119.	950692	C450141	Povezava Podkraj	C950691	404
120.	950693	C950691	Podkraj - Kavče	C450141	22
121.	950701	C450141	Odcep Mezner	ZPodkraj 10f	167
122.	950702	C450141	Odcep Kovač	ZPodkraj 6	165
123.	950711	C450141	Odcep Sv.Jakob	ZParkir.cerkev	575
Zap. št.	**Št. ceste**	**Začetek ceste**	**Potek ceste**	**Konec ceste**	**Dolžina ceste v m1**
124.	950712	C450141	Odcep Meža	ZPodkraj 18	62
125.	950721	C450141	Odcep Bedenik	ZPodkraj 27a	131
126.	950731	C450141	Odcep Korošec	ZPodkraj 31a	349
127.	950741	C450141	Odcep Krajnček	ZPodkraj 42	263
128.	950751	C408011	Pokopališče-Jemej	C450141	898
129.	950752	C950751	Odcep Lampret	ZKr.Podkraj 46c-	136
130.	950761	C453681	Podgorska cesta - Podgorje	C950774	544
131.	950771	CR II-426	Rdečnik-Špeh	C408011	1.032
132.	950772	C950771	Odcep Mlačnik-Postrpinjek	ZPodgorje 22	486
133.	950773	C950774	Odcep Jerič	ZPodgorje 21	318
134.	950774	C950772	Odcep Lilijski grič	ZRezervoar Pesje	386
135.	950781	C490501	Povezava Tajnškov hrib	ZAndraž 44	770
136.	950791	C490501	Povezava Šiman	C950781	871
137.	950792	C950791	Odcep Pusovnik	ZPodkraj 67a	290
138.	950801	CRIII-694	Sotler-Jevšek	C490501	1.622
139.	950811	C450151	Povezava Sp.Kavče-Zg.Kavče	C450151	681
140.	950812	C950811	Odcep Šuster	ZKavče 45	441
141.	950821	C450151	Odcep Honorjev breg	ZKavče 31	594
142.	950831	C450151	Odcep Pečnik	ZKavče 70	142
143.	950841	CRIII-696	Smonkar-Navršnik-Pronk-razcep	razcep	342
144.	950851	CRIII-696	Odcep Vas - Hotonšek	ZPlešivec 17	534
145.	950861	C450121	Odcep Plešivec 25-27	razcep	169
146.	950871	C450101	Odcep Felicijan	Zpotok	97
147.	950881	C450151	Odcep Kolenc	Križ. Kavče 32-	282
148.	878891		Totovnik - Plešivec		1457
149.	NC		Cesta Vemont - Selo		588
150.	950793	C950791	Cesta v Tajni (Podkraj pri Velenju	Podkraj 67O	549
151.	950794	C950793	Odcep za Podkraj pri Velenju	Podkraj 67A	207
152.	NC		Zgornji Šalek		255
				SKUPAJ JP	93.260

3.4 Mestne ceste

Zap. št.	**Št. ceste**	**Začetek ceste**	**Potek ceste**	**Konec ceste**	**Dolžina ceste v m1**
1.	451191	CGI-4	Koželjskega ulica	C450061	636
2.	451201	C451191	Sončni grič	C451191	377

3.	451211	C450061	Koželjskega ulica-bloki	C451191	371
4.	451501	CGI-4	Cesta ob Rdeči dvorani	ZŠaleška 7	289
5.	451511	CGI-4	Cesta ob Gasilskem domu	CRIII-694	239
6.	451561	CRIII694	Cesta v Stari trg	C450141	370
7.	451562	C450141	Stari trg-povezna cesta	C451561	55
8.	451571	C450141	Cesta na grad	ZGrad	534
9.	451581	CRIII-694	Ljubljanska cesta–pod gradom	C451571	483
Zap. št.	**Št. ceste**	**Začetek ceste**	**Potek ceste**	**Konec ceste**	**Dolžina ceste v m1**
10.	451651	C450131	Odcep Šalek 110	ZŠalek 110	292
11.	451671	C452131	Cesta v Stari Šalek	ZŠalek 83	216
12.	451691	CGI-4	Cesta ob pošti - Kardeljev trg	CRIII696	291
13.	451771	CRIII696	Vodnikova cesta	ZKr.uvoz urgenca	69
14.	451881	C452091	Štrbenkova cesta	ZŠtrbenkova 6	183
15.	451901	C452091	Cesta talcev ob železniški postaji	ZKr.Gor. IPC	279
16.	451911	C452021	Cesta pod parkom	C452091	448
17.	451961	C452011	Cesta Simona Blatnika	C452021	146
18.	453011	CRIII696	Kersnikova cesta - spodnja	C452071	254
19.	453101	CRIII-696	Aškerčeva cesta	C452041	390
20.	453111	CRIII-696	Kersnikova cesta - zgornja	C452041	348
21.	453181	C452041	Povezna Kajuhova-Stanetova	C452121	132
22.	453191	C450191	Cesta za stadion	ZKr.pri MIC	301
23.	453331	C452121	Gregorčičeva cesta	C452031	391
24.	453411	C452421	Linhartova ulica	C452031	334
25.	453421	C450132	Župančičeva - Trubarjeva ulica	452121	498
26.	453501	C450132	Malgajeva ulica	C450111	424
27.	453521	C450133	Ulica Dušana Kvedra	C453541	357
28.	453541	C450132	Kosovelova ulica	C452101	253
29.	453561	C452101	Cesta na Selo - Skaza	CG I-4	364
30.	453681	CRII-425	Podgorska cesta	950761	231
31.	453691	C453681	Ulica Janka Ulriha	C408011	621
32.	453791	CR II-425	Cesta v industrijsko cono	Zvhod Elektro	190
33.	453891	C452131	Odcep Dom učencev	parkirišče	251
34.	451921	C452011	PC Stara vas I	PC	365
35.	451922	C451921	PC Stara vas II	PC	180
36.	451923	C451921	PC Stara vas III	PC	80
				SKUPAJ LK	11.242

3.5 Mestne javne poti

Zap. št.	Št. ceste	Začetek ceste	Potek ceste	Konec ceste	Dolžina ceste v m1
1.	952011	C450061	Sončna pot	ZSončna pot 18	331
2.	952021	C450061	Cesta v Bevče 44	ZCesta v Bevče	447
3.	952031	C450061	Cesta v naselje Lipa	ZLipa 34	628
4.	952041	C451031	Odcep Lipa 17	ZLipa 17	135
5.	952051	C451031	Odcep Lipa 43	ZLipa 43	146
6.	952061	C450061	Odcep Goriška	C450061	117
7.	952062	C450061	Odcep Goriška	C450061	211
8.	952071	C450061	Avtobusno obračališče Gorica	C450061	77
9.	952081	C450061	Cesta v Bevče 15	ZCesta v Bevče	68

10.	952091	C450061	Odcep Grobelnik	ZCesta v Bevče 6	72
11.	952101	C450071	Odcep Goriška cesta 1	ZGoriš. 1	153
12.	952102	C952101	Povezna cesta Goriška	C952133	52
13.	952111	C450071	Odcep Goriška cesta 33	952141	159
14.	952112	C952141	Odcep Goriška cesta 33	ZGoriška 33	200
15.	952131	C450061	Splitska cesta	C952132	303
Zap. št.	**Št. ceste**	**Začetek ceste**	**Potek ceste**	**Konec ceste**	**Dolžina ceste v m1**
16.	952132	C952191	Splitska cesta	C450061	136
17.	952133	C450071	Splitska cesta	ZŠalek 21a	166
18.	952141	C450061	Povezna cesta Splitska	C952131	68
19.	952161	C450071	Cesta IX	C952191	398
20.	952171	C952191	Odcep Ceste X 33	ZCesta X 33	100
21.	952181	C952191	Odcep Cesta X/39	ZCesta X/39	87
22.	952191	C450071	Cesta X	C952132	536
23.	952221	C450061	Cesta OŠ Gorica	ZŠola	128
24.	952231	C451191	Cesta do vrtca Gorica	ZVrtec	114
25.	952241	C452051	Prešernova cesta med bloki	C952251	237
26.	952251	C452051	Povezava Prešernova -	C952261	204
27.	952261	C452051	Cesta B. Kraigherja	ZKraigher. 6a	137
28.	952271	C452051	Cesta na parkirišče Standard	ZŠaleška 2c	78
29.	952281	C451201	Odcep Sončni grič 4	ZSončni grič 4	74
30.	952291	C451201	Odcep Sončni grič 12	ZSonči grič 12	89
31.	952301	C451201	Odcep Sončni grič 24	ZSonči grič 24	124
32.	952311	C952312	Cesta VIII	ZCesta VIII 3	101
33.	952312	C451201	Cesta V	ZCesta V 15	212
34.	952321	C952312	Cesta VII	ZCesta VII 15	235
35.	952331	C451201	Cesta VI	ZCesta VI 14	140
36.	952341	C451191	Cesta IV	ZCesta IV 26	243
37.	952351	C451191	Cesta III	ZCesta III 28	239
38.	952361	C451191	Cesta II	ZCesta II 29	229
39.	952362	C952361	Odcep Cesta I 10	ZCesta I 10	90
40.	952363	C952362	Odcep Cesta I 36	ZCesta I 36	148
41.	952371	C452051	Cesta ob Šaleški cesti	ZŠaleška 19a	337
42.	952381	C452051	Odcep Prešernova cesta 1 a	ZPrešernova 1 a	170
43.	952391	CRIII696	Odcep Prešernova cesta 8	ZPrešernova 8	146
44.	952411	CG I-4	Odcep Bevče	ZKr. Bevče 8-8c	100
45.	952431	C451191	Odcep Cesta II 1	ZCesta II 1	139
46.	952432	C952431	Odcep Cesta I 1	ZCesta I 1	79
47.	952433	C952432	Odcep Cesta I 8	ZCesta I 8	81
48.	952441	C451191	Odcep Cesta III	ZCesta III 1	125
49.	952451	C451191	Odcep Cesta IV	ZCesta IV 2	37
50.	952461	CGI-4	Cesta do Vile Herbenstien	ZVila	242
51.	952471	C451461	Kopališka cesta	ZKopališka 5	240
52.	952511	CRIII694	Žarova cesta	ZŽarova 25	335
53.	952521	C952511	Odcep Muršič	ZŽarova 18	78
54.	952522	C952511	Odcep Zbičajnik	ZŽarova 20	51
55.	952611	C452081	Odcep Ljubljanska cesta 21	ZLjubljanska 21	249
56.	952621	C451581	Odcep Ljubljanska cesta 49 a	ZLjublj.c.49a	108
57.	952631	C450141	Odcep Ljubljanska - Meža	ZLjubljanska 25 a	280

58.	952641	C452081	Ljubljanska cesta-igrišče	C451581	183
59.	952651	C452081	Ljubljanska cesta-Pečečnik	C451581	286
60.	952871	C452091	Odcep Vrtec Vrtiljak	Zvrtec Vrtiljak	193
61.	952881	C452091	Srebotnikova cesta	ZSrebotnikova 4	131
62.	952921	C451911	Odcep Ceste pod parkom 38	ZCesta pod p. 38	152
63.	952931	C451911	Odcep Ceste pod parkom 21	ZCesta pod p. 21	91
Zap. št.	**Št. ceste**	**Začetek ceste**	**Potek ceste**	**Konec ceste**	**Dolžina ceste v m1**
64.	952941	C451911	Odcep Ceste pod parkom	C452021	116
65.	952951	C452021	Odcep Ceste pod parkom 13c	ZCesta pod p. 13c	173
66.	952971	C452021	Subotiška cesta	ZSubotiška 25	257
67.	952981	C452021	Gorenjska cesta	ZGorenjska 23	139
68.	952991	C452021	Odcep Koroške ceste	ZKoroška 33 a	116
69.	953011	C453011	Odcep Kersnikova	ZKersnikova 7	98
70.	953021	C453011	Odcep Šercerjeva cesta 11	ZŠercerjeva 11	62
71.	953031	C452061	Šercerjeva cesta - povezna	C453011	146
72.	953041	C453061	Šercerjeva cesta - petorčki	C953061	95
73.	953051	C452061	Bračičeva cesta	C953052	95
74.	953052	C953051	Bračičeva cesta	C953071	91
75.	953061	C953071	Jurčičeva cesta	CRIII696	211
76.	953071	C452071	Zidanškova cesta	C452071	239
77.	953201	C452041	Čopova cesta	C953202	96
78.	953202	C953201	Čopova cesta	ZČopova 12a	145
79.	953203	C953202	Odcep Čopova	ZČopova 14	58
80.	953211	CRIII696	Levstikova cesta	C452041	244
81.	953221	C452041	Erjavčeva cesta	ZErjavčeva 11	248
82.	953231	C452041	Odcep Jerihova cesta 34	ZJerihova 34	164
83.	953232	C953231	Odcep Jerihova 26	ZJerihova 26	57
84.	953241	C452041	Odcep Jerihova cesta 22	ZJerihova 22	94
85.	953251	C452041	Odcep Jerihova cesta 9	ZJerihova 9	214
86.	953252	C953251	Odcep Jerihova-Hojan	ZJerihova 5	71
87.	953261	C453101	Odcep Aškerčeva	ZAškerčeva 28	91
88.	953271	C452121	Gubčeva cesta	C452041	385
89.	~~953272~~	~~C452121~~	~~Krak Gubčeva cesta~~	~~C953271~~	~~51~~
90.	953281	C452121	Cesta na griču	ZCesta na griču 9	258
91.	953291	CRIII696	Cesta Bratov Mravljakov	ZBratov Mravljak	300
92.	953311	C953321	Finžgarjeva cesta	ZFinžgarjeva 14	184
93.	953321	C452121	Tavčarjeva cesta	C953331	287
94.	953331	CRIII-696	Efenkova cesta	ZEfenkova 40	329
95.	953341	C953331	Povezava Efenkova cesta	C953331	149
96.	953351	C452131	Prisojna cesta	C453891	283
97.	953352	C953351	Cesta XIV. divizije	C452031	237
98.	953361	C953351	Odcep Prisojne ceste	ZPrisojna 14	100
99.	953371	C452131	Vzporedna Efenkova cesta	C953372	169
100.	953372	C452131	Vzporedna Efenkova cesta	Zefenkova 48	98
101.	953381	C453331	Odcep Gregorčičeve ceste	C953331	247
102.	953391	C452121	Odcep Dom krajanov Konovo	ZKonovska 21	214
103.	953401	C452121	Vodovodna ulica	ZVodovodna 8	212
104.	953402	C953401	Odcep Vodovodna-Lekič	ZVodovodna 7	46

105.	953411	C451691	Odcep Stantetova cesta 19	ZStantetova 19	292
106.	953421	C953411	Odcep Kardeljev trg 10	ZKardeljev trg 10	116
107.	953431	C453421	Župančičeva ulica	ZŽupančičeva 14	160
108.	953432	C953431	Odcep Župančičeve ulice	ZŽupančič. 22	105
109.	953441	C453421	Odcep Balažic	ZTrubarjeva 4	74
110.	953451	C451691	Cesta mimo NC-Kardeljev trg	Zkardeljev trg 11	117
Zap. št.	**Št. ceste**	**Začetek ceste**	**Potek ceste**	**Konec ceste**	**Dolžina ceste v m1**
111.	953461	C450132	Cesta na Deberco	ZDeberca 8	610
112.	953471	C450111	Odcep Šenbriška cesta 23	ZŠenbriška 23	129
113.	953481	C450111	Meškova ulica	C453501	101
114.	953491	C450132	Odcep Karničnik (zbiralnica	ZŠkalska 9	57
115.	953511	C451671	Stari Šalek	ZŠalek 25	130
116.	953521	C450131	Odcep Šalek 82	ZŠalek 82	406
117.	953531	C453521	Odcep Ulice Dušana Kvedra	ZUl.Duš. Kvedra 2	120
118.	953541	C453541	Odcep Kosovelova ulica	ZKosovelova 14	100
119.	953551	C452101	Cesta na Selo	ZKosovelova 13	95
120.	953571	CG I-4	Odcep Jan	ZŠalek 74 a	215
121.	953581	C452131	Odcep Stantetova cesta 16	ZStantetova 16	120
122.	953591	C953581	Odcep Stantetova cesta 2	ZStantetova 2	213
123.	953611	C953681	Vojkova cesta	C453111	102
124.	953612	C453111	Vojkova cesta	C453101	128
125.	953621	C453181	Šlandrova cesta	C453111	339
126.	953622	C453181	Šlandrova cesta	ZŠlandrova 2c	60
127.	953631	C953621	Povezna cesta - vrtec	ZVrtec	89
128.	953632	C953621	Povezna cesta - vrtec	CRIII696	128
129.	953641	C453181	Čufarjeva cesta	C953632	135
130.	953651	C452121	Kajuhova cesta	C953632	132
131.	953652	C953632	Kajuhova cesta	C953681	91
132.	953661	CRII-425	Odcep Jevšenak	ZPartizanska 41	412
133.	953671	C408011	Cesta do rezervoarja	ZKr.Pokop. 7-8a	299
134.	953681	C953621	Stritarjeva cesta	CRIII696	132
135.	953711	C453691	Odcep Uriskova 54	ZUriskova 54	119
136.	953721	C453691	Odcep Janka Ulriha 44	ZJ.Ulriha 44	120
137.	953731	C953721	Odcep Pohorskega bataljona 21	ZPoh.bat. 21	108
138.	953741	C953721	Toledova cesta	ZToledova 1	134
139.	953751	C953752	Ulica Pohorskega bataljona	C453691	179
140.	953752	CR II-425	Odcep Vrtec Pesje	Zvrtec Pesje	113
141.	953761	C953751	Odcep Janka Ulriha 11	Pohorskega bat. 8	75
142.	953771	C453691	Odcep Janka Ulriha 7	ZPartizanska 60	110
143.	953781	C453691	Ulica Janka Vrabiča	ZJ.Vrabiča 40	306
144.	953791	C453691	Odcep Janka Ulriha 34	ZJ. Ulriha 34	45
145.	953851	C452121	Odcep Sešel	ZKonovska 10	59
146.	953861	C452031	Graškogorska cesta	C452031	426
147.	953871	C452031	Odcep Šmarška 20	ZŠmarška 20	73
148.	953881	C452031	Odcep Šmarška 35	ZŠmarška 35	96
149.	953891	C450132	Bevkova ulica	C453421	241
150.	953911	C453681	Špeglova ulica	ZŠpeglova 44	511
151.	953921	C453681	Ulica 3. julija	C953941	210

152.	953931	C453681	Lilijska cesta	C953951	237
153.	953941	C953911	Šolnova ulica	C953931	141
154.	953951	C953931	Ulica Lovra Kuharja	C953911	156
155.	953971	C453681	Uriskova ulica	C453691	468
				SKUPAJ MJP	27.197

1.	**Kategorija cest**	**Dolžina m**	**Površina m²**
2.	Mestne ceste	11.242	
3.	Zbirne mestne ceste	10.196	
4.	Lokalne ceste	77.804	
5.	Javne poti	93.260	
6.	Mestne javne poti	27.197	
7.	Pločniki		29.162
8.	Kolesarske steze		9.858
9.	Avtobusna izogibališča		2.891
10.	Parkirišča		3.350
11.	Podhodi	3 kom	
12.	Semaforji - stebrni	9 kom	
12.			

4 POROČILO VZDRŽEVANJA

4.1 Pregledniška služba

Skladno z izvedbenim programom rednega vzdrževanja občinskih cest smo izvajali redne, občasne in izredne preglede teh cest. Na Lokalnih in Zbirnih mestnih cestah smo preglede opravljali najmanj 2x tedensko, na ostalih cestah pa najmanj 1x tedensko. Ob izrednih dogodkih pa smo preglede opravljali še dodatno. O pregledih smo poročali koncendentu, ki je pregledniške dnevnike sproti potrjeval. Kopije dnevnikov se nahajajo pri koncendentu.

4.2 Redno vzdrževanje prometnih površin

Redno vzdrževanje prometnih površin smo izvajali skozi celotno prvo polletje. V zimskem času smo ceste krpali s hladno maso, v letnem času pa smo pričeli te krpe sanirati z vročim asfaltom. Prav tako smo nasipali makadamske ceste.

Udarne jame smo krpali:

450061-Gorica - Bevče [LC, 3082m]	950581-Pačnik - Vranjek [JP, 1692m]
450132-Konovska - Škalska cesta [LC, 2594m]	950351-Nanojca - Zg. Lipje [JP, 1654m]
450161 – Podkraj - Arnače	950241 – Odcep naselje Paka
451571-Cesta na grad [LK, 534m]	952391-Odcep Prešernova cesta 8 [JP, 146m]
453791-Cesta v industrijsko cono [LK, 190m]	950771-Rdečnik - Špeh [JP, 1032m]
450132-Konovska - Škalska cesta [LC, 2594m]	953651-Kajuhova cesta [JP, 132m]
451691-Cesta ob pošti - Kardeljev trg [LK, 291m]	953911-Špeglova ulica [JP, 511m]
451571-Cesta na grad [LK, 534m]	953321-Tavčarjeva cesta [JP, 287m]
452021- Koroška cesta LZ	953931-Lilijska ulica [JP, 237m]
Vemont	953861-Graškogorska cesta [JP, 426m]
	950561-Gorica - Petrač [JP, 2237m]
450132-Konovska - Škalska cest [LC, 2594m]	452021-Koroška cesta [LZ, 677m]
953411-Odcep Stantetova cesta [JP, 292m]	
450091-Paka - Paški Kozjak - G [LC, 6313m]	953281-Cesta na griču [JP, 258m]
452011-C. Simona Blatnika [LZ, 764m]	953351-Prisojna cesta [JP, 283m]
950771-Rdečnik - Špeh [JP, 1032m]	450121-Sopota - Plešivec [LC, 4331m]
	950351-Nanojca - Zg. Lipje [JP, 1654m]
450132-Konovska - Škalska cest [LC, 2594m]	452011-C. Simona Blatnika [LZ, 764m]
950771-Rdečnik - Špeh [JP, 1032m]	950791-Povezava Šiman [JP, 871m]
451581-Ljubljanska cesta - pod [LK, 483m]	451691-Cesta ob pošti - Kardel [LK, 291m]

Izvedene ostale sanacije:

450051-Paka - Lopatnik - Lipje [LC, 6716m]	451571-Cesta na grad [LK, 534m]

450071 – Tomšičeva [LZ, 833m]	953411-Odcep Stantetova cesta 19 [JP, 292m] pločnik
450091-Paka - Paški Kozjak - Gornji Dolič [LC, 6313m]	950101-Gasilski dom - Lazišče [JP, 318m]
450132 – Konovska – Škalska cesta	950352 – Odcep Nanojca
450191-Klasirnica - Jezero [LC, 1899m]	953681-Stritarjeva cesta [JP, 132m]
450192-Klasirnica - Jezero [LC, 78m]	953891-Bevkova ulica [JP, 241m]
450193-Klasirnica - Jezero [LC, 1034m]	950091-Špeh - Virbnik [JP, 1051m]
451581-Ljubljanska cesta - pod gradom [LK, 483m]	950351-Nanojca - Zg. Lipje [JP, 1654m]
452071-Tomšičeva cesta [LZ, 833m]	950881-Odcep Kolenc [JP, 282m]
452121-Kajuhova-Konovska cesta [LZ, 1175m]	952651-Ljubljanska cesta - Pečečnik
453181-Povezna Kajuhova - Stanetova [LK, 132m] rešetka	950581-Pačnik Vranjek 62m
952261 -Cesta B. Kraigherja 50m	953441-Odcep Balažic 35m
Avtobusna postajališča Pesje	

4.3 Redno vzdrževanje bankin in makadamov

Bankine in makadame smo redno nasipali in utrjevali na celotnem območju. Na veliko cestah smo bankine tudi porezali, saj so bile previsoke in voda ni normalno odtekala iz vozišča.
Bankine in makadame smo urejali na:

450021-Vinska Gora - Prelska - Lokovina [LC, 2543m] nasipanje in utrjevanje bankin	950021-Škalske Cirkovce - Golob - Zaljuberšek [JP, 4716m] nasipanje in utrjevanje bankin
450071-Sp. Lipje - Šalek [LC, 4655m] čiščenje kamenja z vozišča	950032-Plešivec - Potočnik [JP, 1562m] nasipanje in utrjevanje bankin
450081-Paka - Loke - Vraček - Dobrna [LC, 5277m] nasipanje in utrjevanje bankin	950071-Juvan - Juvanov vrh [JP, 2165m] nasipanje in utrjevanje bankin
450111-Konovo - Šenbric - Šmartinske Cirkovce [LC, 4238m] nasipanje in utrjevanje bankin	950091-Špeh - Virbnik [JP, 1051m] strojno rezanje bankin, utrjevanje
450132 – Konovska - Škalska	950171-Hojan - Lubela [JP, 1464m] nasipanje in utrjevanje bankin
450171-Zg. Črnova - Arnače [LC, 2255m] nasipanje in utrjevanje bankin	950351-Nanojca - Zg. Lipje [JP, 1654m] nasipanje in utrjevanje bankin
450191-Klasirnica - Jezero [LC, 1899m] strojno rezanje bankin, nasipanje in utrjevanje	950561-Gorica - Petrač [JP, 2237m] nasipanje in utrjevanje bankin
450193-Klasirnica - Jezero [LC, 1034m] strojno rezanje bankin, nasipanje in utrjevanje	950562-Silova - Andraž [JP, 551m] nasipanje in utrjevanje bankin
408011-Stanovšek - Podgorje [LC, 2504m] nasipanje in utrjevanje bankin	950581-Pačnik - Vranjek [JP, 1692m] nasipanje in utrjevanje bankin
450101-Škale - Hrastovec - Škalske Cirkovce [LC, 4515m] nasipanje in utrjevanje bankin	950621-Pritoka - Zg. Arnače [JP, 964m] nasipanje rampe
450031-Potočnik - Prelska [LC, 1532m] Nasipanje in utrjevanje bankin	950631-Laze - Arnače [JP, 1604m] nasipanje in utrjevanje makadamskega vozišča
450051-Paka - Lopatnik - Lipje [LC, 6716m] nasipanje in utrjevanje bankin	950791 – Povezava Šiman
450121-Sopota - Plešivec [LC, 4331m] nasipanje in utrjevanje bankin	950801-Sotler - Jevšek [JP, 1622m] strojno rezanje bankin in utrjevanje
450061-Gorica - Bevče [LC, 3082m] nasipanje in utrjevanje bankin	Tajna – ureditev makadamske ceste
450161-Podkraj - Arnače [LC, 2425m] nasipanje in utrjevanje bankin	450181 – Zg. Laze – Sp. Laze
450091-Paka - Paški Kozjak - Gornji Dolič [LC, 6313m] nasipanje in utrjevanje bankin	
408011-Stanovšek - Podgorje [LC, 2504m] nasipanje in utrjevanje bankin	490501-Andraž - Podkraj pri Ve [LC, 2943m] nasipanje in utrjevanje bankin

450141-Staro Velenje-Podkraj [LC, 3111m] nasipanje in utrjevanje bankin	450161-Podkraj - Arnače [LC, 2425m]
950631-Laze - Arnače [JP, 1604m]	450111-Konovo - Šenbric - Šmar [LC, 4238m]
450101-Škale - Hrastovec - Ška [LC, 4515m]	950351-Nanojca - Zg. Lipje [JP, 1654m]
450132-Konovska - Škalska cest [LC, 2594m]	450061-Gorica - Bevče [LC, 3082m]
450111-Konovo - Šenbric - Šmar [LC, 4238m]	Tajna NC ureditev makadamskega vozišča
450081-Paka - Loke - Vraček - [LC, 5277m]	450011-Zg. Črnova - Sp. Črnova [LC, 3082m]
450061-Gorica – Bevče [LC, 3082m]	450051-Paka – Lopatnik – Lipje [LC, 6716m]
950351-Nanojca – Zg. Lipje [JP, 1654m]	450132-Konovska – Škalska cest [LC, 2594m]
450181-Zg. Laze – Sp. Laze [LC, 2606m]	450171-Zg. Črnova – Arnače [LC, 2255m]
450161-Podkraj – Arnače [LC, 2425m]	450151-Zg. Kavče - Sp. Kavče [LC, 2007m]
953331-Efenkova cesta [JP, 329m]	878891-Totovnik - meja med obč [JP, 1457m]
452081-Ljubljanska cesta [LZ, 836m] strojno čiščenje odprtega jarka	450132-Konovska - Škalska cest [LC, 2594m] strojno rezanje bankin dosipanje in utrjevanje
450091-Paka - Paški Kozjak - G [LC, 6313m] strojno rezanje bankin, dosipanje in utrjevanje	450081-Paka - Loke - Vraček - [LC, 5277m] strojno rezanje, nasipanje in utrjevanje bankin
450161-Podkraj - Arnače [LC, 2425m] nasipanje in utrjevanje bankin	950801-Sotler - Jevšek [JP, 1622m]nasipanje in utrjevanje bankin
490501-Andraž - Podkraj pri Ve [LC, 2943m] nasipanje in utrjevanje bankin	950271-Avberšek - Zg. Peklenek [JP, 1591m] nasipanje in utrjevanje bankin
408011-Stanovšek - Podgorje [LC, 2504m] nasipanje in utrjevanje bankin	950771-Rdečnik - Špeh [JP, 1032m] nasipanje in utrjevanje bankin
450132-Konovska - Škalska cest [LC, 2594m] nasipanje in utrjevanje bankin	950781-Povezava Tajnškov hrib [JP, 770m] nasipanje in utrjevanje bankin
950261-Grabnar - Bošnak [JP, 2681m] nasipanje in utrjevanje bankin z betoniranjem roba mulde	450111-Konovo - Šenbric - Šmar [LC, 4238m] nasipanje in utrjevanje bankin
950021-Škalske Cirkovce - Golo [JP, 4716m] nasipanje in utrjevanje bankin	: 950023-Odcep Škalske Cirkovce [JP, 367m] nasipanje in utrjevanje bankin
450101-Škale - Hrastovec - Ška [LC, 4515m] nasipanje in utrjevanje bankin	Tajna NC – sanacija makadamske ceste
450061-Gorica - Bevče [LC, 3082m] nasipanje in utrjevanje bankin	450011-Zg. Črnova - Sp. Črnova [LC, 3082m]stojno rezanje, nasipanje in utrjevanje bankin
450151-Zg. Kavče - Sp. Kavče [LC, 2007m] nasipanje in utrjevanje bankin	450161-Podkraj - Arnače [LC, 2425m] nasipanje in utrjevanje bankin
950682-Odcep Laze 58 [JP, 163m] nasipanje in utrjevanje bankin	450101-Škale - Hrastovec - Ška [LC, 4515m] nasipanje in utrjevanje bankin
450081-Paka - Loke - Vraček - [LC, 5277m] rezanje bankin, dosipanje in utrjevanje	950271-Avberšek - Zg. Peklenek [JP, 1591m] rezanje bankin, dosipanje in utrjevanje
450161-Podkraj - Arnače [LC, 2425m] strojno rezanje bankin, dosipanje in utrjevanje	950692-Povezava Podkraj [JP, 404m] nasipanje in utrjevanje bankin
450051-Paka - Lopatnik - Lipje [LC, 6716m] rezanje, nasipanje in utrjevanje bankin	950271-Avberšek - Zg. Peklenek [JP, 1591m] nasipanje in utrjevanje bankin
450171-Zg. Črnova - Arnače [LC, 2255m] rezanje bankin, nasipanje in utrjevanje	950561-Gorica - Petrač [JP, 2237m] nasipanje in utrjevanje bankin
950571-Solak - Klančnik [JP, 865m] ureditev bankin	450061-Gorica - Bevče [LC, 3082m] nasipanje in utrjevanje bankin
450191-Klasirnica - Jezero [LC, 1899m]nasipanje in utrjevanje bankin	450041-Dobrna - Janškovo selo [LC, 4681m] nasipanje in utrjevanje bankin
450051-Paka - Lopatnik - Lipje [LC, 6716m] nasipanje in utrjevanje bankin	950641-Anžer - Srajček [JP, 561m] nasipanje in utrjevanje bankin
450132-Konovska - Škalska cest [LC, 2594m] nasipanje in utrjevanje bankin	450051-Paka - Lopatnik - Lipje [LC, 6716m] nasipanje in utrjevanje bankin
450101-Škale - Hrastovec - Ška [LC, 4515m] strojno rezanje bankin	450121-Sopota - Plešivec [LC, 4331m] nasipanje in utrjevanje bankin
450161-Podkraj - Arnače [LC, 2425m] nasipanje in utrjevanje bankin	490501-Andraž - Podkraj pri Ve [LC, 2943m] strojno rezanje bankin ter utrjevanje

490501-Andraž - Podkraj pri Ve [LC, 2943m] strojno rezanje bankin, dosip in utrjevanje	950791-Povezava Šiman [JP, 871m] strojno rezanje bankin, dosip in utrjevanje
950381-Podvine - Pirešica [JP, 386m] nasipanje in utrjevanje bankin	950264-Povezava Paka - Pašji K [JP, 606m] ureditev makadamskega vozišča
450061-Gorica - Bevče [LC, 3082m] nasipanje in utrjevanje bankin	450161-Podkraj - Arnače [LC, 2425m] nasipanje bankin in utrjevanje
450181-Zg. Laze - Sp. Laze [LC, 2606m] nasipanje in utrjevanje bankin	950641-Anžer - Srajček [JP, 561m] nasipanje in utrjevanje bankin
878891-Totovnik - meja med obč [JP, 1457m] nasipanje ureditev nivelete vozičšča in utrjevanje	450031-Potočnik - Prelska [LC, 1532m] nasipanje in utrjevanje bankin
450021-Vinska Gora - Prelska - [LC, 2543m] nasipanje in utrjevanje bankin	450121-Sopota - Plešivec [LC, 4331m] nasipanje in utrjevanje bankin
490501-Andraž - Podkraj pri Ve [LC, 2943m] nasipanje in utrjevanje bankin	408011-Stanovšek - Podgorje [LC, 2504m] nasipanje in utrjevanje bankin
950032-Plešivec - Potočnik [JP, 1562m] nasipanje in utrjevanje bankin	950781-Povezava Tajnškov hrib [JP, 770m] nasipanje in utrjevanje bankin

4.4 Redno vzdrževanje odvodnjavanja

Na področju odvodnjavanja smo redno čistili mulde in koritnice ter jarke. Kar veliko jarkov je bilo potrebno očistiti strojno. Po končanem pometanju po zimski službi smo očistili peskolove. Strojno smo čistili tudi propuste. To smo morali opravljati tudi po vsakem večjem nalivu.

Popravila in čiščenje:

408011-Stanovšek - Podgorje [LC, 2504m] čiščenje jaškov in rešetk	950021-Škalske Cirkovce - Golob - Zaljuberšek [JP, 4716m] strojno čiščenje propusta, odvoz izkopanega materiala
450011-Zg. Črnova - Sp. Črnova [LC, 3082m] čiščenje jaškov in propustov	950023-Odcep Škalske Cirkovce - Završe [JP, 367m] čiščenje mulde, odstranjevanje kamenja z vozišča
450021-Vinska Gora - Prelska - Lokovina [LC, 2543m]	950032-Plešivec - Potočnik [JP, 1562m]čiščenje peskolovov in rešetk
450031-Potočnik - Prelska [LC, 1532m]	950091-Špeh - Virbnik [JP, 1051m] sanacija propusta
450051-Paka - Lopatnik - Lipje [LC, 6716m] odstranjevanje kamenja z vozišče, čiščenje mulde in rešetk	950132-Odcep Vrtec Škale [JP, 77m]sanacija jaška in zamenjava uničenega pokrova
450071-Sp. Lipje - Šalek [LC, 4655m] odstranjevanje zemljine in kamenja	950292-Odcep Dvoršak [JP, 255m] čiščenje jaškov
450081-Paka - Loke - Vraček - Dobrna [LC, 5277m] čiščenje mulde, ter rešetk	950351-Nanojca - Zg. Lipje [JP, 1654m] čiščenje rešetk in mulde
450081-Paka - Loke - Vraček - Dobrna [LC, 5277m] strojno čiščenje propustov	950771-Rdečnik - Špeh [JP, 1032m] strojni odkop iztočnega kanala ter strojno čiščenje cevi
450091-Paka - Paški Kozjak - Gornji Dolič [LC, 6313m] strojno čiščenje propustov	950791-Povezava Šiman [JP, 871m]čiščenje jaškov
450101-Škale - Hrastovec - Škalske Cirkovce [LC, 4515m]čiščenje jaškov in iztokov	950851-Odcep Vas - Hotonšek [JP, 534m]
450111-Konovo - Šenbric - Šmartinske Cirkovce [LC, 4238m] čiščenje mulde, rešetk	952461-Cesta do Vile Herbenstein [JP, 242m] čiščenje jaškov
450121-Sopota - Plešivec [LC, 4331m] čiščenje mulde, rešetk ter propustov	953201-Čopova cesta [JP, 96m]] čiščenje jaškov in rešetk
450141-Staro Velenje-Podkraj [LC, 3111m] čiščenje jaškov in rešetk	953221-Erjavčeva cesta [JP, 248m]] čiščenje jaškov in rešetk
450151-Zg. Kavče - Sp. Kavče [LC, 2007m] čiščenje jaškov	953241-Odcep Jerihova cesta 22 [JP, 94m]] čiščenje jaškov in rešetk
450161-Podkraj - Arnače [LC, 2425m] čiščenje jaškov in propustov	953311-Finžgarjeva cesta [JP, 184m] čiščenje jaškov
450171-Zg. Črnova - Arnače [LC, 2255m] čiščenje jaškov in propustov	953351-Prisojna cesta [JP, 283m] čiščenje jaškov in rešetk
450181-Zg. Laze - Sp. Laze [LC, 2606m] čiščenje jaškov in propustov	953352-Cesta XIV. Divizije [JP, 237m] čiščenje jaškov

450191-Klasirnica - Jezero [LC, 1899m] sanacija jaška v pločniku pri mostu	953372-Vzporedna Efenkova cesta [JP, 98m] čiščenje jaškov in rešetk
451201 – Sončni grič	953551-Cesta na Selo [JP, 95m] čiščenje jaškov in rešetk
451501-Cesta ob Rdeči dvorani [LK, 289m] čiščenje jaškov, muld in propustov	953891-Bevkova ulica [JP, 241m] strojno čiščenje propustov
451571-Cesta na grad [LK, 534m]	953911-Špeglova ulica [JP, 511m] sanacija jaška
451581-Ljubljanska cesta - pod gradom [LK, 483m]	Bevče v kompletu čiščenje jaškov, propustovLipje v kompletu čiščenje jaškov in propustov
451651-Cesta Šalek 110 [LK, 292m] čiščenje jaškov in rešetk	950101-Gasilski dom - Lazišče [JP, 318m] sanacija jaška ter montaža novih pokrovov
451671-Cesta v Stari Šalek [LK, 216m] čiščenje jaškov in rešetk	950792-Odcep Pusovnik [JP, 290m] čiščenje jaškov
452031-Šmarška cesta [LZ, 929m]čiščenje jaškov	950071-Juvan - Juvanov vrh [JP, 2165m] strojno čiščenje propustov
452041-Stanetova cesta [LZ, 1087m]	950261-Grabnar - Bošnak [JP, 2681m] čiščenje jaškov, muld in propustov
452051-Rudarska - Prešernova cesta [LZ, 624m] čiščenje jaškov	Šenbric vsi odcepi – čiščenje jaškov, muld in propustov
452071-Tomšičeva cesta [LZ, 833m] čiščenje jaškov in rešetk	950581-Pačnik - Vranjek [JP, 1692m] sanacija jaškov v odprtem kanalu in strojno čiščenje propustov
452081-Ljubljanska cesta [LZ, 836m] strojno čiščenje odprtega kanala	950571-Solak - Klančnik [JP, 865m] čiščenje jarkov
452091-Cesta talcev [LZ, 745m] čiščenje jaškov in rešetk	950781-Povezava Tajnškov hrib [JP, 770m] čiščenje jaškov
452101-Selo [LZ, 681m] čiščenje jaškov in rešetk	950161-Odcep Krničnik [JP, 458m]sanacija propusta
452121-Kajuhova-Konovska cesta [LZ, 1175m] popravilo kanalete	950061-Odcep Tone - Pusti Potok [JP, 1661m] čiščenje mulde in jaškov
452131-Povezna cesta [LZ, 743m]	953321-Tavčarjeva cesta [JP, 287m] čiščenje jaškov
453541-Kosovelova ulica [LK, 253m] čiščenje jaškov in rešetk	953231-Odcep Jerihova cesta 34 [JP, 164m]] čiščenje jaškov in rešetk
453691-Ulica Janka Ulriha [LK, 621m] sanacija jaška in betoniranje okvirja ter montaža pokrova	950031-Odcep Žlajfar - Bajdl [JP, 906m]
490501-Andraž - Podkraj pri Velenju [LC, 2943m] čiščenje jaškov ter propustov montaža pokrovov 2x	950171 – Hojan – Lubela
Čiščenje jaškov in rešetk Konovo v kompletu	950591-Jemše - Blažič [JP, 766m]
Čiščenje jaškov Pesje v kpl	950211-Odcep Drož [JP, 732m] dobava in vgradnja betonskega pokrova za jašek
Vinska gora z vsemi odcepi – čiščenje jaškov, propustov in muld	953251-Odcep Jerihova cesta 9 [JP, 214m]] čiščenje jaškov in rešetk
953211-Levstikova cesta [JP, 244m]] čiščenje jaškov in rešetk	953511-Stari Šalek [JP, 130m] čiščenje jaškov in rešetk
Čiščenje jaškov in rešetk KS Stara vas v kompletu	953861-Graškogorska cesta [JP, 426m] čiščenje jaškov
950291-Odcep Trbul [JP, 864m] čiščenje jaškov in muld	950033-Odcep Lipnikar [JP, 806m]
952471-Kopališka cesta [JP, 240m] čiščenje jaškov	952371-Cesta ob Šaleški cesti [JP, 337m] čiščenje jaškov
950561-Gorica - Petrač [JP, 2237m]	950251-Povh - Hribaršek [JP, 870m]
950621-Pritoka - Zg. Arnače [JP, 964m] strojno čiščenje propustov	950801-Sotler - Jevšek [JP, 1622m] strojno čiščenje odprtega kanala in strojno čiščenje propustov
950051-Odcep Hlep [JP, 376m] sanacija jaška	450021-Vinska Gora - Prelska - [LC, 2543m] čiščenje jaškov

950351-Nanojca - Zg. Lipje [JP, 1654m] čiščenje jaškov	450161-Podkraj - Arnače [LC, 2425m] strojno čiščenje odprtega kanala
450121-Sopota - Plešivec [LC, 4331m] izkop obcestnih jarkov ter sanacija odtočne cevi	450011-Zg. Črnova - Sp. Črnova [LC, 3082m] čiščenje jaškov in propustov
450081-Paka - Loke - Vraček - [LC, 5277m] strojno čiščenje propusta	950021-Škalske Cirkovce - Golo [JP, 4716m] kompletna sanacija propusta z postavitvijo novega jaška in pokrova
450081-Paka - Loke - Vraček - [LC, 5277m]	452121-Kajuhova-Konovska cesta [LZ, 1175m]
450132-Konovska - Škalska cest [LC, 2594m] strojno čiščenje odprtega jarka	450091-Paka - Paški Kozjak - G [LC, 6313m] čiščenje jaškov in propustov
953891-Bevkova ulica [JP, 241m] strojno čiščenje meteorne kanalizacije	452031-Šmarška cesta [LZ, 929m] strojno čiščenje meteorne kanalizacije
451881-Štrbenkova cesta [LK, 183m] strojno čiščenje meteorne kanalizacije	450132-Konovska - Škalska cest [LC, 2594m] strojno čiščenje meteorne kanalizacije
453561-Cesta na Selo - Skaza [LK, 364m] čiščenje prečne kanalete – ročno in strojno	450081-Paka - Loke - Vraček - [LC, 5277m] čiščenje jaškov in propustov ter obcestnih jarkov
953331-Efenkova cesta [JP, 329m] strojno čiščenje meteorne kanalizacije	950821-Odcep Honorjev breg [JP, 594m] strojno čiščenje meteorne kanalizacije
952431-Odcep Cesta II - 1 [JP, 139m] sanacija rešetke	450111-Konovo - Šenbric - Šmar [LC, 4238m]Sanacija pokrova jaška
952381-Odcep Prešernova cesta [JP, 170m] zamenjava kompletnega pokrova jaška pri stekleni direkciji	452071-Tomšičeva cesta [LZ, 833m] sanacija jaška na kolesarski stezi
450061-Gorica - Bevče [LC, 3082m] sanacija jaška z vgradnjo LTŽ pokrova na kolesarski stezi	450011-Zg. Črnova - Sp. Črnova [LC, 3082m] sanacija jaška
450101-Škale - Hrastovec - Ška [LC, 4515m] čiščenje peskolovov in koritnic	953891-Bevkova ulica [JP, 241m] strojno čiščenje odprtega kanala
450091-Paka - Paški Kozjak - G [LC, 6313m] čiščenje muld, peskolovov in propustov	950571-Solak - Klančnik [JP, 865m] čiščenje odprtega jarka
453791-Cesta v industrijsko co [LK, 190m] čiščenje stranskih odtokov in jaškov	450111-Konovo - Šenbric - Šmar [LC, 4238m] čiščenje mulde ter jaškov
450121-Sopota - Plešivec [LC, 4331m] čiščenje jaškov ter muld	950032-Plešivec - Potočnik [JP, 1562m] čiščenje jaškov in muld
452121-Kajuhova-Konovska cesta [LZ, 1175m] čiščenje jaškov ter stranskih iztokov	950371-Petruh - Žlebjek [JP, 905m] čiščenje jaškov
950372-Odcep Pirešica 14 [JP, 248m] čiščenje jaškov ter postavitev novega betonskega pokrova na jašku	450121-Sopota - Plešivec [LC, 4331m] montaža betonskega pokrova na jašek
950023-Odcep Škalske Cirkovce [JP, 367m] montaža betonskega pokrova na jašek	452091-Cesta talcev [LZ, 745m] sanacija cestne rešetke
451901-Cesta talcev ob železni [LK, 279m] sanacija cestne rešetke	450101-Škale - Hrastovec - Ška [LC, 4515m] strojno čiščenje propustov
950241-Odcep naselje Paka [JP, 222m] strojno čiščenje propustov	450081-Paka - Loke - Vraček - [LC, 5277m] strojno čiščenje propustov
950341-Odcep Trebelčnik [JP, 268m] strojno čiščenje propustov	450051-Paka - Lopatnik - Lipje [LC, 6716m] strojno čiščenje propustov
450161-Podkraj - Arnače [LC, 2425m] strojno čiščenje propustov	950451-Odcep Zajc - Vodošek [JP, 468m] strojno čiščenje propustov
450121-Sopota - Plešivec [LC, 4331m] postavitev kaskadnega jaška	450101-Škale - Hrastovec - Ška [LC, 4515m] strojno čiščenje jarkov
408011-Stanovšek - Podgorje [LC, 2504m] sanacija jaška na pločniku	950264-Povezava Paka - Pašji K [JP, 606m] sanacija propusta z postavivijo novega jaška ter zamenjavo cevi
450141-Staro Velenje-Podkraj [LC, 3111m] sanacija jaška in postavitev nove rešetke	950561-Gorica - Petrač [JP, 2237m] strojno čiščenje obcestnih jarkov
950061-Odcep Tone - Pusti Poto [JP, 1661m] sanacija propusta	450121-Sopota - Plešivec [LC, 4331m] čiščenje kamenja iz muld ter jaškov
450051-Paka - Lopatnik - Lipje [LC, 6716m] odstranjevanje kamenja iz mulde	950142-Tajnšek - Donik [JP, 1019m] izvedba drenaže

950101-Gasilski dom - Lazišče [JP, 318m] sanacija rešetke 1x zamenjava uničene,1x dvig posedene rešetke	

4.5 Redno vzdrževanje brežin
Brežine usekov, zasekov in nasipov smo redno vzdrževali. Redno smo čistili tudi kamenje, ki je padalo na cesto. Se pa kamenje ne več lokacijah kruši izven cestnega sveta in leti na cesto, predvsem zaradi spravila lesa nad cestami.

4.6 Redno vzdrževanje prometne signalizacije in opreme
Horizontalno signalizacijo smo pričeli obnavljati po končani zimski službi in so bile vse ceste pometene. Vertikalno signalizacijo smo obnavljali ter nadomestili poškodovane ali odtujene znake. Veliko teh zamenjav je posledica vandalizma, ki se žal iz leta v leto veča. Redno smo pregledovali semaforje in menjavali žarnice, releje in transformatorje. Prav tako smo preklopili delovanje ob prehodu na letni čas. Zamenjava in popravilo prometne signalizacije:

450141-Staro Velenje-Podkraj [LC, 3111m] odstranitev uničenega droga ter postavitev novega in montaža znakov	450141-Staro Velenje-Podkraj [LC, 3111m] odstranitev uničenega droga ter prometnega ogledala ter postavitev novega droga z ogledalom
452012-C. Simona Blatnika [LZ, 527m] popravilo prometnega znaka	450141-Staro Velenje-Podkraj [LC, 3111m] popravilo prometne signalizacije zaradi vandalizma
952031-Cesta v naselje Lipa [JP, 628m] popravilo prometnega znaka	450191-Klasirnica - Jezero [LC, 1899m] popravilo prometnega znaka 2221
Cesta v industrijsko cono – zamenjava znaka za označitev prom. otoka	Krožišče Klasirnica – Jezero montaža novih znakov smer vožnje 2 kos
Bevče – zamenjava znaka stop	950071-Juvan - Juvanov vrh [JP, 2165m] zamenjava cestnega ogledala v kpl
450161-Podkraj - Arnače [LC, 2425m] ponovno betoniranje temelja za prometni znak cona 30	452131-Povezna cesta [LZ, 743m] ponovna postavitev znaka otroci na cesti
450081-Paka - Loke - Vraček - [LC, 5277m] zamenjava uničenega prometnega ogledala	950511-Odcep Gradič [JP, 571m] zamenjava uničenega prometnega ogledala
Popravilo prometne signalizacije v Šentilju	Popravilo prometne signalizacije v Pesju
Popravilo prometne signalizacije cesta v ind. Cono	

4.7 Redno vzdrževanje cestnih naprav in ureditev
Redno smo nadzirali in vzdrževali cestne naprave, tako da smo zagotovili njihovo brezhibno delovanje in uporabo.

4.8 Redno vzdrževanje vegetacije
Vzdrževanje vegetacije smo izvajali v takem obsegu, da smo zagotavljali prosti profil ceste in predpisana preglednost, da sta bila omogočena pregled in dostop do cestnih objektov, da so bile vidne in dostopne prometna signalizacija, prometna oprema ter cestne naprave in ureditve. Ob vseh cestah izvajamo košnjo vsaj 2 krat letno. Prav tako obrezujemo drevje, ki posega v prosti profil ceste.

4.9 Zagotavljanje preglednosti
Zagotavljali smo polja preglednosti določena s preglednim trikotnikom.

4.10 Čiščenje cest
Ceste smo čistili pretežno na periferiji, saj je v mestu čiščenje predmet druge koncesije. Čiščenje smo vršili predvsem po neurjih.

4.11 Redno vzdrževanje cestnih objektov in naprav na drugih prometnih površinah
Cestne objekte smo redno pregledovali in čistili. Popravljali smo avtobusna postajališča, kjer je bilo potrebno.

4.12 Intervencijski ukrepi

Intervencijske ukrepe smo vršili ob prometnih nesrečah, ko je bilo potrebno posuti kakšno razlito olje in počistiti cestišče, ob poškodbah na cestišču ko je prišlo do kakšnega vdora. Industrijsko cesto smo večkrat začasno zaprli ob poplavljenem vozišču.

4.13 Zimska služba

Zimo je v prvem polletju zaznamovalo sneženje predvsem v hribovitem območju kjer je snežilo še 15. maja, v dolini pa snega skoraj ni bilo. V prvem polletju smo akcije zimske službe izvajali v 22. dneh, ko smo izvajali posipanje in po potrebi tudi pluženje. Ročna ekipa je v teh akcijah čistila in posipala podhode, stopnice, avtobusna postajališča ter čistila križišča. Pri posipanju cest je bilo porabljeno 342t soli in 290m3 peska. Po opravljeni zimski službi smo iz cest in ostalih površin očistili posipni material. V novembru smo postavili snežne količke in zimsko signalizacijo. V mesecu decembru smo izvedli osem akcij posipanja vseh cest in eno pluženje cest , za kar je porabljeno 159t soli in 110m3 peska.

5 ODVOZ ZAPUŠČENIH VOZIL

V letu 2019 smo odpeljali 8 vozil, po treh mesecih smo komisijsko predali v razgradnjo 4 vozila, dve vozili je lastnik odpeljal, dve vozili pa sta še deponirani.

6 ANEKS H KONCESIJSKI POGODBI

Novembra smo s koncendentom podpisali aneks. Prav tako smo prevzeli v vzdrževanje novo zgrajene pločnike in kolesarske steze.

Datum: 13.1.2020

Pripravil:
Gregor Zagoričnik, l.r.

Direktor:
Janez Herodež, spec.manag., l.r.

Prokurist:
Zala Ročnik. l.r.

VPRAŠANJA SVETNIC IN SVETNIKOV TER ODGOVORI UPRAVE MOV

pisni odgovori

17. december 2019

Zap. št. 46

Član sveta MATEJ JENKO je podal naslednjo vprašanje:

1. Prosim za odgovor, ali ste zaradi svetniških sredstev v tem letu sprožili kakšen koli kazenski pregon, podali kazensko ovadbo oz. prijavili kaznivo dejanje na policijo. Če da, prosim da zapišete proti komu in kdaj.

ODGOVOR:

Mestna občina Velenje je v letu 2019 vložila tri predloge za kazenski pregon zaradi storitve kaznivih dejanj zatajitve, eno v mesecu aprilu, drugi dve pa v mesecu decembru 2019. V dveh primerih predlogov za kazenski pregon zoper svetnika Mestne občine Velenje, v enem primeru pa zoper predsednika ožjega dela občine. Podatkov o osebah proti katerim je Mestna občina Velenje vložila predloge za kazenski pregon, vam zaradi varstva integritete posameznika ne moremo razkriti.

Odgovor so pripravili v Pravni službi.

11. december 2019

Zap. št. 45

Član sveta MATEJ JENKO je podal naslednjo pobudo:

1. Na spletu iščem zapisnike sej odborov, svetov,…

Ker jih ne najdem najprej sprašujem ali so le ti objavljeni. So javnega značaja in bi verjetno morali biti objavljeni. Če so prosim za povezavo do vseh zapisnikov, sicer dajem pobudo, da se vse zapisnike vseh odborov iz tega mandata javno objavi v arhivu sej sveta MOV.

ODGOVOR:

Zapisniki sej Sveta Mestne občine Velenje so objavljeni na spletni strani Mestne občine Velenje takoj, ko so le ti potrjeni na seji sveta. Zapisniki odborov in komisij na spletni strani niso objavljeni, ampak jih dobite člani odborov, komisij in svetniki po elektronski pošti pred sejo.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

11. december 2019

Zap. št. 44

Član sveta MATEJ JENKO je podal naslednji vprašanji:

1. Zanima me kdaj bo v skladu z veljavno zakonodajo spremembe na trasi 3.razv.osi (spremembe pri jezeru) razgrnjene javnosti.

ODGOVOR:

Načrtovanje in izvedbo hitre ceste 3. razvojne osi vodi podjetje DARS, ki je dolžno spoštovati vse predvidene zakonodajne postopke. Projektiranje trase je mogoče le znotraj območja, ki ga določa že leta 2013 sprejet Državni prostorski načrt. Projekt je v fazi obdelave tehničnih parametrov problematičnega območja in odzivov različnih skupnosti na predloženi osnutek tehničnih sprememb, ko pa bodo razvili osnutek do faze, primerne za predstavitev javnosti nas bodo o nadaljnjih postopkih, ki jih zahteva zakonodaja, obvestili.

Odgovor so pripravili v Uradu za urejanje prostora.

2. Ker na seji nisem dobil odgovora na moje vprašanje zakaj pri prodaji zemljišča med Kidričevo c., Pako in Pošto niste uporabili instrumenta, kot vam ga zagotavlja »sklep o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja z nepremičnim premoženjem izven načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem« ga postavljam tukaj.

ODGOVOR:

MOV predmetne nepremičnine na podlagi možnosti koriščenja kvot ni mogla kupiti, saj je dražba za prodajo solastniškega deleža predmetne nepremičnine potekala 19. 9. 2017, torej v letu, ko Mestna občina Velenje ni imela sprejeta sklepa o določitvi pravnih poslov ravnanja z nepremičnim premoženjem izven načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem (v nadaljevanju tudi sklep o določitvi kvot). Sklep o določitvi kvot lahko občinski svet sprejme najkasneje v roku 30 dni po sprejemu proračunu ali sprejemu rebalansa proračuna. Svet Mestne občine Velenje je Sklep o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja z nepremičnin premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2019 prvič sprejel na seji maja 2019 takoj po sprejemu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2019.

Odgovor so pripravili v Uradu za urejanje prostora.

10. december 2019

Zap. št. 43

Član sveta JOŽE HRIBAR je podal naslednje vprašanje:

1. Zanima me predvsem, na podlagi česa ter zakaj, je MO Velenje nakazala Zvezda group 7000 €. Ker tip se med drugim, kolikor imam informacije, ukvarja tudi z dilanjem droge. Po logiki, ker ima mize na občinski zemlji v lokalu espresso Momento(na Cankarjevi), bi bilo povsem logično, da on plačuje občini in ne obratno. In kaj je takšnega dobavil občini, da je vredno okroglih 7000 €. Tega podatka ni videti, me pa res zanima.

ODGOVOR:

Družba Zvezda group, d. o. o., je na podlagi javnega zbiranja ponudb za prodajo nepremičnin na območju Trebuše, ki je bilo objavljeno na občinskih spletnih straneh oktobra 2018, podala popolno ponudbo in tudi plačala varščino v višini 7.000,00 EUR. Ker je takrat drugi ponudnik, t.j. mejaš in obenem predkupni upravičenec uveljavljal predkupno pravico in plačal celotno vrednost nepremičnin, z Zvezdo group, d. o. o., tako ni prišlo do sklenitve pogodbe. Zato se je družbi Zvezda group, d. o. o., v skladu s 2. točko IV. poglavja javnega zbiranja ponudb, varščina vrnila.

V okviru delovanja lokala Espresso Momento pa ima družba Zvezda group, d. o. o., za koriščene nepremičnine z MOV sklenjeno najemno pogodbo in za obseg koriščenja plačuje mesečno najemnino skladno z Odlokom o obremenjevanju nepremičnin v lasti MOV.

Odgovor so pripravili v Uradu za urejanje prostora.

8. december 2019

Zap. št. 42

Član sveta ADNAN GLOTIĆ je podal naslednja vprapanja:

1. Predstavnica EL Prešernove 7 je izpostavila neurejenost avtobusnega postajališča pred Cvetličarno Iris in predlagala ureditev pokritega avtobusnega postajališča.

ODGOVOR:

V tem primeru gre za privatno lastništvo, zato bo komunalni

inšpektor pozval lastnika, da uredi okolico, saj to kvari izgled mesta. Avtobusno nadstrešnico bomo postavili v letu 2020.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

2. Predstavnika EL Prešernove 22d in Jenkove 11 sta izpostavila problem neurejenosti in neoznačenosti parkirišč med bloki na Prešernovi in Jenkovi ter predlagala intenziviranje nadzora s strani mestnega redarstva ali uvedbe modre cone. Prav tako je bil izpostavljan problem dreves, katerih korenine »dvigujejo« asfalt.

ODGOVOR:

Parkirišča med Prešernovo 22a-d in Jenkovo 11 so v lasti Premogovnika Velenje in občina zanje ne skrbi, razen zimske službe na dovozni cesti. Uvedbi modre cone na tem območju so doslej stanovalci nasprotovali. V primeru, da bi se stanovalci vendarle strinjali z uvedbo modre con pa bo predhodno potrebno obnoviti cesto in parkirne prostore v celoti, ker so utrjene površine v slabem stanju in na njih povsod ni mogoče zarisati parkirnih mest.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

3. Predstavnica EL Prešernove 22a je izpostavila nevarnosti pri vključevanju iz parkirišč na Prešernovo cesto pri zavijanju v levo. Ker je problem v nepreglednosti križišča je predlagala postavitev ogledala.

ODGOVOR:

Na podlagi ogleda smo ocenili, da bomo ogledalo postavili v letu 2020.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

4. Predstavnica EL Cankarjeve 2 je predstavila problem dostave Delavskemu klubu in Ljudski univerzi, in sicer po spremembi režima oz. po postavitvi talne ovire (stebrička), kar v primeru več tovornih vozil, ki čakajo na vstop, povzroča zastoje na parkirišču. Prav tako je izpostavila po žledolomu odstranjena polomljena drevesa na zelenici za sodiščem in predlagala njihovo nadomestitev.

ODGOVOR:

Na promenadi v središču mesta je postavljenih pet stebričkov, ki delajo preko mobitelov. Stebriček se v primeru prepoznave klicatelja spusti zelo hitro, v desetih ali dvanajstih sekundah, sicer pa ne. Dobaviteljev za DK, Ljudsko univerzo in sodišče je veliko in vsak dan prihajajo nove vloge. Z občinskim odlokom je omejen čas dostave, in sicer zjutraj od 5.30 do 9. ure. V Velenju se za vsako podrto drevo zasadi novo, ki pa ni nujno na istem mestu.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

5. Predstavnik EL Šaleške 16 je izpostavil problem zadrževanja vode po dežju oz. ne odtekanja le te v jaške kot tudi problem postavitve reflektorjev za osvetljevanje Titovega trga, ki da zaradi usmerjenosti svetijo v nekatera stanovanja v višjih nadstropja. Prav tako je predlagal, da se betonsko korito pri poslovalnici T2 pomakne navzdol po ulici in omogoči ustavljanje vozilom za dostavo, ki v tem trenutku nimajo možnosti ustavitve drugje kot na cesti neposredno.

ODGOVOR:

Problem zamakanja in dostave do Šaleške 16 smo si ogledali na terenu, skupaj s predstavnikom Habita. Dogovorjeno je, da se bo v okviru izvedbe hidroizolacije pred Šaleško 16 ustrezno dvignil teren in izboljšalo odvodnjavanje, kar bo financirala občina, ki je lastnik utrjene površine pred blokom. Prav tako iščemo rešitev, kako omogočiti dostavo do bloka. Trenutno se nagibamo k odstranitvi betonskega korita in postavitvi premičnega stebrička.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

6. Predstavnik EL Jenkove 5 je izpostavil problem parkiranja na parkiriščih, ki so v lasti EL, vendar ker zaradi občinskega odloka ne morejo postaviti zapornice in tako nimajo možnosti nadzora parkiranja na svojem zemljišču.

ODGOVOR:

S to problematiko smo dobro seznanjeni. Lastniki so želeli postaviti zapornico, kar pa je z odlokom v centralnih predelih mesta prepovedano. Stanovalcem smo večkrat predlagali uvedbo modre cone, vendar pa temu nasprotujejo.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

7. Predstavnik EL Ceste Františka Foita 2 je izpostavil problem obremenjenosti parkirišč, posebej ob prireditvah v središču mesta ter predlagal postavitev ustreznega prometnega znaka, ki bi uredil parkiranje.

ODGOVOR:

Parkirišča, ki niso v lasti etažnih lastnikov, ampak od občine, so javna in na njih lahko parkira kdorkoli, brez omejitev. V tem primeru ni mogoče te pravice omejiti samo na stanovalce bližnjega bloka. Kot najboljša rešitev se tudi tu kaže uvedba modrih con, kjer imajo stanovalci, in imetniki abonmajev nekoliko privilegiran položaj v primerjavi z drugimi uporabniki, ki morajo parkiranje plačevati.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

8. Predstavnica EL Ceste Františka Foita 6 je izpostavila težave v zvezi z igriščem na zelenici med Foitovo 4, Foitovo 6 in Prešernovo 7. Igrišče je samo delno ograjeno z mrežasto ograjo. Otroci se igrajo povsod, na cesti, med avtomobili, na strehi garaž in so cele dneve brez nadzora. Ponoči vpijejo in motijo stanovalce, ki imajo stanovanja ob igrišču. Mrežasta ograja je bolj kot ne uničena in ne služi svojemu namenu. Predlagala je, da se igrišče zapre in da se ob določeni uri vrata zaklenejo. S tem bi onemogočili prihajati ponoči drugim obiskovalce in izpostavila problem igel, ki jih puščajo narkomani, steklovine, pijančevanja... To je nevarno področje in se bo moralo nekako urediti.

ODGOVOR:

Pred leti so si ograjo postavili stanovalci sami. Zaradi nepravilne uporabe oz. igre z žogo ter brcanje le-te v mrežo je bila mreža večkrat poškodovana. Ker si želimo, da bi bili občani zadovoljni, smo ograjo večkrat popravili, vendar tudi to ni bila rešitev. Zato smo postavili dvojno mrežo in je tako zahodna stran igrišča rešena. Prihaja do nasprotnih predlogov. Eni želijo, da se igrišče zapre oz. odstrani, drugi pa si želijo dodatnih klopi in igral. Dodatnih igral ni mogoče postaviti, ker bi s tem onemogočili igrati nogomet, povsem pa omrežit igrišča tudi ni mogoče zaradi podpostaje.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

9. Predstavnik EL Kraigherjeve 8 je izpostavil problem ekološkega otoka pri Vili Mojca. Kontejner za oblačila in obutev je velikokrat napolnjen do vrha, predvsem ob menjavi letnega časa. Več dni so okoli kontejnerja po tleh velike vreče teh izdelkov. Zato ga je zanimalo, kdo je zadolžen za odvoz. Drugo vprašanje je, kdo je zadolžen za čiščenje ekoloških otokov. Ker se ne čistijo redno, so se pojavile podgane. Postavil je tudi vprašanje kdo čisti kante v ekoloških otokih. Rečeno je bilo, da bo za to namenjen poseben avto, ki pa ga ni videl.

ODGOVOR:

Občina s kontejnerji za oblačila nima nič, razen da je dala soglasje za postavitev. Za čiščenje ekoloških otokov je zadolžen koncesionar PUP Saubermacher, ki ima oblikovano interventno skupino za čiščenje. Pri Vili Mojca se tedensko nabirajo večje količine oblačil. Občani v zabojnik mečejo tudi preproge in tako se lahko zabojnik zatakne, ostali pa potem vrečke z oblačili

pustijo ob zabojniku. Dne 15. novembra 2019 so delavci podjetja PUP-Saubermacher postavili še en zabojnik, in sicer pri Foitovi 6-10, da bi razbremenili zabojnik pri Vili Mojca. Lahko pa občani vsak dan večje količine oblačil pripeljejo v Zbiralni center Velenje, ki je odprt od 7. do 17. ure.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

10. Predstavnik EL Šaleške 2a je izpostavil problematiko parkiranja. Pred štirimi ali petimi leti je pričel delovati SAŠA INKUBATOR. Dogaja se, da so parkirišča velikokrat prezasedena, predvsem ob raznih dogodkih. Policija in redarji ne ukrepajo, ker po izjavi policije ni ustreznih prometnih znakov. Druga težava so drevesa med Šaleško 2 a in Rudarsko (Slaščičarna Ohrid). Predstavnik EL apelira, da se obreže ogromno drevo, ki je pred njegovim stanovanjem in stanovanji bližnjih sosedov. Zaradi tega drevesa so ta stanovanja bolj temna in hladna.

ODGOVOR:

Glede parkiranje smo etažnim lastnikom že večkrat predlagali uvedbo modrih con, ki bi po naših izkušnjah uredile razmere, vendar stanovalci temu še vedno nasprotujejo.

V primeru dreves je koncesionar medtem že pristopil k obrazovanju in dve tudi obrezal. Največje drevo, na vogalu stavbe, ki je preblizu objekta, bi bilo sicer smiselno odstraniti in zasaditi manjše nadomestno drevo, kar se morajo dogovoriti stanovalci z upravnikom. Tretje drevo bomo zamenjali z novim, ker ne kaže znakov polne vitalnosti.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

11. Predstavnica EL Prešernova 12 je izpostavila nered in nečistočo okoli ekoloških otokov pred blokom in CSD. Ob vetrovnem vremenu so smeti razmetane po celi zelenici in na asfaltni površini. Na poziv ne ukrepa niti PUP Saubermacher niti upravnik Linea. Predlagajo ograditev ekološkega otoka.

ODGOVOR:

Za nered ob zabojnikih podjetje PUP Saubermacher ali občina nismo odgovorni. Občani puščajo odpadke, nepravilno ločeno embalažo kar ob zabojnikih skupaj s kostmi in ostalimi nečistočami. Pobudo stanovalcev smo že predali podjetju Linea, vendar stanovalci ne razumejo razlike med prevzemnim mestom in zbiralnico. Od občine zahtevajo, da jim uredimo prevzemno mesto, za kar so odgovorni stanovalci bloka. Občani so dolžni po izvoru ločevati in če bi vsi naredili osnovno, stisnili odpadke, iztočili, bi bil inštaliran volumen zabojnikov dovolj velik in bi bila tudi okolica urejena.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

12. Predstavnik EL Šaleška 18 je prav tako izpostavil problematiko ekoloških otokov, ki precej kazijo izgled mestnega jedra kot takega, po drugi strani je zadeva nefunkcionalna. V zimskem času, ker ni nič pokrito, se pokrov težko odpre, v letnem času se širi močan smrad, ker se zelo redko prazni kontejner z biološkimi odpadki, po drugi strani je sedaj teh kontejnerjev več, niso pa razširili ekološkega otoka. Ljudje zvečer od drugod pripeljejo vreče smeti in jih odvržejo zraven kontejnerjev, zato predlaga, da se ta zadeva reši mogoče na ta način, da se pokrijejo oz. zaprejo. Skladišče pod zemljo, kot ga uporabljajo v tujini, bi bila idealna rešitev.

ODGOVOR:

Zaprt objekt ne bo rešil težav, ker bo potem vse ob vhodu. V Velenju nimamo sistema podzemnih zbiralnic. Obrezovanje grmovja je v domeni lastnikov zemljišča.

Razlaga obračuna ravnanja z odpadki je na http://www.pup-saubermacher.si/s/ceniki/.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

13. Predstavnica EL Kraigherjeve je opozorila na nevarne stopnice me Šaleško in Kraigherjevo cesto. Stopnice so v razpadajočem stanju. Zaradi krušljivosti obstaja velika nevarnost poškodb, predvsem starejših in otrok in posledično materialna odgovornost lastnikov. Na MO Velenje so pojasnili, da so vzdrževalci etažni lastniki Šaleške 2. Zagotovo se vsi ne bodo strinjali z obnovo, zato išče rešitev.

ODGOVOR:

Lastniki parcel na katerem so te stopnice, so etažni lastniki, ki bi morali sami pristopiti k sanaciji. Ker pa gre za stopnice na javnem prostoru, ki jih uporabljajo, razen etažnih lastnikov, tudi drugi občani, bomo naslednje leto s tamkajšnjim upravnikom dogovorili način rešitve tega problema in stopnice popravili.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

14. Izpostavljeno je bilo tudi vprašanje ali je možno sofinanciranje izgradnje dvigal s strani občine ali države v stavbah z več nadstropji?

ODGOVOR:

Trenutno ni na voljo sofinanciranja izgradnje dvigal. Se pa pripravlja mehanizem sofinanciranja s strani evropske unije. V kolikor bodo takšni razpisi na voljo, bomo pozvali upravnike, da se prijavijo.

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

8. december 2019

Zap. št. 41

Član sveta MIHAEL LETONJE je podal naslednji pobudi:

1. Kakšno je stanje glede nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za kamp Jezero. Nadomestilo naj bi bilo znižano za polovico, vendar temu ni tako in najemnik mora plačati polno ceno. Zanima me koliko mora plačati g. Ovčjak nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča.

ODGOVOR:

Mestna občina Velenje odmerja NUSZ na podlagi veljavne zakonodaje, na podlagi katere se NUSZ v primeru Kamp Jezero odmerja za celotno poslovno površino, ki je ograjena in namenjena dejavnosti kampa.

MOV si je prizadevala poiskati rešitev, o čemer smo seznanili tudi zavezanca, da bi se odmera za dejavnost kampa in podobnih dejavnosti na novo določila v novem odloku o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča, ki je bil sprejet na seji občinskega Sveta 10.12.2019. Na podlagi primerjav odmere nadomestila za kampe drugod po Sloveniji, smo hoteli nadomestilo na območju avtokampa odmeriti za krajše obdobje, ko kamp opravlja svojo dejavnost, in sicer skladno z dejavnostjo, ki je v odloku opredeljena pod poslovne površine – kampi.

Osnutek odloka je bil pregledan in preverjen s strani Ministrstva za okolje in prostor, ki je zgoraj omenjeno določbo črtal, ker ni skladna z veljavno zakonodajo, saj bi to pomenilo, da veljajo za nekatere zavezance drugačna merila. To pa pomeni, da nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča ni možno odmeriti za določeno obdobje (ne glede na obratovalni čas dejavnosti) in za to ni ustrezne zakonske podlage.

NUSZ za Kamp Jezero s poslovno površino 22.259 m2 na letni ravni znaša 20.468,76 eur.

Odgovor so pripravili v Uradu za urejanje prostora.

2. Zanima me:

- ali se bo Klasirnica porušila in če, kdaj. Rušenje Klasirnice je bilo predvideno že leta 2013.

- ker je bila Klasirnica prenesena v upravljanje na občino, me zanima, kakšni so stroški vzdrževanja.

- ker se je namembnost jaška NOP II spremenila, me zanima kaj sedaj pomeni to za rušitev Klasirnice in ali je še vedno na tem območju predvidena industrijska cona

ODGOVOR:

Na enaka in podobna vprašanja smo že večkrat podali obširne odgovore s priloženo dokumentacijo in jih objavili na spletni strani www.velenje.si v odgovorih na vprašanja in pobude svetnikov:

- 15. 5. 2019, zap. št. 16/2 – Sebastjanu Apatu
- 10. 5. 2019, zap. št. 12/5 – Mateju Jenku
- 27. 3. 2018 – Suzani Kavaš
- 22. 2. 2018 – Mateju Jenku

Odgovore podajamo ponovno:

Mestna občina Velenje je leta 2013 s Premogovnikom Velenje sklenila pisni dogovor, s katerim je pooblastila Premogovnik Velenje, Premogovnik Velenje pa se je zavezal, da bo v imenu občine na lastne stroške pridobil ustrezno dovoljenje za rušitev in na lastne stroške porušil objekt. Občina se je zavezala, da bo predala objekt Premogovniku Velenje za rušenje in izpraznitev notranje tehnološke opreme, prost najemnikov oz. uporabnikov. To je občina tudi storila. Občina je tudi z dogovorom soglašala in dovolila, da Premogovnik Velenje takoj po podpisu dogovora prične z demontažo in odstranitvijo tehnološke opreme znotraj objekta, na lastne stroške in s svojimi izvajalci in da uredi in krije zavarovanje delovišča. Premogovnik Velenje je z demontažo tudi pričel in v večji meri dela tudi končal. Z dogovorom je bilo dogovorjeno, da bo Premogovnik Velenje pričel z rušitvijo »Klasirnice« najkasneje v 1. letu po preusmeritvi odvoza premoga na jašek NOP II. Mestna občina Velenje z dogovorom ni imela nobenih stroškov. Premogovnik Velenje objekta ne uporablja, zato tudi ni zavezanec za plačilo NUSZ. Premogovniku Velenje je objekt predan izključno za potrebe rušenja, ko bodo izpolnjeni zgoraj navedeni pogoji. Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

Objekt Klasirnica je v lasti Mestne občine Velenje, objekt je bil predan Premogovniku Velenje kot je zapisano v prejšnji alinei. Mestna občina Velenje z objektom nima stroškov. Objekta nismo varovali. Elektrika je odklopljena, prav tako so odjavljene tudi vse komunalne storitve. Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

Območje urejanja z oznako P4/4a je v prostorskih sestavinah dolgoročnega plana Mestne občine Velenje opredeljeno kot pretežno območje poslovno proizvodnih dejavnosti, kar opredeljuje tudi prostorski akt za to območje, Prostorski ureditveni pogoji za območje planske celote 04. Zemljišča območja med obstoječo industrijsko cesto, južno od Velenjskega jezera in železniško progo (lokacija opuščene klasirnice in izvoznega jaška Premogovnika Velenje) je v veliki večini last Premogovnika Velenje. Na tej lokaciji je bila predvidena izgradnja nove poslovne cone. V ta namen je bilo v Spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega družbenega plana MOV (leta 2004) to območje predvideno za izdelavo občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN), kar velja še danes.

Leta 2008 je Urad za okolje in prostor izdelal projektno nalogo za območje OPPN poslovne cone Pesje v Velenju, na podlagi katere je bil s strani Premogovnika Velenje naročena urbanistična naloga z naslovom Predlog idejne zasnove ureditve klasirnice, ki jo je izdelalo projektivno podjetje Arhena iz Velenja. Na podlagi te idejne zasnove je Premogovnik Velenje naročil izdelavo posebnih strokovnih podlag Razvojna prostorska zasnova za dele območij urejanja z oznako P4/4 in M4/3 v Velenju, ki služijo kot ena od možnosti ureditve obravnavanega območja, ki naj bi služilo kot dopolnitev Tehnološkega parka Velenje. Izdelavo posebnih strokovnih podlag je v celoti financiral Premogovnik Velenje. Do izdelave OPPN na podlagi izdelanih posebnih strokovnih podlag ni prišlo, ker so interesi in pogledi glede ureditve tega območja različni, vsekakor pa območje predstavlja velik prostorski potencial za razvoj poslovnih dejavnosti neposredno ob predvideni tretji razvojni osi Slovenije. Posebne strokovne podlage so na vpogled na Uradu za urejanje prostora mestne občine Velenje.

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

4. december 2019

Zap. št. 40

Član sveta Matjaž PEČOVNIK je podal naslednjo pobudo:

1. Zavedanje o podnebni krizi je vedno večje. Pred dnevi so tudi slovenski znanstveniki opozorili na nujnost ukrepanja in pozvali inštitucije k ukrepanju. Občina, PUP Saubermacher in Komunalno podjetje Velenje se že sedaj trudita z ozaveščanjem občanov, vendar sem prepričan, da lahko z zgledom in predvsem z zviševanjem zavedanja, da tudi kot posamezniki lahko prispevajo svoj delež k bolj ekološko usmerjeni družbi. Predlagam: Da se občina Velenje zgleduje že po nekaterih občinah v Sloveniji, kjer plastiki obračajo hrbet. Vem, da je MO Velenje že marsikaj postorila glede tega. Občina ter ostali dve podjetji naj financira bombažno potiskano vrečo vsakemu gospodinjstvu, ter poskrbi za samo distribucijo. Vrečka naj bo potiskana s primernim sloganom, grbom občine Velenje. Ob distribuciji je potrebno vsakemu gospodinjstvu dostaviti tudi zloženko z najnovejšimi usmeritvami pri varovanju okolja, s poudarkom na možnem prispevku posameznika k skupnemu ohranjanju okolja. Predlagam tudi da se k sodelovanju povabi tako PUP Saubermacher kot Komunalno podjetje Velenje, ki jima je zagotovo v interesu zmanjšanje porabe nepovratne embalaže in bi z akcijo zagotovo primerno primerno dopolnili svoj program ozaveščanja svojih uporabnikov. da bi pokazali občankam in občanom MO Velenje, da mislimo resno bi bilo dobro, da začnemo najprej pri vseh, ki koristijo prostore za prodajo kave iz aparatov. Ti avtomati, ki se nahajajo v vseh javnih prostorih ali na vseh javnih površinah bi morali začeli uporabljati namesto plastičnih kozarcev, kozarce iz kartona. Morali bi dati POGOJ vsem lastnikom le teh aparatov, če še želijo koristiti in služiti na teh mestih z aparati. Kot občina bi morala tudi prepovedati uporabo teh plastičnih kozarcev na vseh avtomatih za VODO, ki se nahajajo v ustanovah.

Na Komunalnem podjetju, ki bi moral biti vzor vsem nam, na veliko polnijo tako imenovani ŠALEŠKI BISER v plastenke. Teh plastenk ne vidimo nikjer za prodajo, zato menimo v LO Levica Velenje - Mozirje, da gre za samopromocijo tega podjetja. V tem ne vidimo nobenega smisla in menimo, da bi morali takoj ukiniti to proizvodnjo. Ker komunalno podjetje Velenje ni v pozitivnem bilančnem stanju, ne vemo kako si lahko to sploh privoščijo. Menimo, kar pa tudi sami zagovarjajo in so celo dobili certifikat za ; VODA IZ PIPE, da je najboljša pitna voda izpod PIPE.

Če bomo začeli pometati pod svojim pragom, potem šele lahko pričakujemo od vseh ostalih zelo dober oziroma odličen odziv za ukinitev plastike, ki nam tako greni življenje.

ODGOVOR:

Velenje kot ponosni član družine Slovenia Green izpolnjuje obljubo, da deluje po trajnostnih načelih in je predano nenehnim zelenim izboljšavam. V okviru projekta Slovenia Green smo na področju trajnosti ter prilagajanja klimatskim spremembam izvedli številne ukrepe.

Tako smo večjim organizatorjem prireditev podarili steklene bidone z namenom, da jih uporabljajo pri terenskem delu oziroma organizaciji prireditev in spodbujanju rabe trajnostnih

materialov.

Organizirali smo izobraževanje Modri nasveti za zeleni turizem, ki je vključeval tudi teme Naj vam vreme ne zagode – prilagodite se podnebnim spremembam, Kako pripraviti okolju prijazno prireditev? ter Povezujem se, torej sem! Razpršeni hotel na našem podeželju, je to mogoče?

Trideseti, jubilejni, Pikin festival smo pozelenil in naredili prve korake za zmanjšanje in boljše ločevanje odpadkov ter si tako prislužili uporabo naziva Prireditev z manj odpadki.

Turistični zvezi Velenje sofinanciramo uvajanje ukrepov za prilagoditev organizacije okolju prijaznejših prireditev. Pripravljamo smernice za organizacijo trajnostnih dogodkov v Mestni občini Velenje. Pripravili smo zelene napotke za zeleno Velenje preko katerih nagovarjamo prebivalce in obiskovalce naj odprejo srca zelenim navadam https://www.velenje.si/uprava-organi-obcine/11871.

Tudi pri pripravi razpisa za izbiro gostinca za dogodke, ki jih organizira občina, je eden izmed pogojev, da gostinec uporablja ekološko primerno embalažo (papirnata, kartonska, lesna, embalaža iz biološko razgradljive plastike po standardu SIST EN 13432/EN 14995).

Prav tako, da smo skupaj s Komunalnim podjetjem Velenje sprejeli odločitev, da se plastenke uporabljajo le pri dogodkih zunaj na prostem, kjer ni na voljo tekoče vode. V zaprtih prostorih, kjer je na voljo voda iz pipe, plastenk za enkratno uporabo ne uporabljamo. Za promocijo vode Šaleški biser uporabljamo vrče, bidone ali manjše steklenice za večkratno polnjenje. Prav tako pa skupaj s Komunalnim podjetjem Velenje postavljamo pitnike Šaleški biser, ki jih je po mestu na javno dostopnih lokacijah že več kot 15, ter tako prispevamo k manjši uporabi plastike za enkratno uporabo. Prav tako smo v letošnjem letu predstavili prenosni pitnik, ki ga lahko uporabljamo na številnih prireditvah na prostem.

Odgovor so pripravili v Upravi Mestne občine Velenje.