



Velenje, 7. 4. 2016

Štev: 465-08-0029/2016-444

Zadeva: Odgovor na vprašanje

Portal javnih naročil štev. NMV 1805/2016 z dne 22.3.2016 (Izdelava projektne dokumentacije Oskrbovana stanovanja Velenje Objekt št. 38))

Vprašanje oddano 5. 4. .2016, ob 16:06 uri

Prosimo, da objavite tudi manjkajoče dele razpisne dokumentacije navedene v Projektni nalogi v točki '7. - priloge'. Od navedenega je namreč objavljen le geodetski posnetek. Za izdelavo korektne idejne zasnove bi potrebovali tudi druge navedene priloge.

Odgovor:

Vse priloge so objavljene na spletnih straneh Mestne občine Velenje www.velenje.si, pod datoteko razpisi in objave, postopek naročil male vrednosti, projektiranje gradnje oskrbovanih stanovanj, razpisna dokumentacija.

Pripravila:
Blaženka Čujež, dipl. ekon.
Višja svetovalka I

Vodja Urada za razvoj in investicije:
Alenka Rednjak, dipl. ekon. (UN)





Velenje, 12. 4. 2016

Štev: 465-08-0029/2016-444

Zadeva: Odgovori na vprašanja**Portal javnih naročil štev. NMV 1805/2016 z dne 22.3.2016 (Izdelava projektne dokumentacije Oskrbovana stanovanja Velenje Objekt št. 38))****Vprašanje oddano 7. 4. 2016, ob 15:30 uri**

Kot 11. pogoj za ugotavljanje sposobnosti ponudnika je navedeno, da mora izdelati PGD ali PZI dokumentacijo za vsaj 1 objekt z min. 10 stanovanjskimi enotami.

Vprašanje: Ali se kot referenčni objekt lahko upošteva tudi dom upokojencev? Klasifikacija doma upokojencev je namreč sorodna klasifikaciji oskrbovanih stanovanj - obe stavbi namreč spadata v skupino 1130 - stanovanjske stavbe za posebne družbene skupine.

Odgovor:

Kot referenčni objekt se lahko upošteva dom upokojencev pod pogojem, da gre za objekt z minimalno 10 stanovanjskimi enotami.

Datum prejema: 11.04.2016 09:45

ali je ponudnik, ki izpolnjuje pogoj o referenčnem objektu (najmanj 10 stanovanjskih enot) lahko projektant gradbenih konstrukcij - kot eden izmed dveh ponudnikov v partnerski ponudbi?

Odgovor:

V primeru partnerske ponudbe mora pogoj (projekt PGD in/ali PZI za najmanj 10 stanovanjskih enot) izpolnjevati vsaj eden izmed pogodbenih partnerjev.

Datum prejema: 11.04.2016 09:47

V vašem odgovoru na opozorilo o možni zlorabi sistema javnega naročanja iz naslova opredelitve najnižjega praga porabe energije niste podali ustreznega odgovora.

ZJN namreč dopušča tovrstno vrednotenje, zanesljivo pa ni napisan zato in tako, da bi investitorju kot porabniku proračunskih sredstev omogočal nesmotrno ravnanje ali da bi omogočal zlorabo sistema javnega naročanja.

Prenizek prag porabe energije postane pri neki mejni vrednosti ekonomsko nevzdržen zaradi višine investicije in vsako povečanje finančnega vložka postane nesmotrno. Ali boste ravnali kot vesten in odgovoren investitor ali ne?

Kdo na občini je zadolžen in bo odgovarjal v primeru nesmotrno vloženih sredstev? Vprašanje bo namenjeno tudi svetnikom in javnim medijem, če se izkaže, da bo/je šlo za nesmotrno porabo.

Nadalje ste kot investitor dolžni zagotoviti in angažirati ustrezno strokovno znanje v primeru priprave razpisa. Vsak strokovnjak, ki se ukvarja z načrtovanjem objektov, vam bo zagotovil, da pri nižanju praga porabe energije obstajajo neke tehnične (in ne samo ekonomske) meje. Vsaka ponudba pod to mejo pomeni namerno zavajanje in zlorabo mehanizma javnega naročanja. V primeru, da kot naročnik takšnega ponudnika ne boste izločili, bomo primorani vložiti revizijski zahtevek.

Seveda izgovori, da niste strokovna oseba in da strokovno presojo prepuščate ponudnikom, pomeni neodgovorno ravnanje, saj ste opozorjeni na možnost zlorab.

Zato v izogib navedenim težavam pozivamo, da se opredelite do postavljenega vprašanja.



Ponavljamo, ZJN in Uredba o zelenem javnem naročanju zanesljivo ne pričakujeta neodgovornega pristopa k javnemu naročanju.

Odgovor:

Naročnik je ravnal zakonito in gospodarno s tem, ko je določil pogoje in merila, ki mu jih nalaga veljavna Uredba o zelenem javnem naročanju; poleg tega je v projektni nalogi na strani 7 določil, da mora projektant pri projektiranju upoštevati predračunsko vrednost GOI del, ki je lahko največ 1.050,00 EUR/m² površine brez DDV.

V fazi izvajanja pogodbe bo naročnik angažiral zunanje strokovnjake z ustreznim znanjem.

V kolikor bo naročnik ugotovil, da projektant pri projektiranju ni upošteval Uredbe o zelenem javnem naročanju in svoje ponudbe, na podlagi katere je dobil določeno oceno po merilih, bo uporabil 10. člen pogodbe.

Datum prejema: 11.04.2016 10:39

Če prav razumemo je torej potrebno v ponudbi dokazati:

- da je ponudnik v zadnjih 5 letih izvedel vsaj 1 projekt PGD ali PZI za najmanj 10 stanovanjskih enot (pogoj 11)
- da je vsaj en strokovnjak izdelal projekt PGD ali PZI, ki presega minimalne zahteve ... (pogoj 13a)

Kaj je mišljeno z pogojem 13b; dokazilo, iz katerega izhaja, da projektna skupina izpolnjuje zahteve?

Ni pa potrebno nikjer navesti celotne projektne skupine.

Namesto potrdil bank se lahko priloži BON. Bon-2?

Odgovor:

Točka 13 b opredeljuje možnost predložitve drugega ustreznega dokazila, iz katerega izhaja, da projektna skupina ponudnika izpolnjuje zahteve določene v 13. pogoj.

Ponudnik lahko predloži obrazec BON 2.

Datum prejema: 11.04.2016 11:02

Če pravilno razumemo je potrebno predložiti referenco enega iz med članov projektne skupine (ne glede ali je to odgovorni vodja projekta ali odgovorni projektant za posamezno področje), ki je sodeloval na projektu, ki presega naveden minimalne zahteve.

Za odgovornega vodjo projekta pa ni potrebno dokazati oziroma navesti nobene reference.

Razumemo pravilno?

Odgovor:

Da, za odgovornega vodjo projekta ni potrebno navesti nobene reference.



Datum prejema: 11.04.2016 11:23

V fazi ponudbe ni potrebno dati nobenega finančnega zavarovanja. Drži?

Odgovor:

Ni potrebno.

Datum prejema: 11.04.2016 13:17

Ali parkirišča za objekt na Jenkovi cesti 16 ostajajo na nespremenjeni lokaciji (parcelah 1891/2 in 1892), in se jim zagotovi le nadomestni uvoz na način, kot je razvidno iz priloge (Ureditveni načrt centralnih predelov mesta Velenje, kotirana situacija) ?

Odgovor:

Projektant je dolžan upoštevati samo nadomestni uvoz na način, kot je razvidno iz priloge.

Datum prejema: 11.04.2016 13:41

prosimo za tolmačenje točkovanja in pravilnosti ponudbe pri merilu za izbiro najugodnejšega ponudnika - točka 'c' in sicer:

1. kako se točkuje preseganje 30% deleža lesa , po procentih kot npr. 31% je 1 točka ali po kakšni formuli, ki v razpisu ni navedena
2. kakšno je potrebno dokazilo - ali se priloži izjava kot za merilo pod točko 'B' - 'nižja poraba energije' ali so potrebni kakšni izračuni?

Odgovor:

1. Naročnik ni rangiral merila »C«. Ponudnik, ki bo presegal prag 30-odstotni delež lesa ali lesnih tvoriv bo dobil 10 točk.
2. Za merilo »B« zadošča predložitev izjave, skladno z zahtevami iz razpisne dokumentacije.

Pripravila:
Blaženka Čujež, dipl. ekon.
Višja svetovalka I

Vodja Urada za razvoj in investicije:
Alenka Rednjak, dipl. ekon. (UN)

