

# GLASILO

## Sveta mestne občine Velenje



9. marec 2011

Številka: 04/1

Priloga h Glasilu Sveta MO Velenje, št. 1

1. ODGOVORI na vprašanja in pobude svetnikov, postavljena na 5. seji Sveta Mestne občine Velenje

Priloga h glasilu št. **04/1**

**KAZALO:**

1. ODGOVORI na vprašanja in pobude svetnikov, postavljena na 5. seji Sveta Mestne občine Velenje ..... 3



## ODGOVORI

### *na vprašanja in pobude svetnikov, postavljena na 5. seji Sveta Mestne občine Velenje*

#### Zap. št. 33

Član sveta **Franc SEVER** je postavil naslednje pobude in vprašanja:

1. Pred leti je predlagal, da se uredi javna razsvetljava na poti na grad. Dejal je, da sedaj ponoči tam luči ne gorijo in zato daje pobudo, da se razsvetljava ob poti uredi.

#### ODGOVOR:

V proračunu 2011–2012 izgradnja javne razsvetljave na grad ni predvidena. V okviru finančnih zmožnosti bomo v tem obdobju pridobili ustrezno projektno dokumentacijo.

Odgovor so pripravili v Uradu za gospodarske javne službe.

2. Podal je pobudo, da se naredi več za starejše občane, in sicer predlaga, da se povsod naredijo držala ob stopnicah.

#### ODGOVOR:

Mestna občina Velenje je v okviru projekta »Občina po meri invalidov«, v katerega je vključena že od leta 2003, izvedla vrsto aktivnosti na področju izboljšanja življenja invalidov v našem mestu. Aktivnosti so bile usmerjene na področje obveščanja in osveščanja občanov o pravicah invalidov, v zagotovitev pogojev za vključevanje invalidov v sprejemanje odločitev (Svet za invalide), v razvoj podpornega okolja (družinski pomočnik, pomoč na domu, sofinanciranje invalidskih organizacij,...), največ dela pa je bilo izvedenega na področju odpravljanja ovir (ureditev dostopov za invalide), označitev parkirnih mest, usmerjanje in informiranje, namestitve ustreznih klicnih naprav in zagotavljanje neoviranega gibanja invalidom. V letu 2010 smo sprejeli štiriletni program, s katerim smo si zadali vrsto nalog za izboljšanje življenja invalidov. Zavedamo se, da predstavljajo stopnice velik problem za invalide, zato se bomo potrudili, da bomo na tistih mestih, kjer držal ob stopnicah na javnih površinah še ni, te namestili.

Odgovor so pripravili v Uradu za gospodarske javne službe.

3. Glede na to, da je smučanje vedno dražja rekreacija je podal pobudo, da se imenuje ekipa strokovnjakov, ki naj odloči, ali se bo smučišče v Šaleku uredilo ali popolnoma ukinilo.

#### ODGOVOR:

Smučišče Šalek že vrsto let ne obratuje. Vzrok tega so številne okoliščine: mile zime; zasebna lastnina zemljišč, na katerih je bilo smučišče; neurejen dostop do smučišča, nerešeno vprašanje upravljavca smučišča, zastarela vlečnica ...

Mestna občina Velenje je v preteklih letih poskušala reševati nekatera lastniška vprašanja zemljišč, vendar so bile cenovno ponudbe lastnikov glede prodaje zemljišča nerealno visoke. Pretežno gre za stavbna zemljišča, ki pa so namenjena po veljavnem prostorskem planu izključno za rekreativno dejavnost.

Ocenjujemo, da obuditev urejenega smučišča v Šaleku v naslednjih letih ni realna. Razlogov je več:

- Klimatske razmere ne dovoljujejo, da bi v lahko v zimskih sezonah zagotavljali daljše obratovanje smučišča na tako nizki nadmorski višini.
- Zemljišče je v zasebni lastnini, odkup teh zemljišč bi zahteval ogromna sredstva (najmanj 1 milijon evrov).
- Zakonske obveze pri delovanju smučišč in s tem povezane odgovornosti upravljavca smučišča so natančno določene

in zahtevajo celovit in profesionalen pristop, kar je povsem neprimerljivo s časi, ko je smučišče v Šaleku obratovalo.

Mestna občina Velenje je v zadnjih letih vlagala določena sredstva v razvoj centra na Golteh. Zato bi veljalo v naslednji sezoni razmisliti o tem, da v času daljših praznikov in šolskih počitnic poskrbimo za organiziran in varen prevoz smučarjev (predvsem otrok in mladine) iz Velenje do spodnje postaje nihanke v Žekovcu.

Odgovor so pripravili v Uradu za negospodarske javne službe.

4. Poleg tega bi bilo potrebno odstraniti betonsko utež smučarske vlečnice na Cesti na Vrtače, saj je moteča in nevarna.

#### ODGOVOR:

S Smučarskim klubom Velenje, ki je skrbnik žičnice se bomo pogovorili o odstranitvi uteži smučarske vlečnice.

Odgovor so pripravili v Uradu za gospodarske javne službe.

5. Vprašal je, kdo je dovolil, da si je lastnik objekta Stari trg 21 z verigo zaprl prostor pri pekarni, kjer so lahko puščali vozila. Ker ima lastnik tam samo stanovanje, naj se uredi, da ne bo zasedal vseh parkirnih prostorov.

#### ODGOVOR:

Lastnik objekta Stari trg 21 Kurtaj Sejdi je zaprosil KS Staro Velenje, da mu dovolijo uporabljati prostor pri stari pekarni za parkirno mesto. V zameno za dovoljenje se je zavezal, da bo ta prostor redno vzdrževal. V preteklosti je bil prostor stalno zanemarjen in ga ni nihče hotel čistiti.

Odgovor so pripravili v Uradu za gospodarske javne službe.

6. Dal je pobudo, da se zadaj za Starim trgom 19 naredi nek nadstrešek in senzorska luč, ker tam ni javne razsvetljave, sestanki pa so večinoma ob večerih.

#### ODGOVOR:

Na sestanku predstavnikov KS Staro Velenje, MOV in najemnikov je bil sprejet sklep, da se na zadnji strani objekta Stari trg 19 uredi nadstrešek. Arhitekt Poles, ki je urejal objekt bo podal idejno zasnovo nadstreška pod katerim se bo v prihodnjih mesecih uredila senzorska luč.

Odgovor so pripravili v Uradu župana in splošnih zadev.

7. Zakaj še ni montiran domofon na Starem trgu 27, ki so ga uničili vandali in pa vrata, ki so jih ukradli, ko so podirali.

#### ODGOVOR:

Prvi razgovor z izvajalcem domofona je bil že izveden. V naslednjih dneh se bomo sestali predstavniki občine, izvajalec in prizadete stranke ter zadevo uredili.

Odgovor so pripravili v Uradu za stanovanjsko gospodarstvo.

8. Vprašal je, kdo je sedanji lastnik stanovanja Lovrič, ali je to občina ali še vedno Lovrič.

#### ODGOVOR:

Lastnik stanovanja je Stjepan Lovrič in ne Mestna občina Velenje.

Odgovor so pripravili v Uradu za stanovanjsko gospodarstvo.

9. Podal je pobudo, da se župan in uprava opredelita do možnosti delitve Komunalnega podjetja na javno gospodarsko službo in na izbirno dejavnost.

#### ODGOVOR:

Ob reorganizaciji Komunalnega podjetja Velenje, z namenom zagotavljanja še večje učinkovitosti izvajanja javnih služb ter



zagotavljanja dobre oskrbe občankam in občanom, se bo ponovno preverila tudi vsebina in način izvajanja posameznih gospodarskih javnih služb.

Odgovor je pripravila direktorica uprave.

#### Zap. št. 34

Članica sveta **Terezija JAKLIČ** je postavila naslednje pobude in vprašanja:

1. V imenu Medobčinskega društva invalidov Velenje, ki ima svoje prostore na Kidričevi cesti je dejala, da v teh prostorih nimajo rešenega dostopa za invalide na vozičku. Potrebovali bi klančino in vsaj dve parkirni mesti. Lastnik parkirnih prostorov je Habit, ki daje zanje nerazumno ceno.

#### ODGOVOR:

S predstavnikom Habita smo se želeli dogovoriti, da bi Medobčinskemu društvu invalidov Šaleške doline omogočili zaris parkirišča za invalide in postavitev klančine pred vhodom v njihove prostore na Kersnikovi. Ker se Habit seli na novo lokacijo, jim tega ne morejo urediti, prav tako imajo v načrtu vsa parkirna mesta odprodati. Cena enega parkirnega mesta znaša 2.500,00 evrov.

Iz Habita so nam sporočili, da je bila odločitev Medobčinskega društva invalidov Šaleške doline že ob nakupu poslovnih prostorov na Kersnikovi v Velenju, da bodo kupili tudi dve parkirni mesti in uredili klančino za dostop invalidov na vozičkih.

Odgovor so pripravili v Uradu za negospodarske javne službe.

2. Postavila je vprašanje, zakaj na Kajuhovi in Čufarjevi že več mesecev ne gorijo luči.

#### ODGOVOR:

Na Kajuhovi in Čufarjevi ulici javna razsvetljava še ni zgrajena. Prav tako v proračunu 2011 – 2012 izgradnja ni predvidena. V okviru finančnih zmožnosti bomo v tem obdobju pridobili ustrezno projektno dokumentacijo.

Odgovor so pripravili v Uradu za gospodarske javne službe.

3. Postavila je vprašanje, kdaj bodo talne ovire na Jenkovi normalno prevozne.

#### ODGOVOR:

Sanacija cestnih grbin je predvidena v sklopu rekonstrukcije Jenkove ceste, ki je predvidena v letu 2013.

Odgovor so pripravili v Uradu za gospodarske javne službe.

4. Postavila je vprašanje, kdo je lastnik gozda pri Vrtljaku na meji s Kersnikovo, poleg tega pa jo zanima tudi, ali se bo ta gozd umaknil zaradi gradnje hiš.

#### ODGOVOR:

Lastnik zemljišča parcelna št. 1962/1, k.o. Velenje, ki je danes v naravi gozd je podjetje PILON ING d. o. o., Cankarjeva 1/d, Velenje. Po podatkih iz zemljiške knjige (1. 3. 2011) je vložena vknjižba lastninske pravice za omenjenega lastnika parcele (začetek postopka Zemljiškknjižnega postopka dne 10. 2. 2011).

Obstoječi gozd je bil izvzet iz statusa gozda v stavbno zemljišče z Odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Velenje za obdobje 1986-2000, dopolnjen 1988 in 1990, družbenega plana občine Velenje za obdobje 1986-1090 in sprememb in dopolnitev planskih aktov dela občine Žalec za območje Mestne občine Velenje

– dopolnitve 2009 (Uradni vestnik MOV št. 17/2010 – z dne 2.09.2010).

Glede na strokovne podlage, ki so bile sestavni del vloge za spremembo namenske rabe iz gozda v stavbno zemljišče, je obstoječi gozd predviden za posek, na tej lokaciji pa je predvidena gradnja individualnih stanovanjskih hiš. Predvidena gradnja stanovanjskih hiš bo vključena v spremembo in dopolnitve Ureditvenega načrta za centralne predele mesta Velenje, saj je lastnik zemljišča podal predlog za spremembe in dopolnitve obstoječega prostorskega akta. Postopek za spremembe in dopolnitve tega prostorskega akta bo potekal v prvi polovici leta 2011.

Odgovor so pripravili v Uradu za okolje in prostor MOV.

5. Postavila je vprašanje, kdo je lastnik kioska na Zidanškovi, ki že 2 leti ne obratuje in zakaj se ga ne odstrani.

#### ODGOVOR:

Kiosk na Zidanškovi je v lasti Ademaja Omerja, Jenkova cesta 17, Velenje. Ker z njim nismo uspeli skleniti dogovora, da kiosk odstrani, smo na sodišče septembra 2010 vložili tožbo zaradi izročitve nepremičnine.

Odgovor so pripravili v Pravni službi.

#### Zap. št. 35

Član sveta **Stanislav VIDEMŠEK** je postavil naslednje pobude in vprašanja:

1. Dejal je, da je bil objavljen razpis za predložitev vlog za sofinanciranje na temo razvoja regij. Med drugim je namenjen za sofinanciranje ekonomske in izobraževalne infrastrukture, kar je zelo pisano na kožo MOV, ki se trudi pridobiti sredstva za delovanje fakultet. Zanima ga, ali se je MOV prijavila na ta razpis.

#### ODGOVOR:

Služba Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko (SVLR) je v okviru OP krepitev regionalnih razvojnih potencialov 2007-2013 za obdobje 2010-2012 v letu 2010 razpisala že peti javni poziv za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve »Regionalni razvojni programi« razvojne prioritete »Razvoj regij«. Mestna občina Velenje je iz vsakega javnega razpisa (JR) od leta 2007 dalje pridobila odobrene operacije za sofinanciranje v skupni vrednosti 3.364.672 evrov (dve operaciji iz namena ekonomska in izobraževalna infrastruktura, dve operaciji iz namena gradnja oz. obnove zgradb kulturne infrastrukture ter eno operacijo iz namena gradnja ali sanacija vrtcev po pogojih učinkovite rabe energije). Prav tako smo v okviru petega JR, na zadnji rok, to je 28.1.2011, prijavili operacijo iz namena izgradnja in urejanje javne turistične infrastrukture in izvedba turističnih razvojnih projektov regionalnega pomena za sofinanciranje v višini 790 tisoč evrov.

Maksimalna višina sredstev, za katera lahko Mestna občina Velenje kandidira, so že v naprej določena upoštevajoč indeks ogroženosti ter število prebivalcev. Eden izmed bistvenih pogojev za prijavo je, da mora biti projekt uvrščen v izvedbeni načrt regionalnega razvojnega programa za obdobje 2010-2012, pripravljenega in potrjenega po postopku, kot ga določa Uredba o dodeljevanju regionalnih spodbud (Ur.l. RS, št. 113/09).

Sredstva za delovanje fakultet po tem razpisu niso upravičen strošek, saj SVLR v okviru namena »ekonomska in izobraževalna infrastruktura« sofinancira le komunalno urejanje zemljišč, nakup oziroma gradnja (novogradnja,



adaptacija, rekonstrukcija) zgradb ter nakup opreme za potrebe višješolskih regijskih izobraževalnih središč.

Odgovor je pripravila Projektna skupina.

2. Znano je, da je evropska kolesarka pot urejena do Občine Mislinja. Namen jo je urediti tudi po trasi zapuščene železnice do Velenja in naprej. V Občini Mislinja so se dogovarjali tudi o ureditvi turističnih voženj skozi zapuščene tunele. Meni, da bi bilo smiselno uskladiti aktivnosti in se dogovoriti za rešitev, ki bo ugodna za obe občini. Hkrati je lahko to zanimiv projekt v okviru EPK.

#### ODGOVOR:

Tudi Mestna občina Velenje že izvaja aktivnosti za vzpostavitev kolesarske poti po Hudi luknji. Za pripravo projektne dokumentacije je bil lansko leto izdelan geodetski posnetek predvidene trase. Trasa je dolga cca. 5,5 km in poteka skoti dva tunela in prečka štiri mostove. Zaradi predvidenih stroškov gradnje smo se povezali tudi z Razvojnim centrom – planiranje Celje, ki na državni ravni pripravlja projekt Regijskih kolesarskih poti. Kolesarsko pot skozi Hudo luknjo smo uspešno umestili v ta projekt, vsi podatki o predvideni trasi pa so bili poslani na Direkcijo za ceste Republike Slovenije. Za celoten projekt se trenutno pripravlja investicijska ocena vrednosti gradbenih posegov.

Odgovor so pripravili v Uradu za gospodarske javne službe.

3. Postavil je vprašanje, ali obstaja evidenca imetnikov kant za smeti, ki bi bila primerljiva z evidenco prebivalstva, saj bi na ta način namreč lahko dobili podatke o neplačnikih. Zanima pa ga tudi, ali je mogoče sezname primerjati z uporabniki vode in kanalizacije.

#### ODGOVOR:

Evidenca prevzemnih mest ima izvajalec GJS na osnovi tega, kako je že leta dogovorjen glede prevzema odpadkov s smetarskimi vozili (nekaterim je zbirno mesto in prevzemno mesto isto - rob parcele, ki je ob javni cesti, nekateri pa morajo posodo za odpadke dati na prevzemno mesto nekaj ur preden pride smetarsko vozilo k robu javne ceste - na prevzemno mesto in se po praznjenju zopet posoda odpelje na dvorišče). Za plačevanje storitve ravnanja z odpadki je bil izveden prenos podatkov o obračunu s Komunalnega podjetja Velenje na PUP-Saubermacher. Ob tem velja poudariti, da sta imela pogodben odnos glede obračunavanja storitve zbiranja in odvoza, saj je bilo smiselno, da so občani dobili skupno položnico, ko je komunalno podjetje izvajal odlaganje odpadkov. Od 1. januarja 2010 pa se je pričelo z odlaganjem v Celju in potrebno je bilo pripraviti bazo podatkov za obračun na PUP-Saubermacherju, ter pregledati podatke o plačnikih, dobiti potrditev cen in pripraviti način izstavljanja položnic. Poleg tega so se podatki dopolnjevali še z dodatnimi s sklenitvami pogodb s pravnimi osebami. Podatki ime, priimek in naslov so bili pridobljeni tudi iz Centralnega registra prebivalcev, tako da lahko Izvajalec GJS na terenu ugotavlja razlike in poskrbi za posodobitev baze plačnikov. Že v letu 2010 smo za pomoč povabili tudi upravnike blokov in krajevne skupnosti.

Odgovor so pripravili na Uradu za gospodarske javne službe in Medobčinski inšpekciji, redarstvu in varstvu okolja

4. Zanima ga, kako je urejeno ravnanje z odpadki na področju vrtičkov. Sprašuje, ali je koncesionar predvidel kakšne dodatne aktivnosti na tem področju, glede na to, da se v kratkem na tem področju obeta sprememba zakonodaje.

#### ODGOVOR:

Na urejenih vrtičkih v Bevčah sta v času od marca do oktobra postavljena zabojnika za mešane komunalne odpadke in za biološke odpadke. Na drugih lokacijah, kjer so divji vrtički pa odvoz odpadkov ni urejen.

Odgovor so pripravili v Uradu za gospodarske javne službe.

#### Zap. št. 36

Član sveta **Ignac NOVAK** je postavil naslednje pobude in vprašanja:

1. Opozoril je na problem, ki je že kar nekaj časa prisoten na cesti v Kavče, in sicer približno 50m pred odcepom v Kavče. Tam se je pojavila ugreznina na dolžini 5 m in se je cesta ponižala od 10 do 15 cm. Pod cestiščem je nastala udornina, zato sedaj grozi, da se bo del cestišča utrgal, kar je izredno nevarno za promet. Cesto ureja in vzdržuje koncesionar, zato sprašuje, ali ima koncesionar pregledno službo, kdaj in kaj je bilo javljeno od pregledne službe koncesionarju glede poškodbe na cestišču v Kavčah in kako bo koncesionar poskrbel za varnost v tem delu ceste.

#### ODGOVOR:

S koncesionarjem redno opravljamo ogled cest, nazadnje je bil ogled te ceste opravljen v januarju. Skupaj smo zadevo pregledali in ugotovili, da se cesta na tem odseku res poseda, vendar posedki še niso takšni, da bi ogrozili varnost v prometu, prav tako pa ni nevarnosti za poškodbo vozil. V primeru pa, da se bo posedanje še nadaljevalo, bomo izvedli ustrezno sanacijo ceste na tem odseku. Če se bo v pomladanskem času izkazalo, da je posedanje takšno, da lahko ogroža varnost v prometu, se bomo dogovorili na kakšen način pristopiti k sanaciji, saj je omenjen odsek ceste je v bližnji prihodnosti predviden za obnovo.

Pregledniška služba na kategoriziranih cestah v Velenju se izvaja skladno s koncesijo, vendar zaradi mnenja, da na tem odseku ni velike nevarnosti, nismo izvajali sanacije. Ob tem pa je v tem trenutku zaradi vremenskih razmer (zima) nesmiselno pričenjati z deli na cesti, ker del v kratkem času ne bi mogli izvršiti kvalitetno.

Odgovor so pripravili v Uradu za gospodarske javne službe.

2. Dejal je, da je razočaran nad odgovorom glede tržnice, saj bi lahko že ob njegovi prvi pobudi povedali, da bo skrb za gradnjo prevzel lastnik sedanje tržnice. Sprašuje, zakaj toliko zavajanja, saj je vprašanje glede tržnice postavil na treh sejah. Občina se spreneveda, da ne more odgovoriti, kdaj se bo pristopilo k realizaciji ureditve tržnice. Meni, da sta župan in vodstvo občine žrtev kapitala. Vsa mesta težijo k dobro urejeni kmečki tržnici, samo mi ne. Sprašuje se, ali se lahko občina tako vede do projekta tržnice in v tem okviru sprašuje, ali imamo v centru mesta zemljišče v lasti občine, kjer bi lahko izgradili tržnico in ali lahko občina zagotovi sredstva za začetek projekta mestna tržnica. Poleg tega je podal pobudo, da se pristopi k razgrnitvi idejnega projekta arhitekta Roka Polesa in naj se s strani stroke ugotovi, ali je projekt izvedljiv.

#### ODGOVOR:

Mestna občina Velenje si prizadeva, da bi bila velenjska mestna tržnica v prihodnje kar najbolj kvalitetno in ustrezno urejena. Po zadnjih informacijah naj bi se dela pričela takoj, ko bodo vremenske razmere to dopuščale. V prihodnjem tednu bo idejna zasnova projekta ureditve tržnice predstavljena ponudnikom pridelkov in izdelkov, ki prodajajo na tržnici v



Velenju, ter predstavnikom Kmetijske svetovalne službe, ko pa bodo v projektu upoštewane še njihove morebitne pripombe in pobude, bo ta tudi javno predstavljen. Prav tako ga bo avtor predstavil na naslednji seji Sveta Mestne občine Velenje. Odgovor so pripravili v Uradu župana in splošnih zadev.

### Zap. št. 37

Član sveta **Mihael LETONJE** je postavil naslednje pobude in vprašanja:

- Dejal je, da je v sobotnem Delu zasledil članek glede 3. razvojne osi. Na sejah so govorili o tem, da se bo s koncem leta 2010 oz. na začetku leta 2011 odprla razširjena razprava o 3. razvojni osi in meni, da je ta razprava sedaj potrebna. Ker so v Braslovčah in Žalcu dosegli, da gre zadeva v ponovno obravnavo v Državni zbor, ga zanima, kako daleč so stvari. Če imajo nasprotniki kakšno alternativo za Arja vas-Velenje, ga zanima, ali je v tej študiji predvidena tovarna Gorenje, saj je to za Velenje velikega pomena, da ne bo šel ta promet čez Velenje in obvoznico.

#### ODGOVOR:

V ponedeljek, 28. februarja 2011 je bila na Ministrstvu za okolje in prostor v Ljubljani za župane in strokovne službe občin predstavitev osnutka trase hitre ceste, ki ji bo sledila javna predstavitev. Javna razgrnitev osnutka trase bo v prostorih Mestne občine Velenje od četrтка, 10. marca do 15. aprila 2011, javna obravnava s prisotnimi predstavniki DARS-a, MOP-a, projektanti pa bo v ponedeljek, 6. aprila 2011 ob 18.30 v veliki dvorani Hotela Paka.

Odgovor so pripravili v Uradu za okolje in prostor.

- Zanima ga, kakšna je bila udeležba na informativnih dnevih višjih in visokošolski študijev v Velenju.

#### ODGOVOR:

Podatki o udeležbi na informativnih dnevih višješolskih in visokošolskih študijskih programov v Velenju 11. in 12. februarja 2011 so navedeni v spodnji tabeli

Zavod – Program	Kandidati za redni študij	Kandidati za izredni študij	Skupaj
Višja strokovna šola Velenje			
Informatika	14	2	16
Mehatronika	13	1	14
Elektronika	1	-	1
Gostinstvo in turizem	4	-	4
geotehnologija in rudarstvo	3		3
varstvo okolja in komunala	-	5	5
Skupaj	35	5	43
Visoka šola za varstvo okolja			36
Fakulteta za energetiko			
- enota Velenje			26

Navedeni študijski programi so predstavljeni tudi na spletnih straneh izobraževalnih zavodov. Informacije o programih so strokovne službe predstavljale tudi ob obiskih na šolah in na zaposlitvenih sejmih.

Poročila o udeležbi na informativnih dnevih pa so dopolnili še s pojasnili, in sicer:

Visoka šola za varstvo okolja

Na informativnih dnevih, 11. in 12. 2011, nas je obiskalo 36 oseb. Izvedli smo tudi predstavitev na Šolskem centru Velenje, kjer je bilo prisotnih 30 dijakov.

O možnostih vpisa na naš visokošolski strokovni študijski program smo obveščali tudi na zaposlitvenih sejmih. Informirali smo približno 30 oseb.

Fakulteta za energetiko – Enota Velenje

Iz ankete, izvedene med dijaki, ki so se udeležili informativnih dni je razvidno, da je bilo večino udeležencev informativnih dni v Enoti Velenje iz okoliških krajev (Maribor, Celje, Jesenice, Slovenj Gradec, ...). Pred informativnimi dnevi smo namreč organizirali predstavitev naših študijskih programov v vseh velenjskih tehniških srednjih šolah, kjer je bilo prisotnih 100 dijakov četrtil letnikov. Prav tako smo se udeležili predinformativnih dni Šolskega centra Velenje, kjer je bil izkazan visok interes za študijske programe na fakultete. Prisotnih je bilo 42 dijakov, kar je bila najvišja udeležba takoj za Fakulteto za elektrotehniko, računalništvo in informatiko v Mariboru. Iz navedenih razlogov ugotavljamo, da so bili velenjski dijaki že predhodno informirani o naših študijskih programih in je bila zato njihova udeležba na informativnih dneh manjša.

Odgovor so pripravili v Uradu za negospodarske javne službe.

- Ker so v mestnem vodovodu še vedno azbestne cevi, ga zanima, koliko je še teh cevi in če se kaj dela na zamenjavi te stare infrastrukture. Zanima ga, če so za to namenjena kakšna sredstva in kdaj naj bi do menjave prišlo.



**ODGOVOR:**

Na območju MO Velenje je še 17.560 m azbestno cementnih cevi različnih dimenzij. Cevovodi so bili zgrajeni v 70-tih letih, kar kaže na dotrajanost vodovodnega sistema. Kohezijski projekt »Celovita oskrba s pitno vodo v Šaleški dolini« predvideva zamenjavo salonitnih cevi na magistralnem cevovodu na vzhodnem delu dolini (iz smeri Huda Luknja) v skupni dolžini 6.940 metrov. Investicija se bo po planu končala do leta 2014 (začetek v 2011). Tako bo s sistemom ostalo le še cca 10 km teh cevi, vendar nič na magistralnih vodih temveč samo na primarnem delu omrežja samo določenih področij.

Podajamo še pojasnilo glede nevarnosti takih cevi:

Komunalno podjetje Velenje glede uporabe in zamenjave azbestno cementnih cevi in njihovem vplivu na zdravje uporabnikov upošteva Slovensko zakonodajo za področje azbesta, smernice Svetovne zdravstvene organizacije in Navodila sistema kakovosti HACCP.

Posebne študije o vplivu azbestno-cementnih cevi v Sloveniji nima nobeno komunalno podjetje, saj ta zahteva ni navedena v nobeni zakonodaji, ampak se upoštevajo priporočila Svetovne zdravstvene organizacije, ki smatra to tveganje za zanemarljivo. Azbestno cementne cevi vsebujejo le 10-15% krizotilnih azbestnih vlaken in so tako kot ostale cevi obložene z vodnim kamnom. Vodni kamen predstavlja fizično oviro za prehajanje vlaken v vodo, zato je tveganje za prehajanje vlaken res neznatno.

V skladu z zakonodajo komunalno podjetje tudi ne uporablja več nobenih izdelkov iz azbesta.

Odgovor so pripravili na Komunalnem podjetju Velenje.

- Postavil je vprašanje, kaj je s predvideno gradnjo parkirnih prostorov v Šaleku pri Paki, poleg tega sprašuje, ali je v samem Šaleku predvideno tudi kakšno drugo parkiranje, saj je situacija še slabša kot na Kardeljevi ploščadi.

**ODGOVOR:**

Urad za okolje in prostor Mestne občine Velenje je izdelal idejni projekt ureditve parkiranja v Šaleku. Dodatna parkirišča so predvidena pred blokoma Šalek 81 in 82, ker je trenutno zelenica.

Večjih parkirnih površin kot so garažne hiše za enkrat ni predvidenih. Na osnovi idejne zasnove bomo izdelali projektno dokumentacijo in nato skladno s finančnimi zmožnostmi proračuna zgradili tudi parkirišče.

Odgovor so pripravili v Uradu za gospodarske javne službe.

- Dejal je, da se na Rudarski 2b, kjer je zdaj uvedena modra cona stanovanj pritožujejo, ker tam ni nobene table, da lahko tam parkirajo samo stanovanjci. Podal je pobudo, da se to uredi.

**ODGOVOR:**

Modra cona ob bloku Rudarska 2 a-d je namenjena vsem uporabnikom pod enakimi pogoji. V modri coni lahko parkirajo stanovanjci z abonmaji in ostali vozniki, ki so za parkiranje plačali oz. imajo letno parkirno karto. V območju modre cone je z označitvijo vozila dovoljeno tudi brezplačno parkiranje do 30 minut.

Odgovor so pripravili v Uradu za gospodarske javne službe.

- Zanima ga, kako bodo rešili to, da je modra cona zarisan tudi na območju okoli upravne enote. Tam je zemljišče namreč državno. Na občino so menda že poslali določene rešitve, na katere pa se občina ne odziva. Meni, da je

potrebno vzpostaviti dialog in rešiti zadevo.

**ODGOVOR:**

Parkirna mesta okoli Upravne enote (Rudarska 6a) so v lasti etežnih lastnikov. Z njimi ima občina sporazum na podlagi katerega tam izvaja režim modrih con. V zameno občina te površine redno vzdržuje, lastniki pa so upravičeni tudi do sorazmernega števila abonmajev za parkiranje v modri coni A. Z upravno enoto potekajo pogovori o izvajanju sporazuma, vendar ti še niso končani.

Odgovor so pripravili v Uradu za gospodarske javne službe.

- Glede kioska na Zidanškovi je dejal, da se je lastnik menda sedaj pripravil dogovoriti, in sicer lastnik predlaga nadomestno lokacijo. Sprašuje, kaj je z lokacijo, nasproti steklene direkcije, saj naj bi bil tam predviden nek prostor za gradnjo. Zanima ga, ali je Mladost tam še pripravljena graditi, saj bi se lahko naredila dvo-nadstropna stavba, kjer bi spodaj imel prostor lokal Mladost, na vrhu pa bi lahko imel lastnik kioska svoje poslovne prostore.

**ODGOVOR:**

Gospod Ameti bo gradil okrepitevalnico Mladost, parcela 2610/21, k.o. Velenje. Neto tlorisna površina novozgrajenega objekta meri 96,70 m<sup>2</sup>.

Odgovor so pripravili v Uradu za gospodarske javne službe.

- Pohvalil je urejanje plastičnega krožnega križišča v Pesju, saj ga sedaj koncesionar precej redno ureja.

**Zap. št. 38**

Član sveta **Robert BAH** je postavil naslednje pobude in vprašanja:

- Dejal je, da se glede parkiranja pri bazenu ljudje pritožujejo, ker nimajo kje parkirati, predvsem v času, ko pripeljejo otroke na bazenu. Želijo neko celostno rešitev, poleg tega je tam potrebno urediti tudi problem parkirišč za invalide.

**ODGOVOR:**

Parkirišče pod bazenom je rezervirano za TAXI službe, kot nadomestno parkirišče za tisto, ki so ga taksisti imeli pred Rdečo dvorano. Trenutno iščemo drugo lokacijo za taksiste, kar bi bilo dobrodošlo tako za taksiste, kot za obiskovalce in dostavo. Če bi nam to uspelo bi lahko s kratkotrajnim parkiranjem rešili večino problemov s parkiranjem pod bazenom.

Odgovor so pripravili v Uradu za gospodarske javne službe.

- Dejal je, da se stanovanjci ob Goriški cesti, od križišča pri Šaleški cesti do odcepa za OŠ Gorica pritožujejo nad hrupom, ki nastaja na tej cesti, predvsem v večernih urah. Sprašuje, kakšne so možnosti oz. ukrepi za zmanjšanje hrupa in kdaj bi lahko MOV začela izvajati ukrepe.

**ODGOVOR:**

Mestna občina Velenje je na Inštitutu Erico naročila analizo stanja in študijo vplivov hrupa na posameznih področjih Velenja. Študija je izdelana in na osnovi njenih zaključkov bomo v prihodnosti naročili študijo izvedbe ukrepov za zmanjšanje onesnaževanja s hrupom obremenjenih območij.

Odgovor so pripravili v Uradu za stanovanjsko gospodarstvo.

- Glede eksplozije v garažah na Stantetovi 10, ki se je zgodila dne 14.12.2010 je policija ugotovila, da ne morejo nikogar obtožiti. Kasneje je bilo ugotovljeno, da je prišlo do eksplozije v jašku Elektra Celje in zdaj najemnik prostora želi, da se nekako pokrije ta škoda in da se prepreči, da



bi se to še kdaj zgodilo. Ker ga pošiljajo sem in tja, želi, da občina kot lastnik organizira sestanek, da bi se vpleteni skupaj dogovorili glede odgovornosti.

**ODGOVOR:**

Ugotovljeno je bilo, da je prišlo do eksplozije v jašku Elektra Celje, zato je njihova pristojna služba napako že odpravila in izvedla novo vezavo elektro voda. Pri ogledu, ki ga je opravila komisija za izvedbo nujnih vzdrževalnih del – garaža Stantetova je bilo ugotovljeno, da niso nastale vidne poškodbe v garažnem boksu.

Mestna občina Velenje v postopku javnega naročanja izvaja pregled vseh elektro vodov in vezav v pokritih garažah Kardeljeva, Stantetova, ukrepi bodo izvedeni, ko bo izdelan posnetek stanja.

Odgovor so pripravili v Uradu za gospodarske javne službe.

**Zap. št. 39**

Član sveta **Rolando KALIGARO** je postavil naslednje pobude in vprašanja:

1. Podal je pobudo, da lastnik uredi zelenico pod začasnimi stopnicami med NC Mercator in Šaleško cesto, saj je tam pohojena in blatna.

**ODGOVOR:**

Vodstvo Mercator centra in Rdeče dvorane Velenje so se dogovorili, da bodo postavili fizične ovire, s katerimi bodo zaščitili zelenice, da ne bodo več prevozne.

Odgovor so pripravili v Uradu za gospodarske javne službe.

**Zap. št. 40**

Članica sveta **Tatjana STRGAR** je postavila naslednjo pobudo:

1. Podala je pobudo, da bi občina vsaj delno sofinancirala cepljenje proti rota virusu, saj je zelo drago in si ga marsikdo ne more privoščiti.

**ODGOVOR:**

Mestna občina Velenje že četrto leto zagotavlja sredstva za plačilo cepljenja deklcic proti raku na materničnem vratu. Podpiramo tudi cepljenje proti rota virusu, vendar žal v občinskem proračunu nimamo na razpolago sredstev. Po do sedaj znanih podatkih tudi ostale občine ne financirajo tega cepljenja.

Odgovor so pripravili v Uradu za negospodarske javne službe.

**Zap. št. 41**

Član sveta **Anton DE COSTA** je postavil naslednje pobude in vprašanja:

1. Meni, da redarska služba v MOV ni samo za popisovanje nepravilnega parkiranja, ampak mnogo več-to se nanaša predvsem na čas med vikendi in prazniki, ko opažamo razbite steklenice in prevrnjene kante. V tem smislu je že predlagal, da redarski službi dodamo tudi redarsko službo, ki deluje v okolici jezer.

**ODGOVOR:**

Občinski redarji ob vikendih opravljajo opazovalno službo. Glede na število občinskih redarjev gre le za eno dvojico redarjev v nočnem času vikendov in je večje rezultate ob tem težko pričakovati. Že sedaj poteka sodelovanje z Varnostno službo Gorenje pri izvajanju nadzora na določenih lokacijah v mestu Velenje. Pri tem gre predvsem za izmenično izvajanje nadzora in medsebojno obveščanje. Občinski redarji izvajajo nadzor in ukrepajo v skladu z veljavno zakonodajo ter v primerih, ko nimajo pooblastil za ukrepanje o kršitvah obveščajo policijo ali druge pristojne inštitucije. V kolikor bi najeta služba varovala

občinsko premoženje, je mogoče z vidika redarstva sodelovati z njo v okviru medsebojnega obveščanja o ugotovitvah. V primeru ugotovitve kršitev, za katere je pristojno redarstvo, lahko taka najeta služba pokliče redarje, da izvedejo postopek. V primerih kršitev, za katere redarstvo ni pristojno pa lahko najeta služba pokliče policijo. Nikakor pa pri najeti službe ne gre za enaka pooblastila, kot jih imajo po zakonu redarji ali policija in tudi smiselnost izvajanja skupnih obhodov z vidika varovanja javnega premoženja je vprašljiva.

Odgovor so pripravili na Medobčinski inšpekciji, redarstvu in varstvu okolja.

2. Dejal je, da so kante na ekoloških otokih premajhne in se hitro napolnijo, zato se začne predvsem plastična embalaža odlagati kar ob kantah. Na Saubermacherju so mu povedali, da velikost kant določa MOV in zato predlaga, da se te povečajo.

**ODGOVOR:**

Izvajalec GJS ima interventno skupino, ki čisti zbiralnice. Problema premajhnih volumnov se zavedamo, vendar volumne posod ne določamo na občini. Težave z nameščanjem novih posod so tudi prostorske omejitve. Na Konovem se je že pričel pilotni projekt zbiranja embalaže od vrat do vrat in pripravlja se, da bi se to uvedlo v nekaj mesecih za celo občino. Izvajalec GJS ima nalogo, da prouči kje so najbolj kritične zbiralnice, kje je možno dodati posode in kje se bo povečala frekvenca prevoza.

Odgovor so pripravili v Uradu za gospodarske javne službe in na Medobčinski inšpekciji, redarstvu in varstvu okolja.

3. Predlagal je, da bi se odprla neka poglobljena razprava v zvezi z vsemi pomembnimi športnimi dogodki, ki so predvideni v prihodnjih letih.

**ODGOVOR:**

Na Uradu za negospodarske javne službe smo naklonjeni predlogu, da opravimo vsebinsko razpravo o vseh vprašanjih, ki bi pripomogla k boljšemu delovanju športa v MO Velenje. Na uradu bomo pripravili razpravo in nanjo povabili predstavnike Športne zveze Velenje, športnih klubov, ŠRZ Rdeča dvorana, člane mestnega sveta in širšo javnost.

Odgovor so pripravili v uradu za negospodarske javne službe.

4. Dejal je, da slovenska ekološka iniciativa pripravlja pobudo za to, da bi projekt Blok 6 prišel na referendum, kar bi zelo verjetno pomenilo konec projekta. Sprašuje, kako bi lahko to preprečili.

**ODGOVOR:**

Poslanke in Poslanci Državnega zbora Republike Slovenije pobude za referendum o šestem bloku TEŠ, razen posameznikov iz poslanskih skupin Zares in SNS, niso podprli, saj so mnenja, da je bil čas za razprave in sprejemanje odločitev o gradnji bloka 6 šoštanjске termoelektrarne pred več leti, ne pa zdaj, ko je projekt dejansko v teku.

Odgovor so pripravili v Uradu župana in splošnih zadev.

**Zap. št. 42**

Član sveta **mag. Jurij TERGLAV** je postavil naslednje pobude in vprašanja:

1. Postavil je vprašanje, ali je MOV sodelovala pri projektu cestnih otokov na Celjski cesti od krožišča s Šaleško in Foitovo do krožišča pri NC Veleja park.





**ODGOVOR:**

Gradnja cestnih otokov na Celjski cesti je v celoti v domeni Direkcije RS za ceste. Gradnja otokov je posledica izvajanja ukrepa varnejšega razvrščanja vozil pri zavijanju levo in desno na stranske ceste, saj zgrajeni otoki preprečujejo nalete vozil. Otoki na Celjski cesti je projektirala in financirala Direkcija RS za ceste. MOV je na DRSC poslala podatke o nameravani gradnji Trgovskega centra Eurospin, ki pa na gradnjo otokov ni imela posebnega pomena, saj se je z gradnjo trgovskega centra projektiral tudi nov priključek z novim križiščem.

Odgovor so pripravili v Uradu za gospodarske javne službe.

**Zap. št. 43**

Član sveta **Ludvik HRIBAR** je postavil naslednje vprašanje:

1. Dejal je, da je bil poračun za toplotno ogrevanje letos ustrezen, v računu za mesec januar pa se je porabljen energija močno dvignila, tudi za 200%. Podal je pobudo, da na naslednji seji predstavnik toplovoda pojasni, kako so to izračunavali.

**ODGOVOR:**

Komunalno podjetje Velenje d.o.o. izstavlja akontacije po izvedenem poračunu za oskrbo s toplotno energije tako, da pri nastavitvi količin za januar 2011 upošteva lansko primerjalno obdobje. Torej pri akontaciji januar 2011 se upošteva primerjalna poraba januar – junij 2010 deljena s šestimi meseci.

Če vidimo na primeru osebe, ki je vprašanje zastavila je razvidno, da je uporabnik v obdobju januar – junij 2010 porabil 21,20 MWh : 6 mesecev = 3,53 MWh / mesec, kar tudi predstavlja zaračunano količino na akontaciji Januar 2011. V konkretnem primeru vidimo, da je akontacija nastavljena pravilna.

Količina za mesec januar se razlikuje od obračunanih decembrskih količin, saj gre tukaj tudi za različna obračunska obdobja. Obdobje januar – junij zajema več ogrevanih mesecev (januar, februar, marec, april ter delno maj – v odvisnosti od trajanja hladnega obdobja), zato je tudi akontacija prilagojena temu primerno. V obdobju julij- december so akontacije nastavljene nekoliko nižje, upoštevana je primerjalna poraba istega obdobja preteklega leta in le-ta zajema manj ogrevanih mesecev (samo november ter december).

V primeru, da uporabniki smatrajo, da so akontacije nastavljene previsoko, jih lahko znižajo, tako da sporočijo na sedež Komunalnega podjetja Velenje d.o.o. spremembo do zadnjega v mesecu. Znižanje akontacije lahko predstavlja večji poračun v breme konec polletnega obračuna.

Odgovor so pripravili na Komunalnem podjetju Velenje.

**Zap. št. 44**

Član sveta **Adnan GLOTIČ** je postavil naslednje pobude in vprašanja:

1. Vprašal je, kdo je pristojen oz. odgovoren za čiščenje ekoloških otokov in zakaj se ti ne čistijo ustrezno.

**ODGOVOR:**

Zbiralnice so občinska infrastruktura. Koncesionar je dolžan vzdrževati v uporabnem stanju vse naprave in objekte javne službe, skrbeti za urejenost ekoloških otokov in zbiralnikov ter zabojujnikov. Vse morebitne napake, okvare in pomanjkljivosti na slednjih, ki pomenijo tekočo obrabo in neposredno ne ogrožajo zdravja ljudi in varstva okolja, mora koncesionar odpraviti v roku 14 dni od ugotovitve oziroma od ustnega obvestila uporabnikov. Koncesionar je dolžan zagotavljati interventno

izvajanje javne službe ter zagotoviti odvoz nevarnih in zdravju škodljivih odpadkov iz gospodinjstev oziroma popraviti okvare in poškodbe na zbiralnikih nevarnih odpadkov ter okvare in poškodbe v roku 12 ur po ugotovitvi napake oziroma po ustnem obvestilu uporabnikov. Koncesionarja oziroma izvajalca javne službe se je že opozorilo, da je stanje zbiralnic na več lokacijah zelo slabo, odpadki raztreseni po tleh zbiralnic in njihovi okolici in da se kljub interventnemu čiščenju zbiralnic (dodatnemu odvozu odpadkov, ki se odlagajo poleg zabojujnikov) ne pobirajo in čistijo odpadki raztreseni po tleh zbiralnice in njeni okolici. Odgovor pripravili na Medobčinski inšpekciji, redarstvu in varstvu okolja.

2. Dejal je, da naj bi menda sedaj pristojne inšpekcijske službe intenzivneje opozarjale na ločevanje odpadkov in tudi grozile z ustreznimi denarnimi kaznimi, če ločevanje ne bo ustrezno. V primeru, da se v večstanovanjski zgradbi ne ugotovi, kdo je kršitelj službe kaznujejo vse lastnike v večstanovanjski stavbi. Zanima ga, ali obstaja kakšna pravna podlaga za takšno »kolektivno kazen« v več stanovanjskih blokkih, če se odpadki ne ločujejo ustrezno.

**ODGOVOR:**

Komunalna inšpekcija opravlja nadzor zabojujnikov za ostanek odpadkov in zabojujnikov za biološke odpadke v stanovanjskih hišah in večstanovanjskih stavbah ter stanovalce in upravnike večstanovanjskih objektov z obvestili seznanja o uspešnosti ločevanja odpadkov ter o odloženih odpadkih. V obvestilih je navedeno tudi, da lahko izvajalec javne službe, v kolikor stanovalci ne bodo ustrezno ločevali in odlagali odpadkov, kot to predvideva Odlok o javnozasebnem partnerstvu na področju ravnanja z odpadki, v okviru stroškov za ravnanje z odpadki zaračuna dodatne stroške zaradi nepravilnega odlaganja odpadkov. Istočasno se v obvestilih povzročitelje odpadkov obvešča o višini globe, za fizične osebe, ki ne ločujejo ustrezno odpadkov. Komunalna inšpekcija lahko sankcionira samo posameznike (fizično osebo in osebo, ki samostojno opravljajo dejavnost) ter samostojnega podjetnika in pravno osebo ter odgovorno osebo pravne osebe.

Odgovor pripravili na Medobčinski inšpekciji, redarstvu in varstvu okolja.

**Zap. št. 45**

Član sveta **Andrej KUZMAN** je postavil naslednje pobude in vprašanja:

1. Sprašuje, kakšen je razlog, da se ne sme več na Šaleški cesti zaviti levo k NC Mercator.

**ODGOVOR:**

Projektant se je za takšen prometni režim odločil z vidika povečanja prometne varnosti in pretočnosti prometa. Po odprtju novega TC Mercator in garažne hiše je ta objekt postal zanimiv za veliko voznikov. Izdelana prometna študija je pokazala, da se bo število levih zavijalcev iz strani Slovenj Gradca zelo povečalo in ker levi zavijalci ovirajo pretočnost v križišču, se je projektant odločil, da v križišču prepove zavijanje levo, zato morajo vozniki vožnjo nadaljevati v krožišče, tam obrniti in nato zaviti desno v TC. Na novo prometno ureditev vozniki opozarjajo trije novi znaki in sicer prvi – »razvrščanje vozil«, drugi – »prepovedano zavijanje levo« in talna označba »obvezna smer vožnje«.

Smo pa Direkcijo RS za ceste pozvali, da postavijo še en znak »prepovedano zavijanje levo« na konzolo semaforja.

Odgovor so pripravili v Uradu za gospodarske javne službe.



**Zap. št. 46**

Član sveta **Marjan HIRŠELJ** je postavil naslednje vprašanje:

1. Zanima ga, kakšne ukrepe pripravlja občina oz. oddelek za gospodarstvo pri nekem gospodarskem preboju v občini. Vegrad je propadel, tudi Gorenje bo selilo svojo proizvodnjo, zato bo potrebno najti nova delovna mesta. Pričakuje, da bo šlo za nek višji tehnološki nivo nove proizvodnje, lahko bi šlo za zeleno tehnologijo ali nano tehnologijo. Meni, da je potrebno nekaj narediti.

**ODGOVOR:**

Vloga občine je predvsem v zagotavljanju prostorskih pogojev ter stimulativen okolja za razvoj gospodarstva oz. podjetništva. V letu 2007 smo podprli ustanovitev SAŠA inkubatorja, ki spodbuja nastajanje in razvoj inovativnih podjetij, ki nudijo kvalitetna delovna mesta. Deluje kot regionalni mrežni inkubator, tako da svoje dejavnosti razvija v sodelovanju z lokalnimi skupnostmi v regiji, regijskim gospodarstvom, Univerzo v Mariboru in drugimi izobraževalnimi in raziskovalnimi organizacijami. V letu 2009 smo odprli poslovno cono Rudarski dom, kjer so svoje prostore že dobila perspektivna mlada podjetja. Na omenjeni lokaciji smo v lanskem letu razširili in tako uredili še dodatne prostore za podjetja s proizvodnjo dejavnostjo. V inkubator je trenutno vključenih 15 podjetij, v katerih je zaposlenih 45 ljudi. SAŠA inkubator ima trenutno na razpolago 2.738 m<sup>2</sup> poslovnih in proizvodnih prostorov na različnih lokacijah – PC Rudarski dom, PV Invest, Era. Trenutno so še na razpolago prostori za proizvodno dejavnostjo (cca 200 m<sup>2</sup>) in pisarniški prostori. Mestna občina Velenje je aktivno sodelovala pri pripravi projekta Gospodarsko središče SAŠA.

Skupina Premogovnik Velenje je skupaj s ključnimi partnerji gospodarstva SAŠA regije (Gorenje, Esotech, TEŠ, Komunala Velenje, itd.) uspešno kandidirala za nepovratna sredstva, ki jih je razpisalo Ministrstvo za gospodarstvo. Konzorcij projekta RAZVOJNI CENTER ENERGIJA je pridobil nepovratna sredstva v višini 11 mio EUR. V okviru projekta se bo v obdobju 2011 -2014 izvedlo 17 razvojno raziskovalnih projektov iz področja energetike, investiralo se bo v laboratorije in ustrezne prostore za RR aktivnosti v izmeri cca. 4.000 m<sup>2</sup> (objekt Stara elektrarna, objekt Esotech in novi objekt). Skozi izvedbo tega projekta je predvidenih vsaj 60 novih kvalitetnih delovnih mest za strokovnjake iz ustreznih področij.

Načrtujemo nov Tehnološki park Stara vas in poslovni coni Gorenje in Pesje. Tako bodo prostor našla nova ali obstoječa podjetja, ki bodo nudila kvalitetna delovna mesta.

Vsa ta infrastruktura bo v povezavi z obstoječim in razvijajočimi se izobraževalnimi programi lahko gospodarstvu ponudila storitve, ki jih le ta potrebuje za svoj nadaljnji razvoj in s tem prispevala h konkurenčnosti, višji stopnji zaposlenosti in gospodarski rasti v naši občini in Sloveniji.

Odgovor so pripravili v Uradu za gospodarstvo in finance.

**Zap. št. 47**

Članica sveta **Irma FURST LAH** je postavila naslednje pobude in vprašanja:

1. Podala je pobudo, da se v naselju Lipa uredi smetišče, ki je sedaj bolj podobno divjemu odlagališču.

**ODGOVOR:**

Zbiralnica je na listi kritičnih, se bo opozorilo Izvajalca GJS, da je na to zbiralnico posebej pozoren glede dodatnega čiščenja. Odgovor so pripravili na Medobčinski inšpekciji, redarstvu in varstvu okolja.

2. Dejala je, da te med vikendom in v petek popoldne v Velenju ne sme boleti zob, ker ni dežurnega zobozdravnika in se je potrebno peljati v Ljubljano. Dežurstvo je v domeni občine, zato daje pobudo, da se to nekako uredi.

**ODGOVOR:**

Mestna občina Velenje ima organizirano dežurno zobozdravstveno službo ob sobotah, nedeljah in praznikih v dopoldanskem času v dežurni ambulanti Zdravstvenega doma Velenje. Za delovanje te službe zagotavlja tudi sredstva iz občinskega proračuna. V primeru bolečin v popoldanskem času v času vikenda, pa lahko občani Mestne občine Velenje koristijo storitve dežurne zobozdravstvene službe v Zdravstvenem domu Slovenj Gradec.

Odgovor so pripravili v Uradu za negospodarske javne službe.

3. Dejala je, da so otroški zdravniki šli pred kratkim večinoma v pokoj in se težko pride do dežurnih zdravnikov, ostala je namreč samo ena zdravnica. Zanima jo, kako se bo to uredilo.

**ODGOVOR:**

Konec lanskega leta so se upokojile tri zdravnice, in sicer dve v predšolskem dispanzerju in ena v šolskem dispanzerju. Z vsemi tremi so se v Zdravstvenem domu dogovorili, da bodo delale tudi naprej in na ta način bo dostopnost do zdravnikov v obeh dispanzerjih ohranjena.

Odgovor so pripravili v Uradu za negospodarske javne službe.

**Zap. št. 48**

Članica sveta **Majda GABERŠEK** je postavila naslednjo pobudo:

1. Dejala je, da cesta med Goriško in Celjsko še vedno nima pločnikov. Zanima jo, kako daleč so stvari, ali smo prišli že kam dlje. Če pa se pločnikov tam ne da urediti, predlaga, da se ta cesta uredi v enosmerno cesto, s tem pa bi se zmanjšala tudi prometna obremenjenost te ceste.

**ODGOVOR:**

Na odseku med Goriško in Celjsko cesto manjka del pločnika med Cestama III in IV. Za začetek gradnje je potrebno pridobiti zemljišče. Lastnik zemljišča se ne strinja s prodajo zemljišča, saj bi mu šel predvideni pločnik preblizu individualne hiše. Prav zato iščemo še druge tehnične rešitve. Ko bomo pridobili zemljišče bo stekel tudi postopek izdelave projektne dokumentacije in nato še gradnje.

Odgovor so pripravili v Uradu za gospodarske javne službe.



