



*Priloga h Glasilu Sveta MO Velenje, št. 4*

1. Predlog za razširitev dnevnega reda 12. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Velenje o nadzoru zaključnega računa proračuna Mestne občine Velenje za leto 2010
3. Poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Velenje o izvajanju koncesijske pogodbe za opravljanje rednega vzdrževanja in obnavljanja občinskih javnih cest ter drugih prometnih površin za leto 2010
4. Poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Velenje o nadzoru ureditve mladinskega hotela za leto 2010
5. Poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Velenje o nadzoru nad porabo sredstev svetniških skupin Mestne občine Velenje
6. Predlog Sklepa o povečanju vrednosti projekta 404-1606-002 Odkupi zemljišč
7. Predlog Pravilnika o oddaji službenih stanovanj Mestne občine Velenje v najem
8. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v Mestni občini Velenje
9. Predlog Sklepa o soglasju k Pogodbi o pripojitvi družbe ROSIO-PUP-Saubermacher, ravnanje z odpadki, d. o. o., k družbi PUP-SAUBERMACHER, podjetje za ravnanje z odpadki, d. o. o.

## KAZALO:

1. Predlog Razširitev dnevnega reda 12. seje Sveta Mestne občine Velenje .....	3
2. Poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Velenje o nadzoru zaključnega računa proračuna Mestne občine Velenje za leto 2010 .....	3
3. Poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Velenje o izvajanju koncesijske pogodbe za opravljanje rednega vzdrževanja in obnavljanja občinskih javnih cest ter drugih prometnih površin za leto 2010 .....	25
4. Poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Velenje o nadzoru ureditve mladinskega hotela za leto 2010 .....	28
5. Poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Velenje o nadzoru nad porabo sredstev svetniških skupin Mestne občine Velenje .....	35
6. Predlog Sklepa o povečanju vrednosti projekta 404-1606-002 Odkupi zemljišč.....	37
7. Predlog Pravilnika o oddaji službenih stanovanj Mestne občine Velenje v najem.....	38
8. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v Mestni občini Velenje .....	43
9. Predlog Sklepa o soglasju k Pogodbi o pripojitvi družbe ROSIO-PUP-Saubermacher, ravnanje z odpadki, d. o. o., k družbi PUP-SAUBERMACHER, podjetje za ravnanje z odpadki, d. o. o. ....	52



Predlagatelj: ŽUPAN

Na podlagi 26. in 30. člena Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 15/2006-UPB1, 26/2007 in 18/2008) predlagam

## RAZŠIRITEV

### dnevnega reda 12. seje Sveta Mestne občine Velenje

Predlagam, da se dnevni red 12. seje Sveta Mestne občine Velenje razširi tako:

- da se na 26. točko uvrsti predlog Sklepa o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v Mestni občini Velenje.

Ostale točke se preštevilčijo.

Velenje, 29.3.2012

župan Mestne občine Velenje  
**Bojan KONTIČ**, s.r.

Na podlagi 49. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 15/06, 26/07, 18/08 – UPB-1) in 17. člena Poslovnika o delu nadzornega odbora Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 9/99 in 7/04) izdajamo pooblaščenca za nadzor naslednje

## POROČILO

### *Nadzornega odbora Mestne občine Velenje o nadzoru zaključnega računa proračuna Mestne občine Velenje za leto 2010*

#### 1. UVOD

Nadzorni odbor (NO) Mestne občine Velenje (MOV), ki je skladno s Statutom MOV najvišji organ nadzora javne porabe v MOV, je v letu 2011 izvajal nadzor nad razpolaganjem s premoženjem MOV, nadzor nad namenskostjo in smotrnostjo porabe sredstev občinskega proračuna ter nadzor finančnega poslovanja uporabnikov proračunskih sredstev, s pregledom pomembnejših področjih poslovanja po načelu vzorčnega testiranja v Predlogu odloka o zaključnem računu proračuna MOV za leto 2010 izkazanih odhodkov.

#### 1.1. Podatki o opravljenem nadzoru

Nadzor zaključnega računa proračuna Mestne občine Velenje (MOV) za leto 2010 je bil uvrščen v letni Program dela Nadzornega odbora (NO) za leto 2011.

Namen nadzora je ugotavljanje zakonitosti in pravilnosti poslovanja MOV za leto 2010. Sklep o uvedbi nadzora je bil odgovorni osebi vročen 20.4.2011. Preverjanje se je pričelo dne 14.4.2011 na sedežu MOV. Z vmesnimi prekinitvami je bilo preverjanje zaključeno dne 6.3.2012, ko je NO na seji NO prisotnim predstavil ugotovite nadzora – na seji je bil prisoten tudi podžupan MOV g. Srečko Korošec.

Nadzor so opravili Marija Antonija Kovačič, Janez Basle, Franc Vetrih, Mitja Kopušar in Borka Čosić, na podlagi pooblastila št. 032-02-0001/2010-400 z dne 14.4.2010.

#### 1.2. Osnovni podatki o nadzorovani osebi

MOV je samoupravna lokalna skupnost, ustanovljena z Zakonom o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij. V skladu s Statutom (Uradni vestnik MOV, št. 15-2006) MOV obsega naslednja naselja: Arnače, Bevče, Črnova, Hrastovec, Janškovo selo, Kavče, Laze, Lipje, Lopatnik pri Velenju, Lopatnik, Ložnica, Paka pri Velenju, Paški Kozjak, Pesje, Pirešica, Plešivec, Podgorje, Podkraj pri Velenju, Prelska, Silova, Šenbric, Škale, Škalske Cirkovce, Šmartinske Cirkovce, Velenje in Vinska gora.

Ostali podatki:

Naziv: MESTNA OBČINA VELENJE (MOV)

Sedež: Titov trg 1, 3320 Velenje

Matična številka: 5884268

Davčna številka: 49082884

Šifra dejavnosti: 84.110 Splošna dejavnost javne uprave

Podračun: 01333-0100018411 Banka Slovenije

01333-6000000925 Banka Slovenije

Poslovno leto: 1.1.2010 – 31.12.2010

Župan: Bojan Kontič



## 1.3. Sprejemanje in veljavnost proračuna MOV za leto

Proračun MOV za leto 2010 je bil sprejet z Odlokom o proračunu MOV za leto 2010 na 18. seji Sveta MOV, dne 18.11.2008 in je bil objavljen v Uradnem vestniku MOV, št. 19/2008.

Zaključni račun proračuna MOV za leto 2010 je bil sprejet na 30. redni seji, dne 13.4.2011 in je bil objavljen v Uradnem vestniku MOV, št. 6/2011.

## 2. UGOTOVITVE

## a) Splošni del proračuna MOV za leto 2010

## 2.1. Podatki iz zaključnega računa proračuna MOV za leto 2010

Primerjava proračuna in njegove izvršitve za leto 2010:

Tabela 1: Podatki iz zaključnega računa proračuna MOV za leto 2010

v €

Postavka		Sprejeti proračun za leto 2010	Veljavni proračun za leto 2010	Realizirani proračun za leto 2010
<b>A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV</b>				
I.	Prihodki	52.572.785	46.696.618	30.688.138
II.	Odhodki	53.845.949	46.906.414	30.887.455
III.	Presežek odhodkov nad prihodki (I.-II.)	- 1.273.164	- 209.796	- 199.318
<b>B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB</b>				
IV.	Prejeta vračila danih posojil	6.966	6.966	12.055
V.	Dana posojila in poveč. kap. deležev	30.000	30.500	500
VI.	Prejeta minus dana posojila in spremembe kap. deležev (IV. - V.)	- 23.034	- 23.534	11.555
<b>C. RAČUN FINANCIRANJA</b>				
VII.	Zadolževanje (500)	1.500.000	1.500.000	1.500.000
VIII.	Odplačila dolga	230.200	1.329.533	1.311.796
IX.	Povečanje (zmanjšanje) sredstev na računih (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	- 26.398	- 62.863	441
X.	Neto zadolževanje (VII.-VIII.)	1.269.800	170.467	188.204

Proračun MO Velenje za leto 2010 sestavljajo splošni del, posebni del in načrt razvojnih programov. Splošni del sestavljajo bilanca prihodkov in odhodkov po ekonomski klasifikaciji, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja.

MOV je v načrtu razvojnih programov v odloku zaključnega računa izkazala načrtovane in realizirane izdatke proračuna za investicije leta 2010. V odloku o proračunu za leto 2010 so investicije v načrtu razvojnih programov predstavljene za obdobje 2010 – 2013 po proračunskih virih.

## 2.2. Prihodki MOV

MOV je v izkazu prihodkov in odhodkov za leto 2010 izkazala realizirane prihodke v znesku 30.688.138 €.



Tabela 2: PRIHODKI MOV za leto 2010		Sprejeti proračun (SP) 2010	Veljavni proračun (VP) 2010	Realizirani proračun (RP) 2010	Indeks RP/VP%
<b>S K U P A J :</b>		<b>52.572.785</b>	<b>46.696.618</b>	<b>30.688.138</b>	<b>65,72</b>
<b>70</b>	<b>DAVČNI PRIHODKI</b>	<b>24.953.968</b>	<b>22.635.699</b>	<b>22.466.690</b>	<b>99,25</b>
<b>700</b>	<b>Davki na dohodek in dobiček</b>	<b>16.247.000</b>	<b>16.247.000</b>	<b>16.331.287</b>	
7000	Dohodnina	16.247.000	16.247.000	16.331.287	
<b>703</b>	<b>Davki na premoženje</b>	<b>5.459.328</b>	<b>5.459.328</b>	<b>5.547.307</b>	
7030	Davki na nepremičnine	4.604.828	4.604.828	5.015.357	
7031	Davki na premoženje	-	-	3.372	
7032	Davki na dediščine in darila	51.500	51.500	94.829	
7033	Davki na promet neprem. in na finan. premoženje	803.000	803.000	433.749	
<b>704</b>	<b>Domači davki na blago in storitve</b>	<b>3.247.640</b>	<b>929.371</b>	<b>588.096</b>	
7044	Davki na posebne storitve	41.200	41.200	16.794	
7047	Drugi davki na uporabo blaga in storitev	3.206.440	888.171	571.302	
<b>71</b>	<b>NEDAVČNI PRIHODKI</b>	<b>9.489.125</b>	<b>9.551.106</b>	<b>5.915.108</b>	<b>61,93</b>
<b>710</b>	<b>Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja</b>	<b>2.846.482</b>	<b>4.773.915</b>	<b>4.356.057</b>	
7100	Prihodki od udeležbe na dobičku in dividend ter presežek prihodkov nad odhodki	3.700	3.700	97	
7102	Prihodki od obresti	37.166	37.364	12.089	
7103	Prihodki od premoženja	2.805.616	4.732.851	4.343.871	
<b>711</b>	<b>Takse in pristojbine</b>	<b>46.100</b>	<b>46.100</b>	<b>9.455</b>	
7111	Upravne takse in pristojbine	46.100	46.100	9.455	
<b>712</b>	<b>Globe in druge denarne kazni</b>	<b>87.400</b>	<b>87.400</b>	<b>137.470</b>	
7120	Globe in druge denarne kazni	87.400	87.400	137.470	
<b>713</b>	<b>Prihodki od prodaje blaga in storitev</b>	<b>114.319</b>	<b>149.158</b>	<b>230.825</b>	
7130	Prihodki od prodaje blaga in storitev	114.319	149.158	230.825	
<b>714</b>	<b>Drugi nedavčni prihodki</b>	<b>6.394.824</b>	<b>4.494.533</b>	<b>1.181.301</b>	
7141	Drugi nedavčni prihodki	6.394.824	4.494.533	1.181.301	
<b>72</b>	<b>KAPITALSKI PRIHODKI</b>	<b>7.803.217</b>	<b>7.827.217</b>	<b>515.498</b>	<b>6,59</b>
<b>720</b>	<b>Prihodki od prodaje osnovnih sredstev</b>	<b>1.070.000</b>	<b>1.070.000</b>	<b>46.380</b>	
7200	Prihodki od prodaje zgradb in prostorov	1.070.000	1.070.000	46.076	
7203	Prihodki od prodaje drugih osnovnih sredstev	-	-	304	
<b>722</b>	<b>Prihodki od prodaje zemljišč in neopred. dolg. sred.</b>	<b>6.733.217</b>	<b>6.757.217</b>	<b>469.118</b>	
7220	Prihodki od prodaje kmetijskih zemljišč in gozdov	-	24.000	58.641	
7221	Prihodki od prodaje stavbnih zemljišč	6.733.217	6.733.217	410.477	
<b>73</b>	<b>PREJETE DONACIJE</b>	<b>105.100</b>	<b>196.341</b>	<b>303.735</b>	<b>154,70</b>
<b>730</b>	<b>Prejete donacije iz domačih virov</b>	<b>105.100</b>	<b>196.341</b>	<b>303.735</b>	
7300	Prejete donacije in darila od domačih pravnih oseb	105.100	191.927	299.321	
7301	Prejete donacije in darila od domačih fizičnih oseb	-	4.414	4.414	
<b>74</b>	<b>TRANSFERNI PRIHODKI</b>	<b>10.221.375</b>	<b>6.486.255</b>	<b>1.478.165</b>	<b>22,79</b>
<b>740</b>	<b>Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij</b>	<b>7.300.317</b>	<b>3.202.506</b>	<b>1.143.816</b>	
7400	Prejeta sredstva iz državnega proračuna	6.801.551	2.703.740	824.364	



7401	Prejeta sredstva iz občinskih proračunov	398.766	398.766	319.452	
7403	Prejeta sredstva iz javnih skladov	100.000	100.000	-	
<b>741</b>	<b>Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU</b>	<b>2.921.058</b>	<b>3.283.749</b>	<b>334.349</b>	
7412	Prejeta sred. iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU	530.400	530.400	-	
7413	Prejeta sred. iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU za kohezijsko politiko	1.229.104	1.591.795	-	
7416	Druga prejeta sred. iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU za kohezijsko politiko	1.161.554	1.161.554	334.349	
<b>78</b>	<b>PREJETA SREDSTVA IZ EU</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>8.941</b>	
<b>787</b>	<b>Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>8.941</b>	
7870	Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij	-	-	8.941	

Skupni realizirani prihodki predstavljajo 65,72 % veljavnega proračuna. Največji delež predstavljajo davčni prihodki (dohodnina, davki na nepremičnine, davki na promet nepremičnin in na finančno premoženje in drugi davki na uporabo blaga in storitev), nedavčni prihodki (prihodki od premoženja) in transferni prihodki (prejeta sredstva iz državnega proračuna, prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU iz strukturnega in kohezijskega sklada).

### 2.2.1. Prihodki od komunalnih prispevkov

Realizirani prihodki iz naslova komunalnih prispevkov za leto 2010 so izkazani na kontu 714105 – Prihodki od komunalnih prispevkov v višini 556.493,18 €.

V postopku nadzora so bile pregledane vse izdane odločbe o odmeri komunalnega prispevka, katere so bile plačane v letu 2010.

V primerih, ko je komunalni prispevek tudi v celoti plačan, izda MOV plačniku potrdilo, katero je priloženo k odločbi o odmeri komunalnega prispevka.

#### Po opravljenem nadzoru ugotavljamo, da:

- vse izdane odločbe, ki so bile v postopku nadzora predložene s strani MOV, **niso bile ožigosane in podpisane s strani odgovorne osebe MOV.**

MOV je na osnutek poročila, v zvezi z navedenimi ugotovitvami, v zakonitem roku podala naslednje pojasnilo:

*Odločbe o plačilu komunalnega prispevka na vlogo prosilca pripravijo na pristojnem uradu (UUP). Izdano odločbo zavezancu podpiše direktorica občinske uprave. En izvod odločbe prejme stranka, en izvod pa se hrani v spisu na pristojnem uradu. Kopija odločbe se posreduje na UJFSZ za vzpostavitev terjatev v naših poslovnih knjigah. V postopku nadzora niso bile predložene odločbe iz spisov, temveč interni računi s prilogami izdanih odločb. Nekaj odločb je bilo posredovanih po elektronski pošti in niso bile podpisane in žigosane. Zadevo smo uredili in priporočilo bomo v bodoče upoštevali.*

- je v določenih primerih razvidno, **da se komunalni prispevek odplačuje obročno za katere pa ni ustrezne (pravne) podlage v odločbi.**

MOV je na osnutek poročila, v zvezi z navedenimi ugotovitvami, podala naslednje pojasnilo:

*Obročno odplačilo v odločbi za odmero komunalnega prispevka ni opredeljeno in tudi ni potrebno, je pa opredeljeno v odlokih za odmero komunalnih prispevkov na posameznih območjih, katerih je trenutno veljavnih 13, obročno odplačilo je opredeljeno v 4 odlokih. Z investitorji je MOV sklenila posebno pogodbo o obročnem plačilu komunalnega prispevka v katerih je zahtevala zavarovanje (menica).*



- je bil po odločbi št. 352-11-0008/2009-600 z dne 6.3.2009 odmerjen komunalni prispevek v višini 75.634,44 € (odločba o odmeri komunalnega prispevka je bila izdana investitorju GRADIS gradbeno podjetje Celje d.d.). Takratni investitor GRADIS d.d. je poravnal del komunalnega prispevka v višini 22.690,33 €, za preostali del pa je bila sklenjena pogodba o obročnem plačilu, v katerem je bil kot skrajni rok določen datum 20.10.2009. UE Velenje je za objekt izdala gradbeno dovoljenje št. 351-266/2008-1210 z dne 23.03.2009.

Ob vlogi za spremembo gradbenega dovoljenja, je bila »sklenjena pogodba« med MOV in KOGRAD IGEM d.o.o. **(na pogodbi ni datuma, podpisa, žiga)** iz katere je med drugim razvidno sledeče: da bo KOGRAD IGEM d.o.o. v celoti poravnal komunalni prispevek po odločbi št. 352-11-0008/2009-670 (odločbe ni v spisu) z dne 6.3.2009 v preostalem delu v višini 52.944,11 € in sicer 1. obrok v višini 13.236,03 € ob podpisu te pogodbe, za preostali del v višini 39.708,08 € pa je iz »pogodbe« razvidno, da ga mora dolžnik poravnati ob spremembi gradbenega dovoljenja. Iz finančne kartice je razvidno, da je bilo plačilo v višini 13.236,03 € izvršeno dne 29.1.2010. **Ker v spisu ni potrdila o poravnatem komunalnem prispevku v celoti, sklepamo, da komunalni prispevek s strani KOGRAD IGEM d.o.o. še ni bil poravnat v celoti kljub dejstvu, da bi moral biti plačan že ob spremembi gradbenega dovoljenja oz. najkasneje do 30.12.2010. Iz 2. člena pogodbe je razvidno, da v primeru neplačila komunalnega prispevka MOV takoj unovči menici.**

MOV je na osnutek poročila, v zvezi z navedenimi ugotovitvami, podala naslednje pojasnilo:  
*MOV ne izvaja obročnih odplačil od leta 2010 razen tistim zavezancem, katerim se izda odločba po uradni dolžnosti oz., katerim se zemljišče opremi z novo komunalno opremo (npr. vodovod, kanalizacija) in kjer je z odlokom to predvideno.*

**Po opravljenem nadzoru priporočamo:**

**da je potrebno dosledno spoštovati določila internih aktov in sklenjenih pogodb.**

### 2.3. Odhodki MOV

MOV je v izkazu prihodkov in odhodkov za leto 2010 izkazala realizirane odhodke v znesku 30.887.457 €.

Tabela 3: ODHODKI MOV za leto 2010		Sprejeti proračun (SP) 2010	Veljavni proračun (VP) 2010	Realizirani proračun (RP) 2010	Indeks RP/VP%
<b>SKUPAJ:</b>		<b>53.845.950</b>	<b>46.906.414</b>	<b>30.887.457</b>	<b>65,85</b>
<b>40</b>	<b>TEKOČI ODHODKI</b>	<b>7.738.403</b>	<b>9.832.291</b>	<b>8.449.297</b>	<b>85,93</b>
<b>400</b>	<b>Plače in drugi izdatki zaposlenim</b>	<b>2.628.377</b>	<b>2.527.590</b>	<b>2.450.007</b>	
4000	Plače in dodatki	2.284.166	2.123.455	2.081.493	
4001	Regres za letni dopust	93.394	91.815	88.645	
4002	Povračila in nadomestila	172.550	169.939	153.120	
4003	Sredstva za delovno uspešnost	45.189	77.266	62.799	
4004	Sredstva za nadurno delo	24.663	42.659	42.102	
4009	Drugi izdatki zaposlenim	8.415	22.456	21.848	
<b>401</b>	<b>Prispevki delodajalcev za socialno varnost</b>	<b>444.669</b>	<b>456.860</b>	<b>420.422</b>	
<b>402</b>	<b>Izdatki za blago in storitve</b>	<b>4.364.557</b>	<b>6.500.219</b>	<b>5.299.481</b>	
4020	Pisarniški in splošni material in storitve	793.681	1.052.793	787.905	
4021	Posebni material in storitve	22.990	29.381	26.269	
4022	Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	435.893	540.106	511.084	



4023	Prevozni stroški in storitve	47.704	474.651	466.861	
4024	Izdatki za službena potovanja	52.648	52.241	33.093	
4025	Tekoče vzdrževanje	928.747	2.446.176	2.188.602	
4026	Poslovne najemnine in zakupnine	73.873	137.598	102.628	
4027	Kazni in odškodnine	100	16.000	15.900	
4028	Davek na izplačane plače	11.359	1.817	-	
4029	Drugi operativni odhodki	1.997.562	1.749.456	1.167.139	
<b>403</b>	<b>Plačila domačih obresti</b>	<b>202.800</b>	<b>249.622</b>	<b>234.387</b>	
<b>409</b>	<b>Rezerve</b>	<b>98.000</b>	<b>98.000</b>	<b>45.000</b>	
<b>41</b>	<b>TEKOČI TRANSFERI</b>	<b>13.935.529</b>	<b>13.032.433</b>	<b>11.032.872</b>	<b>84,66</b>
<b>410</b>	<b>Subvencije</b>	<b>68.260</b>	<b>41.371</b>	<b>20.537</b>	
4102	Subvencije privatnim podjetjem in zasebnikom	68.260	41.371	20.537	
<b>411</b>	<b>Transferi posameznikom in gospodinjstvom</b>	<b>4.582.756</b>	<b>5.507.978</b>	<b>5.260.782</b>	
4111	Družinski prejemki in starševska nadomestila	32.000	33.590	33.300	
4112	Transferi za zagotavljanje socialne varnosti	80.000	282.820	262.037	
4117	Štipendije	-	31.140	31.140	
4119	Drugi transferi posameznikom	4.470.756	5.160.428	4.934.305	
<b>412</b>	<b>Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam</b>	<b>1.297.478</b>	<b>1.553.632</b>	<b>1.279.493</b>	
4120	Tekoči transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	1.297.478	1.553.632	1.279.493	
<b>413</b>	<b>Drugi tekoči domači transferi</b>	<b>7.987.035</b>	<b>5.929.452</b>	<b>4.472.060</b>	
4130	Tekoči transferi občinam	200	200	-	
4131	Tekoči transferi v sklade socialnega zavarovanja	354.100	524.199	524.199	
4132	Tekoči transferi v javne sklade	49.550	29.651	25.710	
4133	Tekoči transferi v javne zavode	3.961.804	4.159.701	3.694.727	
4135	Tekoča plačila drugim izvajalcem javnih služb, ki niso posredni prorač. Uporabniki	3.621.381	1.215.701	227.424	
<b>42</b>	<b>INVESTICIJSKI ODHODKI</b>	<b>26.855.156</b>	<b>20.300.084</b>	<b>9.587.367</b>	<b>47,23</b>
<b>420</b>	<b>Nakup in gradnja osnovnih sredstev</b>	<b>26.855.156</b>	<b>20.300.084</b>	<b>9.587.367</b>	
4200	Nakup zgradb in prostorov	904.500	1.010.117	430.710	
4201	Nakup prevoznih sredstev	31.500	17.196	-	
4202	Nakup opreme	946.149	1.410.489	236.003	
4203	Nakup drugih osnovnih sredstev	26.017	105.902	90.163	
4204	Novogradnje, rekonstrukcije, adaptacije	19.454.383	8.629.132	3.163.920	
4205	Investicijsko vzdrževanje in obnove	3.233.547	3.994.521	3.039.739	
4206	Nakup zemljišč in naravnih bogastev	1.176.060	1.779.165	1.123.733	
4207	Nakup nematerialnega premoženja	150	71.299	71.147	
4208	Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring	1.082.850	3.282.263	1.431.952	
<b>43</b>	<b>INVESTICIJSKI TRANSFERI</b>	<b>5.316.862</b>	<b>3.741.606</b>	<b>1.817.921</b>	<b>48,59</b>
<b>431</b>	<b>Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso prorač. Uporabniki</b>	<b>3.596.370</b>	<b>496.715</b>	<b>48.243</b>	
4310	Investicijski transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	1.203.870	63.839	48.243	
4311	Investicijski transferi javnim podjetjem in družbam, ki so v lasti države ali občin	2.392.500	432.876	-	





<b>432</b>	<b>Investicijski transferi proračunskim uporabnikom</b>	<b>1.720.492</b>	<b>3.244.891</b>	<b>1.769.678</b>	
4320	Investicijski transferi občinam	80.000	215.129	61.332	
4323	Investicijski transferi javnim zavodom	1.640.492	3.029.762	1.708.346	

Skupni realizirani odhodki predstavljajo 65,85 % veljavnega proračuna. Največji delež predstavljajo tekoči transferi (drugi transferi posameznikom, tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam, tekoči transferi v sklade socialnega zavarovanja, tekoči transferi v javne zavode) in investicijski odhodki (novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije, investicijsko vzdrževanje in obnove, študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring, nakup zemljišč in naravnih bogastev).

## 2.4. Zadolževanje MOV

V skladu z določili 10b. člena Zakona o financiranju občin – ZFO-1<sup>1</sup> se lahko občina v tekočem proračunskem letu zadolži, če odplačilo obveznosti iz naslova posojil (glavnice in obresti), finančnih najemov in blagovnih kreditov (obrokov) ter potencialnih obveznosti iz naslova izdanih poroštev za izpolnitev obveznosti posrednih proračunskih uporabnikov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je občina, v posameznem letu odplačila ne preseže 8 % realiziranih prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov občinskega proračuna v letu pred letom zadolževanja, zmanjšanih za prejete donacije, transferne prihodke iz državnega proračuna za investicije in prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije ter prihodke režijskih obratov.

**Tabela 4: Izračun dovoljenega obsega zadolževanja MO Velenje**

		Realizirani proračun leta 2009
1	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	30.207.381
2	PREJETE DONACIJE (730)	365.550
3	TRANSFERNI PRIHODKI iz državnega proračuna za investicije in iz sredstev proračuna EU (74001+741)	598.274
4	PREJETA SREDSTVA IZ EU (78)	9.719
5=1-2-3-4	Osnova za izračun po ZFO-1 (10b. člen)	29.233.838
6=5*8%	<b>Največji možni obseg zadolževanja</b>	<b>2.338.707</b>

Odlok o proračunu MOV za leto 2010 v 13. členu določa, da se lahko MOV za leto 2010 zadolži v višini 1.500.000 €. Na osnovi 13. člena Odloka o proračunu, se je za izvrševanje proračuna MOV v letu 2010 dolgoročno zadolžila za financiranje investicij v višini 1.500.000 € za dobo 15 let. Za zadolžitev je MOV pridobila soglasje Ministrstva za finance RS. Skupna doba vračila je 176 mesecev (prvi obrok glavnice zapade v plačilo 31.1.2011, zadnji pa 1.9.2025, dolgoročni kredit je najet pri Probanki d.d.).

Na osnovi Sklepa o soglasju k zadolžitvi Zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško v letu 2010 (Uradni vestnik MOV, št. 12/10) in 17. člena odloka o proračunu, je MOV izdala poročstvo za zadolžitev v višini 348.000 € za gradnjo dveh mikro fotovoltaičnih elektrarn, moči 2x49 kW, na strehah OŠ Livada in OŠ Gustava Šiliha. Unovčenje poroštev ter izterjav regresnih zahtevkov iz naslova poroštev v letu 2010 ni bilo.

V letu 2010 so bila z uveljavitvijo računovodskega standarda SRS 35 v proračun MOV prenesena odplačila kreditov, ki jih je za izgradnjo komunalne infrastrukture najelo Komunalno podjetje Velenje. Zaradi navedenega so bila v poslovne knjige občin prenesena sredstva in viri sredstev javnih podjetij, ki so se pred tem izkazovala kot sredstva, dana v upravljanje.

Odplačila glavnice so bila realizirana v višini 1.311.796 €. Sredstva v višini 159.040 € so bila namenjena za odplačilo posojil, najetih za financiranje investicij v pridobitev stanovanjskih enot, sredstva v višini

<sup>1</sup> Zakon o financiranju občin – ZFO-1 (Uradni list RS, št. 80/94, 45/97, 56/98, 01/99, 59/99, 61/99, 79/99, 88/99, 119/02, 40/03, 90/05, 32/06, 123/06, 57/08).



100.000 € so bila namenjena za odplačilo posojil za izvrševanje proračuna za investicije za leto 2009, sredstva v višini 1.052.756 € so bila namenjena za odplačilo posojil, najetih za financiranje investicij v izgradnjo komunalne infrastrukture.

Odplačila glavnin in obresti dolgoročnih posojil MOV v višini 1.462.078 €, odplačilo glavnin in obresti dolgoročnih posojil, za katera je MOV izdala poročila Komunalnemu podjetju Velenje v višini 481.105 € in zavodu KSSENA v višini 2.330 €, so v letu 2010 skupaj znašala 1.945.513 €, kar predstavlja 6,7 % prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov proračuna v letu 2009, zmanjšanih za prejete donacije, transferne prihodke iz državnega proračuna za investicije in prejeta sredstva iz proračuna EU ter prihodke režijskih obratov.

MOV je na osnutek poročila, v zvezi z navedenimi ugotovitvami, podala naslednje pojasnilo:

*V primeru preseganja največjega možnega obsega zadolževanja bo MOV redno izpolnjevala obveznosti po že sklenjenih pogodbah o zadolžitvi in ne bo prevzemala novih obveznosti iz naslova zadolževanja.*

Po opravljenem nadzoru ugotavljamo:

da MOV ne prekoračuje obsega zadolževanja v letu 2010, ki je izračunan na podlagi podatkov leta 2009.

**Po opravljenem nadzoru priporočamo:**

**da MOV posebno pozornost nameni zadolževanju, saj lahko zaradi nižjih prihodkov proračunskih sredstev pride do nedovoljenega zadolževanja.**

## 2.5. BILANCA STANJA

### 2.5.1. Kratkoročne terjatve do kupcev (skupina kontov 12)

Odperte kratkoročne terjatve do kupcev na dan 31.12.2010 znašajo 2.802.066 € in so za 15 % višje od leta 2009. Od tega znašajo zapadle terjatve 2.276.959 € in ne zapadle 525.107 €.

Večji delež terjatev predstavljajo: terjatve iz naslova komunalnih prispevkov, terjatve iz naslova najemnin stanovanj, poslovnih prostorov in CČN, terjatve iz naslova komunalnih taks, denarnih in pogodbenih kazni.

Na naše zaprosilo je MOV posredovala podatke o desetih največjih dolžnikih za konto 0850 – dvomljive in sporne terjatve do kupcev na dan 31.12.2010, ki so razvidne iz tabele 5 v nadaljevanju:

**Tabela 5: Podatki o desetih največjih dolžnikih – dvomljive in sporne terjatve na dan 31.12.2010**

	<b>Naziv poslovnega partnerja</b>	<b>Znesek v €</b>	<b>Pojasnilo</b>
1	aFining Velenje	3.567,14	zadeva pri odvetniku - sklep o izvršbi na 4. mestu pri banki dolžnika
2	Gostinstvo ČUK, Velenje	10.830,38	izvršba na nepremičnine končana, nadaljevanje izvršbe na plačo dediča dolžnika
3	Gostinstvo SALOON, Velenje	2.533,38	v letu 2011 dolžnik vse plačal – končano
4	K. A., Celje	2.107,51	sodišče izdalo sklep o izvršbi, dolžnica brez premoženja
5	Trgovina Metra, Slovenj Gradec	2.241,43	v letu 2011 dolžnica začela z delnimi plačili preko delodajalca
6	VIDADU – A. D., Velenje	4.353,00	postopek prekinjen po uradni dolžnosti zaradi Zakona o postopkih za uveljavitev ali odpustitev odgovornosti družbenikov za obveznosti izbrisane družbe (ZPUOOD)
7	Z. V., Šoštanj	3.515,19	predvideno za odpis v letu 2012



8	Z. I., Velenje	13.122,68	dopolnitev izvršbe na plačo dolžnika v letu 2012
9	Gradis, Celje	4.222,47	prijava terjatve v stečajni postopek
10	G. J., Velenje	4.078,36	predvideno za odpis v letu 2012
<b>SKUPAJ</b>		<b>50.571,54</b>	

Prav tako je MOV na naše zaprosilo v zvezi z izterjavo najemnin s strani najemnikov občinskih stanovanj in odpisi posredovala dne 11.1.2012 pisno obrazložitev:

*V letu 2011 je Svet MOV na svoji 7. redni seji dne 3. maja 2011 sprejel sklep o odpisu dolga najemnine za stanovanja 29 najemnikov v skupnem znesku 69.824,82 €. Vsi postopki izterjave so bili neuspešni, prav tako so bili rubeži neuspešni. Večina od teh občanov je bila že deložirana, so umrli pa niso zapustili nobenega premoženja, so brezposelni, prejemajo denarna nadomestila.*

*Najemnine za stanovanja po Pogodbah o upravljanju stanovanjskih storitev pobirajo upravni objekti, jih mesečno nakazujejo na račun proračuna in izvajajo sodni postopek izterjave. Upravniki posredujejo trimesečne podatke o dolžnikih najemnine stanovanj, po potrebi za posamezni primer pa tudi sprotno. V skladu z določilom 103. člena Stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. 69/2003 z dopolnili) izvaja postopek deložacije lastnik stanovanja, zato MOV tudi pošilja najemnikom opomine, ko nastane dolg treh zaporednih najemnin. Nato pošljemo opomin pred odpovedjo najemnega razmerja in če dolg narašča, odpoved najemnega razmerja z 90 dnevni odpovedni rok. Najemnike skušamo preseliti v manjše stanovanje in sodelujejo s socialnimi zavodi za ureditev pomoči za plačilo stanovanjskih stroškov.*

*Ko dolg narašča in je tudi upravnik izčrpal vsa pravna sredstva za izterjavo, izvajamo sodne postopke za izselitev iz stanovanja. V letu 2011 je bilo uvedenih 58 postopkov za deložacijo.*

Od tega:

- so plačali 16
- so se izselili sami 4
- so v postopku deložacije 27
- odpisano 1
- deložacija izvedena 10

Po opravljenem nadzoru ugotavljamo:

- da po podatkih MOV dvomljive in sporne terjatve do kupcev na dan 31.12.2010 znašajo 86.182,94 €,
- da se za dvomljive in sporne terjatve, ki so razvidne v tabeli 5 vršijo sodne izterjave in da se izčrpajo vsa pravna sredstva.

MOV je na osnutek poročila, v zvezi z navedenimi ugotovitvami, podala naslednje pojasnilo:

*UJFSZ sprotno izstavlja opomine in opomine pred tožbo, s katerimi želimo zagotoviti čim boljše izterjavo. Posebna komisija na predlog dolžnika odobri tudi obročno odplačilo dolga, s katerim se izboljšajo možnosti plačila terjatev. Po izčrpanih vseh možnostih pred vložitvijo tožbe, postopek nadaljujemo na sodišču in dodatno z lastnimi poizvedbami skušamo pospešiti postopke. Finančna in pravna služba tudi redno opravljata pregled terjatev. Ko so izčrpana vsa pravna sredstva, zaključeni vsi izvršilni postopki zoper dolžnika in upnik ugotovi neizterljivost terjatev, se poda predlog za odpis na sejo sveta (zadnji odpis v maju 2011, naslednji predviden v maju 2012).*

**Po opravljenem nadzoru priporočamo**

**da se za vse terjatve z zapadlostjo nad 6 mesecev naredi plan ukrepov oz. navedejo že izvedene aktivnosti ukrepov s strani MOV v skladu z zakonodajo in o tem obvesti nadzorni odbor. Glede na gospodarsko situacijo je potrebno biti skrajno previden pri izbiri poslovnih partnerjev (zavarovanja) ter vršiti sprotni monitoring nad terjatvami.**



### 2.5.2. Neplačani odhodki (skupina kontov 18)

Neplačani odhodki skupine kontov 18 znašajo 11.876.515 € in so za 50 % višji kot leta 2009. To so odhodki, ki so že nastali v obračunskem obdobju, za katero se sestavlja bilanca stanja, vendar še niso bili plačani ali zapadejo v plačilo v naslednjem letu (gre za odhodke, katerih protiknjžba je na kontih obveznosti – na kontih skupine 21, 22, 23 in 24).

Od tega znašajo že **zapadli neplačani odhodki 4.798.472,00 €** in neplačani odhodki, ki zapadejo v plačilo v letu 2011 v višini 7.078.043,00 €.

Na naše zaprosilo je MOV posredovala podatke o desetih največjih upnikih, ki so razvidni iz tabele v nadaljevanju:

**Tabela 6: Obveznosti z valuto do 31.12.2010 po stanju na dan 31.12.2010**

	Naziv poslovnega partnerja	Znesek v €
1	CIGRAD D.O.O.	500.000,00
2	PUP D.D.	459.678,00
3	IGEM D.O.O.	415.400,00
4	PS ZA AVTO D.O.O.	406.424,00
5	CMC CELJE	401.763,00
6	KOMUNALNO PODJETJE VELENJE D.O.O.	244.793,00
7	IZLETNIK CELJE D.D.	204.643,00
8	MESTNA OBČINA CELJE	153.359,00
9	ŽOHAR IVAN	137.500,00
10	ANDREJC D.O.O.	113.115,00
<b>SKUPAJ</b>		<b>3.036.675,00</b>

Iz tabele 7 v nadaljevanju so razvidne obveznosti MOV po stanju na dan 31.12.2010 po programski klasifikaciji:

**Tabela 7: Obveznosti z valuto do 31.12.2010 po stanju na dan 31.12.2010**

	Opis	Znesek v €	PK
1	Spodbujanje stanovanjske gradnje	1.112.473,00	16059002
2	Nakup zemljišč	594.838,00	16069002
3	Spodbujanje razvoja malega gospodarstva	377.134,00	14029001
4	Zbiranje in ravnanje z odpadki	265.618,00	15029001
5	Objekti za rekreacijo	230.854,00	16039003
6	Nepremična kulturna dediščina	159.535,00	18029001
7	Urejanje cestnega prometa	159.379,00	13029003
8	Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest	153.871,00	13029002
9	Oskrba z vodo	131.461,00	16039001
10	Visokošolsko izobraževanje	128.901,00	19049002
<b>SKUPAJ</b>		<b>3.314.064,00</b>	

Po podatkih MOV povprečno število dni zamude pri plačilih je 43 dni.

#### 2.5.2.1. Kratkoročne obveznosti do dobaviteljev (skupina kontov 22)

Odperte kratkoročne obveznosti do dobaviteljev na dan 31.12.2010 znašajo 6.625.058 €, od tega je zapadlo 54 % in nezapadlo 46 % obveznosti.



Po podatkih MOV večji delež predstavljajo naslednje kratkoročne obveznosti do dobaviteljev:

**Tabela 8: Kratkoročne obveznosti do dobaviteljev**

	Znesek v €
– nezapadle obveznosti do Komunalnega podjetja Velenje d.o.o. za vodenje investicij sanacij cest, kanalizacije in vodovodov;	1.177.815
– nezapadle obveznosti do podjetja Gradnje Lamut d.o.o. za investicijo vrtički Bevče;	21.932
– zapadle obveznosti do Podjetja za urejanje prostora d.d. Velenje za izvajanje javnih gospodarskih služb;	459.678
– zapadle obveznosti do podjetja Nizke gradnje Andrejč d.o.o. Šoštanj za urejanje prostora po koncesijski pogodbi;	113.115
– zapadle obveznosti do podjetja CMC Celje d.d. za obnovo Vile Bianca in PC Rudarski dom;	467.557
– zapadle obveznosti do Cigrad d.o.o. za nakup stanovanj na Selu;	500.000
– zapadle obveznosti do IGEM d.o.o. za izgradnjo PSO Gorica;	415.400
– zapadle obveznosti do PS ZA AVTO d.o.o. za nakup zemljišča Trebuša;	406.424
– zapadle obveznosti do podjetja Izletnik Celje d.d. za prevoz učencev in javni mestni potniški promet.	204.643
<b>SKUPAJ</b>	<b>3.766.564</b>

Stanje kratkoročnih obveznosti do dobaviteljev MOV je v primerjavi s preteklim letom večje za 3.104.619 €.

**Po opravljenem nadzoru priporočamo:**

**potrebno je dosledno spoštovati določila 23. člena Zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije – ZIPRS<sup>2</sup> za leti 2010 in 2011, ki določa plačilni rok 30 dni po prejemu listine.**

#### **b) Posebni del proračuna MOV za leto 2010**

NO MOV je v skladu s svojimi pristojnostmi izvajal nadzor na način v skladu z določili veljavnega Poslovnika o delu NO MOV.

Podrobneje smo preverili pravilnost izvršitve proračuna za leto 2010. V vzorec smo izbrali 5 proračunskih postavk, ki se nanašajo na odhodke (stroške).

#### **2.6. Urad župana in splošnih zadev – počitniške kapacitete**

Preverili smo odhodke proračunske postavke **400106019 – Počitniške kapacitete**.

Navedena proračunska postavka je bila v proračunu za leto 2010 planirana v višini 30.000,00 € ter s prerazporeditvami veljavnega proračuna v višini 37.000,00 €. Ob koncu leta 2010 je vrednost realizirane postavke v višini 30.211,00 €.

Zaradi ugotavljanja smotrnosti in namenskosti proračunskih sredstev smo preverili tudi prihodke iz naslova počitniških kapacitet, ki so za leto 2010 evidentirani v višini 18.653,77 € na kontu 71303 – Prihodki od počitniške dejavnosti – postavka letovanje 10106009

Na podlagi javnega naročila malih vrednosti (JNMV) št. 0253/2009 POG je MOV pridobila edino ponudbo izvajalca HARAMIJA – DRINA HARAMIJA & CO. čistilni servis k.d., Obala 55, Portorož v višini 10.500,00 €. Iz zahtevka za izdajo naročilnice / pogodbe št. JNMV-0253/2009-POG z dne 30.9.2009 je razvidna ocenjena vrednost 8.750,00 € brez obračunanega DDV (oz. 10.500,00 € z obračunanim DDV).

Iz pogodbe, ki je bila sklenjena dne 1.10.2009, je v 3. členu razvidna predvidena ocenjena pogodbeno vrednost v višini 9.200,00 € brez DDV oz. 11.040,00 € z obračunanim DDV ter, da so cene

<sup>2</sup> Zakon o izvrševanju proračuna Republike Slovenije – ZIPRS za leti 2010 in 2011 (Uradni list RS, št. 99/2009, 29/2010 in 56/2010).



veljavne za obdobje od 1.10.2009 do 30.9.2010. V letu 2010 je bilo na osnovi pogodbe že porabljenih 8.300,88 €.

Pregledana so bila tudi ostala JNMV za dobavo omar, mini kuhinje, popravila polken, nabavo posteljnine. Pri vseh javnih naročilih je bila pridobljena samo ena ponudba.

Po opravljenem nadzoru ugotavljamo:

- da je glede na podano obrazložitev, da omenjeni čistilni servis opravlja storitve čiščenja že vrsto let ter, da se pogodbene vrednosti izračunavajo na podlagi povprečnega obiska in z upoštevanjem tendence večanja in z upoštevanjem indeksa cen življenjskih stroškov, je smiselno za takšna ponavljajoča naročila storitev brez navedene skupne cene, izvesti javno naročilo velikih vrednosti za daljše časovno obdobje;
- nesorazmerje med evidentiranimi prihodki in odhodki (vprašanje smotrne porabe proračunskih sredstev).

**Po opravljenem nadzoru priporočamo:**

**z vidika smotrnosti in gospodarnosti je potrebno za vsako javno naročilo pridobiti več ponudb še posebej glede na sedanjo gospodarsko situacijo. Prav tako bi bilo potrebno pripraviti plan trženja počitniških kapacitet z namenom zmanjšanja nesorazmerja med ustvarjenimi prihodki in odhodki. Za takšna ponavljajoča naročila storitev brez navedene skupne cene je smiselno izvesti javno naročilo velikih vrednosti za daljše časovno obdobje.**

MOV je na osnutek poročila, v zvezi z navedenimi ugotovitvam pojasnila, da bodo priporočila v bodoče upoštevali.

## 2.7. Urad župana in splošnih zadev – Poslovna cona Rudarski dom

Preverili smo odhodke proračunske postavke:

- **400114004 – Poslovna cona Rudarski dom in**
- **400114005 – Razširitev Poslovna cona Rudarski dom.**

Proračunska postavka 400114004 v proračunu za leto 2010 ni bila planirana. Na osnovi sklepa župana, št. 403-02-0006/2008-441 z dne 29.6.2010, sprejetega na podlagi Aneksa št. 2 k pogodbi o sofinanciranju operacije Razširitev PC Rudarski dom, št. C1536-083S330292, sklenjene med Službo vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko ter MOV, so bile v proračun vključene v posebnem delu odhodkov proračuna na postavki 400114005 - Razširitev PC RD, konto 4204 - Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije, pravice porabe v višini 273.320,00 € (v posebnem delu prihodkov proračuna na postavki 10104095 - Razširitev PC RD, konto 7400 - Prejeta sredstva iz državnega proračuna, prihodki v višini 273.320,00 EUR).

Iz tabele v nadaljevanju je razvidna realizirana vrednost navedenih proračunskih postavk v letu 2010:

**Tabela 9: Proračunski postavki Rudarski dom**

Postavka	v €		
	Sprejeti proračun za leto 2010	Veljavni proračun za leto 2010	Realizirani proračun za leto 2010
400114004 – Poslovna cona Rudarski dom	0	60.002,00	60.002,00
400114005 – Razširitev Poslovna cona Rudarski dom	278.500,00	684.784,00	178.919,00

Pojasnilo MOV:

*»Operacija Razširitev PC Rudarski dom je sofinancirana s strani EU, kar pomeni, da kontrolo nad izvedbo celotne operacije vrši Služba vlade RS za lokalno samoupravo (SVLR). Preden SVLR odobri naše zahteve za izplačilo, pregleda postopek javnega naročila in če nima pripomb, odobri zahtevek*



*in nam nakaže sredstva. O tem ne pripravi poročila, temveč samo pošlje elektronsko obvestilo, s katerim seznanj MOV, kdaj bodo sredstva nakazana.»*

V postopku nadzora je bila pregledana naslednja dokumentacija:

- z dne 4.5.2010 Sklep o pričetku postopka oddaje javnega naročila – operacija Razširitev PC Rudarski dom; MOV je uspešno prijavila navedeni projekt za sofinanciranje iz »Regionalnega razvojnega programa« v okviru operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete »razvoj regij«; višina sofinanciranja operacije s strani EU znaša največ 85 % upravičenih stroškov (zap. št. javnega naročila: JNVV-6/2010-G; odprti postopek; ocenjena vrednost 560.000,00 € brez DDV; naročilo je zajeto v proračunu, v proračunski postavki 400114005 – Razširitev Poslovna cona Rudarski dom);
- objava v Uradnem listu RS dne 27.5.2010 – Portal javnih naročil pod oznako JN4351/2010;
- z dne 16.6.2010 Zapisnik o javnem odpiranju ponudb za Prenovo objekta Koroška 37A – Razširitev PC Rudarski dom. Vse ponudbe so bile popolne – glede na razpisna merila je bil izbran najugodnejši ponudnik CMC Celje d.d.

Ponudniki	Ponudbena cena z DDV v €
Domstan d.o.o.	635.746,34
CMC Celje d.d.	494.041,70
Smelt d.d.	571.235,08
CIGRAD d.o.o.	619.427,58

- odločitev o oddaji naročila številka 465-08-005/2010 z dne 22.6.2010; izbran najugodnejši ponudnik CMC Celje d.d. za končno ponudbeno vrednost 411.701,42 € brez DDV oz. 494.041,70 € z DDV (kriterij ocene: merilo najnižja cena); utemeljitev izbire: ponudba izbranega ponudnika je popolna ter glede na razpisna merila najugodnejša; obvestilo o izbiri je bilo poslano po pošti vsem ponudnikom;
- z dne 14.7.2010 sklenjena Pogodba o prenovi objekta na Koroški 37 v Velenju – Razširitev PC Rudarski dom št. 92-00/10 med naročnikom MOV in izvajalcem CMC Celje d.d.; v navedeni pogodbi je določeno: rok izvedbe del – najkasneje do 15.9.2010 (rok dokončanja del pomeni datum potrditve primopredajnega zapisnika, potrjenega s strani naročnika, nadzora in izvajalca o primopredaji del ter predajo vse zahtevane dokumentacije iz 21. člena pogodbe), pogodbeno vrednost 411.701,42 € brez DDV oz. 494.041,70 € z DDV, ki se poravnava iz proračunske postavke: 400114005 – Razširitev Poslovna cona Rudarski dom, rok plačila - 30. dan in prične teči naslednji dan po prejemu pravilno izstavljenih in s strani nadzornika potrjene situacije (v primeru zamude s plačilom se zaračunavajo zamudne obresti v višini 4 % letno), pogodbene kazni v višini 0,5 % od skupne vrednosti za vsak zamujeni koledarski dan, vendar ne več kot 10 % skupne vrednosti pogodbenih del;
- z dne 15.7.2010 končno poročilo o oddaji javnega naročila št. 465-08-0005/2010 (obvestilo o oddaji javnega naročila je bilo objavljeno v Uradnem listu RS – Portal javnih naročil);
- z dne 26.8.2010 s strani CMC Celje d.d. po e-pošti posredovana vloga za podaljšanje roka do 15.10.2010;
- z dne 9.9.2010 dopis posredovan s strani MOV izvajalcu CMC Celje d.d. v zvezi z vlogo za podaljšanje roka za prenovu objekta; MOV je vlogo proučila in zaradi v nadaljevanju navedenih razlogov podaljšujejo rok izvedbe prenove do 30.9.2010 (onemogočena postavitve odra za rušitvena dela na fasadi do pridobitve soglasja s strani podjetja v sosednjem objektu, izvedba prevezav obstoječe temeljne kanalizacije v objektu);
- z dne 13.9.2010 sklenjen ANEKS št. 1 med naročnikom MOV in izvajalcem CMC Celje d.d., zaradi nepredvidenih okoliščin na objektu in zaradi poteka pogodbe, ki je bila sklenjena za določen čas, do 15.9.2010 – podaljšanje roka za dokončanje del najkasneje do 30.9.2010;
- z dne 4.10.2010 zapisnik o prevzemu objekta (datum začetka del: 19.7.2010, datum dokončanja del: 30.9.2010; datum prevzema: 4.10.2010); ker so bile pri prevzemu ugotovljene določene pomanjkljivosti, je iz končne ugotovitve razvidno, da se opravi ponovni pregled dne 8.10.2010;
- z dne 4.10.2010 Zapisnik o predaji dokumentacije;
- z dne 11.10.2010 Zapisnik o prevzemu objekta – izvedba del po pogodbi: 30.9.2010 je izvajalec naročnika pozval k kvalitetnemu pregledu in prevzem, ki bi se naj odvijal 1.10.2010. Zaradi odsotnosti nadzornikov, je naročnik predlagal nov datum pregleda, in sicer 4.10.2010. Iz zapisnika je razvidno, da se je ta dan opravil kvaliteten pregled, na katerem pa se je ugotovilo, **da objekt še ni dokončan oz. primeren za prevzem**. Naročnik in izvajalec sta se dogovorila za nov datum



- pregleda, in sicer 11.10.2010; ponovno so bile ugotovljene določene nepravilnosti oz. pomanjkljivosti; iz končne ugotovitve je razvidno, da se datum ponovnega pregleda dogovori naknadno – izvajalec je naročniku predal ključne objekta, en izvod ključev je obdržal še izvajalec
- z dne 11.10.2010 Zapisnik o predaji dokumentacije;
  - z dne 9.11.2010 Zapisnik o pregledu objekta: končna ugotovitev: po pregledu objekta, dne **9.11.2010** MOV ugotavlja, da so pomanjkljivosti, ki so bile identificirane pri predhodnih pregledih odpravljene.
  - z dne 9.11.2010 Zapisnik o končnem obračunu.

Nepravilnosti pri izvedbi javnega naročila niso bile ugotovljene.

V postopku kontrole smo preverili pravilnost plačevanja v skladu z zakonsko določenimi plačilnimi roki (ali so računi dobaviteljev oz. izvajalcev plačani v zakonsko določenem roku). Iz kartic finančnega knjigovodstva za proračunsko postavko:

- 400114004 – PC Rudarski dom, so razvidna izvršena plačila v letu 2010 v višini 60.001,85 €;
- 400114005 – Razširitev PC Rudarski dom, so razvidna izvršena plačila v letu 2010 v višini 178.919,00 €.

Na preskok so bili pregledani naslednji prejeti računi, ki so evidentirani na PP:

- 400114004:
  - konto 40223 – Nakup opreme za hlajenje in ogrevanje ter napeljav:
    - račun št. 00958-2009 z dne 30.11.2009 (interna številka 7629), dobavitelj TERMO SHOP, račun se nanaša na nabavo in montažo stenskih inverterskih klimatskih naprav; zamuda pri plačilu – valuta 30.12.2009, plačano dne 21.1.2010;
  - konto 40223 – Nakup opreme za hlajenje in ogrevanje ter napeljav:
    - račun št. 726/11-09 z dne 20.11.2009 (interna številka 7629), dobavitelj ČIVPP d.o.o., račun za beljenje garažnih prostorov (beljenje sten, čiščenje radiatorjev, izdelava epoktitnega premaza; zamuda pri plačilu – valuta 21.12.2009, plačano dne 21.1.2010;
- 400114005:
  - konto 420201 – Nakup pisarniške opreme:
    - račun št. 210198 z dne 27.9.2010 (interna številka 6829), dobavitelj ELCOND d.o.o., račun se nanaša na nakup pisarniške opreme).

Po opravljenem nadzoru ugotavljamo:

- zamude pri plačilih določenih računov, ki so bili pregledani s strani NO na preskok.

**Po opravljenem nadzoru priporočamo:**

**potrebno je dosledno spoštovati določila 23. člena ZIPRS za leti 2010 in 2011, ki določa plačilni rok 30 dni po prejemu listine.**

## **2.8. Urad za gospodarske javne službe – Vzdrževanje in naložbe v CČN Šaleške doline**

Preverili smo odhodke proračunske postavke **400215099 – Vzdrževanje in naložbe v CČN Šaleške doline.**

Navedena proračunska postavka je bila v proračunu za leto 2010 planirana v višini 464.897,00 € ter s prerazporeditvami veljavnega proračuna v višini 682.133,00 €. Ob koncu leta 2010 je vrednost realizirane postavke v višini 682.133,00 €.

Zaradi vpogleda v celotno investicijo, so v nadaljevanju povzete tudi pogodbe in aneksi iz leta 2009. Gre dejansko za javno naročilo, ki je bilo oddano v letu 2009, in ki ima finančne posledice v proračunu 2010.

V postopku nadzora je bila pregledana naslednja dokumentacija, ki se nanaša na izdelavo idejnih projektov za čistilne naprave (ČN):





**1) ČN ČUJEŽ:**

- z dne 9.1.2009 Sklep o pričetku postopka oddaje naročila za izdelavo idejnega projekta za ČN Čujež; ocenjena vrednost je 130.000 €;
- z dne 11.1.2009 povabilo k oddaji ponudbe s strani Komunalnega podjetja Velenje (KPV) za idejni projekt ČN ČUJEŽ naslednjim ponudnikom:

Ponudnik	Cena v €	Pomanjkljivosti
VISTOR Viktor Rukše s.p.	194.160,00 z DDV 161.800,00 brez DDV	ne izpolnjuje pogojev naročnika glede zahtevanih referenc
<b>KRMC d.o.o.</b>	<b>186.000,00 z DDV</b> <b>155.000,00 brez DDV</b>	/
ŽIHER d.o.o.	/	ni predložil ponudbe

- razpisna dokumentacija (januar 2009) za oddajo javnega naročila gradnje po postopku zbiranja ponudb (merilo – najnižja cena); zaključek del najkasneje 30.5.2009;
- z dne 19.2.2009 poročilo o oddaji naročila; iz navedenega poročila je razvidna napačna ocenjena (ponudbena) vrednost v višini 157.000,00 €;
- z dne 16.2.2009 sklenjena pogodba številka KPV-2-2009/I/SII-105810-NŠ med naročnikom KPV in izvajalcem KRMC d.o.o.; pogodbeni cena 155.000,00 € brez DDV oz. 186.000,00 € z obračunanim 20 % DDV); iz navedene pogodbe je razvidno: **rok izvedbe 30.5.2009**, obseg del – izdelava projektne dokumentacije – faza idejni projekt za ČN pitne vode Čujež ter rok plačila - 60 dni od datuma izstavljenega računa in po pozitivni oceni naročnika o izdelanem idejnem projektu).

**2.) ČN MAZEJ**

- z dne 9.1.2009 Sklep o pričetku postopka oddaje naročila za izdelavo idejnega projekta za ČN Mazej; ocenjena vrednost 152.000,00 €;
- razpisna dokumentacija (januar 2009) za oddajo javnega naročila gradnje po postopku zbiranja ponudb; rok za izvedbo od 4.2.2009 do 30.5.2009;
- z dne 11.1.2009 povabilo k oddaji ponudbe s strani KPV za idejni projekt za ČN MAZEJ naslednjim ponudnikom:

Ponudnik	Cena v €	Pomanjkljivosti
VISTOR Viktor Rukše s.p.	190.200,00 z DDV 158.500,00 brez DDV	ne izpolnjuje pogojev naročnika glede zahtevanih referenc
<b>KRMC d.o.o.</b>	<b>178.800,00 z DDV</b> <b>149.000,00 brez DDV</b>	/
ŽIHER d.o.o.	/	ni predložil ponudbe

- z dne 12.3.2009 sklenjena pogodba št. KPV-1-2009/I/SII-105810-NŠ med naročnikom KPV in izvajalcem KRMC d.o.o. v vrednosti 149.000,00 € brez DDV; iz navedene pogodbe je razvidno: rok plačila - 60 dni od datuma izstavljenega računa in po pozitivni oceni naročnika o izdelanem idejnem projektu, vir financiranja - SREDSTVA OBČIN LASTNIC in amortizacija KPV 2009 in **rok izvedbe 30.5.2009**;
- z dne 23.2.2009 ponudba št. K06/09 s strani KRMC naslovljena na KPV, ki se nanaša na širitev idejnega projekta za ultrafiltracijsko vodarno 30 l/s – aktivno oglje v vrednosti 20.900,00 € brez DDV;
- z dne 25.3.2009 aneks k pogodbi KPV-1-2009/I/SII-105810-NŠ sklenjen med naročnikom KPV in izvajalcem KRMC d.o.o. - predmet aneksa: dopolnitev projektne dokumentacije faza – idejni projekt ČN pitne vode Mazej.

**3.) LJUBIJA**

- z dne 12.1.2009 sklep o pričetku postopka oddaje naročila; predmet: Izdelava projektne dokumentacije (PGD, PZI) za rekonstrukcijo zajetja LJUBIJA; ocenjena vrednost 86.000 €; naročilo je zajeto v letnem gospodarskem načrtu KPV, pozicija: sredstva občin lastnic in amortizacija KPV 2009;
- razpisna dokumentacija (januar 2009) za oddajo javnega naročila gradnje po postopku zbiranja ponudb; merilo za izbor je najnižja cena; predviden zaključek del je najkasneje 30.5.2009;
- z dne 13.1.2009 povabilo k oddaji ponudbe s strani KPV za izdelavo projektne dokumentacije za rekonstrukcijo zajetja Ljubija naslednjim ponudnikom:



Ponudnik	Cena v €	Pomanjkljivosti
ESPLANADA d.o.o.	101.640,00 z DDV 84.700,00 brez DDV	ne izpolnjuje pogojev naročnika glede zahtevanih referenc
<b>KRMC d.o.o.</b>	<b>99.600,00 z DDV</b> <b>83.000,00 brez DDV</b>	/
ŽIHER d.o.o.	/	ni predložil ponudbe

- z dne 16.2.2009 sklenjena pogodba št. KPV-4-2009//SII-105810-NŠ med naročnikom KPV in izvajalcem KRMC d.o.o.; iz navedene pogodbe je razvidno: rok plačila - 60 dni od datuma izstavljenega računa in po pozitivni oceni naročnika o izdelanem idejnem projektu, vir financiranja - SREDSTVA OBČIN LASTNIC in amortizacija KPV 2009, **rok izdelave projektne dokumentacije za fazo PGD 30.4.2009, za fazo PZI 30.5.2009** ter pogodbeni kazni.

#### 4.) MAGISTRALNI VODOVOD LJUBIJA

- z dne 12.1.2009 sklep o pričetku postopka oddaje naročila za izdelavo projektne dokumentacije (PGD, PZI) za magistralni vodovod Ljubija; ocenjena vrednost 158.000 €; naročilo je zajeto v letnem gospodarskem načrtu, pozicija: sredstva občin lastnic in amortizacija KPV 2009;
- razpisna dokumentacija (januar 2009) za oddajo javnega naročila gradnje po postopku zbiranja ponudb; predviden pričetek del je 4.2.2009, predviden zaključek del je najkasneje 30.5.2009; merilo je najnižja cena;
- z dne 13.1.2009 obvestilo s strani KPV za izdelavo projektne dokumentacije za magistralni vodovod Ljubija naslednjim ponudnikom:

Ponudnik	Cena v €	Pomanjkljivosti
ESPLANADA d.o.o.	223.440,00 z DDV 186.200,00 brez DDV	ne izpolnjuje pogojev naročnika glede zahtevanih referenc
<b>KRMC d.o.o.</b>	<b>189.360,00 z DDV</b> <b>157.800,00 brez DDV</b>	/
ŽIHER d.o.o.	/	ni predložil ponudbe

- z dne 16.2.2009 sklenjena pogodba št. KPV-3-2009//SII-105810-NŠ med naročnikom KPV in izvajalcem KRMC d.o.o.; iz navedene pogodbe je razvidno: rok plačila - 60 dni od datuma izstavljenega računa in po pozitivni oceni naročnika o izdelanem idejnem projektu, vir financiranja: SREDSTVA OBČIN LASTNIC in amortizacija KPV 2009, **rok izdelave projektne dokumentacije za fazo PGD 30.4.2009, za fazo PZI 30.5.2009** ter pogodbeni kazni.

V postopku kontrole je bila predložena tudi kartica finančnega knjigovodstva za proračunsko postavko 400215099 – Vzdrževanje in naložbe v CČN Šaleške doline za leto 2010 iz katere so razvidna plačila v skupnem znesku 682.132,82 € na podlagi prefakturiranja storitev (stroškov) s strani KPV.

Navedena proračunska postavka je razdeljena na dve kontni postavki in sicer: **konto 420500** - Investicijsko vzdrževanje in izboljšave in **konto 420804** - načrti in druga projektna dokumentacija.

**Na kontu 420500 so evidentirana plačila v višini 73.875,72 €, ki se nanašajo na naslednje račune:**

- račun št. 949 v znesku 47.880,00 EUR **z dne 31.12.2009** (nabava kotalnega kontejnerja z mešalnim sistemom, dobavitelj VIGRAD CELJE d.o.o.) je bil plačan **22.4.2010**,
- račun št. 7742 v znesku 40.770,86 EUR z dne **27.10.2010** (oprema za čistilno napravo, dobavitelj Wa-Tech ) je bil plačan **26.11.2010**;
- odbitni DDV po teh računih znaša skupaj 14.775,14 EUR (izračun: 73.875,72 + 14.775,14 = 88.650,86).

**Na kontu 420804 so evidentirana plačila v višini 608.257,10 €, ki se nanašajo na naslednje račune:**

- račun 7646 z dne **30.9.2010** za izdelavo idejnih projektov ČN Grmov vrh po pogodbi KPV-19-2008/VII/SII-105810-NŠ v znesku 342.000,00 € je bil plačan **26.11.2010**,
- račun št. 7644 za idejni projekt za ČN Mazej in Čujež (PGD, PZI), rekonstrukcija zajetja Ljubija in za izgradnjo magistralnega vodovoda Ljubija z dne 30.09.2010 v znesku 678.840,00 €, je bil delno v višini 387.908,52 € plačan 30.12.2010, razlika 290.932,00 € pa se je prenesla v leto 2011;



- odbitni DDV po teh računih znaša skupaj 121.651,42 € (izračun: 608.257,10 + 121.651,42 = 729.908,50)

Po opravljenem nadzoru ugotavljamo:

- pri pregledu podlag za prefakturiranje storitev s strani KPV do MO Velenje, račun 7644 z dne 30.9.2010, je razvidno, da je podjetje KRMC d.o.o., po vseh štirih pogodbah<sup>3</sup> za izdelavo projektne dokumentacije zamujalo z rokom izvedbe, ki je bil pogodbeno določen 30.5.2009, saj je iz predloženih računov razvidno, da so bile storitve v vseh štirih primerih izvedene v septembru 2009. Ali so bile do izvajalca storitev obračunane pogodbene kazni v skladu z določili 9. člena navedenih pogodb?
- ko smo pregledovali zamik fakturiranja KPV do MOV za omenjeno projektno dokumentacijo (skoraj leto dni) in s tem eventualni obračun obresti, nam je bila posredovana pogodba o dolgoročnem kreditu, ki ga je podjetje KRMC d.o.o. najelo, kot premostitev plačila za obdobje od 30.9.09 do 28.9.11, pri RAIFFEISEN BANKI Maribor, pogodba št. 51/11773/09/808 z dne 24.9.09;
- obresti iz omenjenega kredita je podjetje KRMC d.o.o. zaračunalo KPV, le-ta pa jih je prefakturiral MOV, ki pa jih je glede na višino računov za posamezen projekt proporcionalno razdelila na vse štiri projekte;
- da do same realizacije navedenih projektov v letu 2010 še ni prišlo.

**Po opravljenem nadzoru priporočamo**

**da je potrebno med KPV in MOV ažurno urejati dokumentacijo oz. dostavljati račune, predvsem z namenom, da se pravočasno in kar se da točno planirajo sredstva oz. predvidijo z letnim planom. Za tako visoke proračunske izdatke je KPV za vsako od zgoraj navedenih javnih naročil, povabilo k oddaji ponudbe samo tri ponudnike. Navedeni postopek javnega naročila ni bil racionalen, saj je KPV v vseh primerih pridobil samo eno veljavno ponudbo.**

MOV je na osnutek poročila, v zvezi z navedenimi ugotovitvami, podala naslednje pojasnilo:

*Skladno s sklenjenimi pogodbami je bila projektna dokumentacija za čistilne naprave izdelana in predana naročniku kot sledi:*

- *Idejni projekt ČN Čujež je bil predan kot čistopis 2.6.2009 (razvidno iz dopisa o predaji projektov)*
- *Idejni projekt ČN Mazej je bil predan kot čistopis 9.7.2009 (razvidno iz dopisa o predaji projektov)*

*Rok za izdelavo projektne dokumentacije za rekonstrukcijo Ljubija in izgradnjo magistralnega vodovoda Ljubija je bila z zapisnikom podaljšana zaradi objektivnih razlogov. Predvsem zaradi pridobivanja služnostnih pogodb s strani lastnikov zemljišč ter zaradi pridobitve gradbenega dovoljenja, na katerega je bil vezan čistopis projektne dokumentacije. Zaradi težkih finančnih razmer, ki so nastopile pri naročniku je bila sklenjena pogodba o dolgoročnem kreditu, kar je tudi podaljšalo končno izdelavo dokumentacije, zato so tudi računi vezani na september 2009.*

*K podanemu priporočilu, bi podali še naslednje pojasnilo: Že dalj časa je bilo znano, da bo potrebno obnoviti in posodobiti ČN Grmov vrh, ker sedanja tehnologija in dotrajanost naprave ne bi več dolgo zagotavljala varne vodooskrbe. Zato smo v letu 2008 pristopili k javnem naročilu za izdelavo idejnega projekta za ČN Grmov vrh. Prav tako je bilo znano, da je potrebno v celoti obnoviti cevovod Ljubija od zajetja do ČN Grmov vrh. S pripravo ostale dokumentacije za kandidacijo na Kohezijskem skladu in po reviziji preinvesticijske študije s strani pobude JASPERS, se je za možno pokazalo, da bi lahko tudi z drugimi objekti kandidirali za evropska sredstva. Ker je vodni vir Toplica iz leta v leto kazal večjo biološko onesnaženost, smo se odločili, da tudi ta vodni vir opremimo z ustrežno napravo, ki ima tehnologijo predčiščenja z mikrofiltracijo in končno čiščenje z ultrafiltracijo. Enako velja za vodni vir Mazej. Tehnologija ČN Mazej se razlikuje od tehnologije ČN Čujež, ker je potrebno zaradi odstranjevanja organskih onesnaženj, vgraditi predčiščenje z aktivnim ogljem.*

<sup>3</sup> Pogodbe št: KPV 1-2009/II/SII-105810-NŠ, KPV-2-2009/II/SII-105810-NŠ, KPV-3-2009/II/SII-105810-NŠ, KPV-4-2009/II/SII-105810-NŠ.



## 2.9. Urad za gospodarske javne službe – Kanalizacija Črnova – TOV

Preverili smo odhodke proračunske postavke **400215152 – Kanalizacija Črnova – TOV**.

Navedena proračunska postavka v proračunu za leto 2010 ni bila planirana. Na osnovi sklepa Sveta MOV št. 403-02-0006/2008-441 z dne 26.5.2010 je bila v proračun za leto 2010 vključena v posebni del odhodkov proračuna v podprogram 15029002 Ravnanje z odpadno vodo nova proračunska postavka 400215152 – Kanalizacija Črnova – TOV, konto 4311 Investicijski transferi javnim podjetjem in družbam, ki so v lasti države ali občin v višini 360.000,00 € in v načrt razvojnih programov projekt 4002-1502-007 Naložbe v odvajanje in čiščenja voda – TOV. Ob koncu leta 2010 je vrednost realizirane postavke v višini 220.916,00 €.

Sredstva so se porabila za izgradnjo investicije 1. faza kanalizacije in vodovodnega omrežja Bevče – Črnova.

Na območju naselja Črnove in delno Bevč je bilo odvajanje komunalne odpadne vode urejeno individualno z zbiranjem v greznicah. Iz greznic, so se odpadne vode odvajale v podtalnico oziroma v površinske odvodnike. Na območju naselja Črnova je bilo že urejeno vodovodno omrežje in asfaltirane cestne povezave, ki pa so bile dotrajane in potrebne obnove.

Zato se je pričelo sistematično pristopati k urejanju odvajanja komunalnih odpadnih voda, obnovilo se je vodovodno omrežje, na novo so se utrdile in asfaltirale ceste, sočasno se je delno uredilo tudi odvajanje površinskih voda.

Zgrajenega je bilo 1.570 m omrežja za odvajanje komunalnih odpadnih voda, na katerega je priključenih 37 hišnih priključkov od tega 5 v Bevčah in 32 v Črnovi. Izvedla se je tudi izgradnja manjšega odseka novega vodovoda Vinska gora v dolžini 175 m. Prav tako se je pristopilo k obnovi obstoječega sekundarnega vodovoda v dolžini 919 m ter obnovi 35 vodovodnih priključkov v skupni dolžini 392 m. V sklopu izvedbe investicije je bilo obnovljenega cca 650 m cestnega omrežja v naselju Črnova. Skupaj s krajani je bilo urejene 90 m kanalizacije za odvajanje padavinske vode.

Celotna investicija se je izvajala v treh sklopih (pogodbah), kar je razvidno iz tabele 10 v nadaljevanju:

OPIS	vrednosti brez DDV	vrednosti z DDV
Izgradnja kanalizacije in vodovodnega omrežja Bevče - Črnova (1. faza)	224.580,02	269.496,01
Dodatna dela	49.707,34	59.648,81
Izgradnja kanalizacije Črnova (nadaljevanje)	79.337,14	95.204,57
<b>SKUPAJ</b>	<b>353.624,50</b>	<b>424.349,39</b>

Struktura vrednosti investicije »Izgradnja kanalizacije in vodovodnega omrežja Bevče-Črnova 1. faza« je razvidna iz tabele 11 v nadaljevanju:

OPIS	vrednosti brez DDV	vrednosti z DDV
Izvedba kanaliz. omrežja (NIGRAD JKP d.d.)	186.164,44	223.397,18
Izvedba vodovodnega omrežja (NIGRAD JKP d.d.)	23.641,46	28.369,75
Izvajanje strokovnega nadzora (JOCO d.o.o.)	5.382,00	6.458,40
Izvedba varnostnega načrta in koordinacija (KPV)	1.000,00	1.200,00
Izvedba oddaje del in vodenje investicije (KPV)	8.392,23	10.070,68
<b>Skupaj vred. Pogodbe o prenosu investicije med MOV in KPV</b>	<b>224.580,13</b>	<b>269.496,01</b>

Investicijo je po pooblastilu MOV vodilo KPV, ki je za izgradnjo kanalizacijskega omrežja že v letu 2007 pridobilo gradbeno dovoljenje. V oktobru leta 2009 je bil objavljen javni razpis za oddajo del. Kot najugodnejši izvajalec je bil izbran **Nigrad JKP d.d. iz Maribora**.



Skrbnik pogodbe s strani MOV je bila Vlasta Štajner nato pa od aprila 2010, Gašper Koprivnikar.

Zaradi vpogleda v celotno investicijo, so v nadaljevanju povzete tudi pogodbe in aneksi iz leta 2009. Gre dejansko za javno naročilo, ki je bilo oddano v letu 2009, in ki ima finančne posledice v proračunu 2010. Javno naročilo je bilo delno izvedeno po odprtem postopku v skladu z določili 25. člena ZJN-2 ter delno (za dodatna dela) po postopku s pogajanji brez predhodne objave v skladu z določili 6. odst. 29. člena ZJN-2.

Objava je bila z razpisno dokumentacijo na portalu javnih naročil v skladu z določili 12. člena ZJN-2 dne 20.10.2009. V razpisni dokumentaciji so bila podana merila za izbor izvajalcev (najnižja cena).

Na našo zahtevo je bila s strani KPV predložena celotna dokumentacija, ki se nanaša na postopek izvedbe javnega naročila.

V postopku nadzora je bila pregledana naslednja predložena dokumentacija:

- z dne 8.10.2009 Sklep o pričetku postopka oddaje javnega naročila KPV-28-2009/VIII/SII-105810-SŠ; ocenjena vrednost 300.000,00 €;
- razpisna dokumentacija (avgust 2009); povabilo k oddaji ponudbe – rok za izvedbo **31.5.2010**; merilo za izbor – najnižja cena;
- objava javnega naročila dne 20.10.2009 v Uradnem listu RS - Portal javnih naročil;
- z dne 4.11.2009 Potrdila o prevzemu ponudb – vse ponudbe so šle v nadaljnjo presojo:

Ponudnik	Cena v €	Pomanjkljivosti
VEKO z.o.o.	280.899,48 z DDV 234.082,90 brez DDV	neustrezne reference in neustrezno finančno zavarovanje
NIVO d.d.	287.107,72 z DDV 239.256,43 brez DDV	/
<b>NIGRAD d.d.</b>	<b>251.766,95 z DDV</b> <b>209.805,79 brez DDV</b>	/
ESOTECH d.d.	299.026,92 z DDV 249.189,10 brez DDV	/
NIVIG d.o.o.	348.317,94 z DDV 290.264,95 brez DDV	/
Zlatko Pokeržnik s.p.	400.125,36 z DDV 333.437,80 brez DDV	neustrezne reference in neustrezno finančno zavarovanje
PUP d.d.	491.380,47 z DDV 409.483,72 brez DDV	/
AGM NEMEC d.o.o.	262.280,92 z DDV 218.567,43 brez DDV (ceno so znižali za 25%)	/
VEGRAD d.d.	311.629,51 z DDV 259.691,26 brez DDV	neustrezne reference in neustrezno finančno zavarovanje
IPI d.o.o.	248.413,95 z DDV 207.011,63 brez DDV (ceno so znižali – ni %)	neustrezne reference in neustrezno finančno zavarovanje
CM CELJE d.d.	320.193,24 z DDV 266.827,70 brez DDV	neustrezne reference in neustrezno finančno zavarovanje

- z dne 22.1.2010 sklenjena pogodba št. KPV-28-2009/VIII/SII-105810-SŠ med naročnikom KPV in izvajalcem NIGRAD JKP d.d.; predmet pogodbe – izgradnja kanalizacijskega in vodovodnega omrežja v naselju Črnova; ponudbena cena brez DDV 209.805,79 € oz. 251.766,95 € z obračunanim DDV; roki izgradnje – pričetek del 9.2.2010, **rok dokončanja 31.6.2010**;
- z dne 18.1.2010 pogodba o prenosu in vodenju investicije v komunalno infrastrukturo »izgradnja 1. faze kanalizacije in vodovodnega omrežja BEVČE – ČRNOVA« sklenjena med naročnikom MOV in izvajalcem KPV;
- z dne 28.2.2010 sklenjena pogodba št. KPV-28/N-2009/VI-SII-105810-SŠ o gradbenem nadzoru za izgradnjo kanalizacijskega in vodovodnega omrežja v naselju ČRNOVA med naročnikom KPV in izvajalcem JOCO d.o.o. v znesku 5.382,00 € z obračunanim DDV;
- z dne 14.4.2010 sklenjen ANEKS št. 1 (k pogodbi KPV-28-2009/VIII/SII-105810-SŠ) med naročnikom KPV in izvajalcem NIGRAD JKP d.d.; predmet: pisno soglasje da določena dela izvaja s podizvajalcem KI-TAK gradnje d.o.o., Teharje (v deležu, ki presega 20 % pogodbene vrednosti);



- z dne 29.6.2010 sklenjen ANEKS št. 2 (k pogodbi KPV-28-2009/VIII/SII-105810-SŠ) med naročnikom KPV in izvajalcem NIGRAD JKP d.d.; predmet: podaljšanje roka dokončanja del iz 4. člena osnovne pogodbe – do 30.9.2010;
- z dne 19.7.2010 sklenjen ANEKS št. 3 (k pogodbi KPV-28-2009/VIII/SII-105810-SŠ) med naročnikom KPV in izvajalcem NIGRAD JKP d.d.; predmet: dodatna in več dela v vrednosti 49.707,34 € brez DDV oz. 59.648,81 € z obračunanim DDV; vir financiranja: proračun MOV program 2009 – PP 40021511110 – izgradnja primarnega kanala Bevče (12.7.2010 – ponudba št. 670 – NIGRAD d.d. v znesku 49.707,34 € brez DDV oz. 59.648,81 € z obračunanim DDV – izgradnja kanalizacijskega omrežja v naselju Črnova – dodatna dela);
- z dne 15.7.2010 sklenjen ANEKS št. 1, k pogodbi o prenosu in vodenju investicije v komunalno infrastrukturo »izgradnja 1. faze kanalizacije in vodovodnega omrežja BEVČE – ČRNOVA«, med naročnikom MOV in izvajalcem KPV za vrednost dodatnih in več del;
- z dne 19.9.2010 povabilo k oddaji ponudbe za izvedbo del »izgradnja kanalizacije ČRNOVA – nadaljevanje« v MOV naslednjim ponudnikom: NIVIG d.o.o., Nigrad JKP d.o.o. in INTERSTAR d.o.o.;
- z dne 20.9.2010 sklep o pričetku postopka oddaje javnega naročila – ocenjena vrednost 79.000,00 €;
- z dne 1.10.2010 Ponudba NIGRAD d.d. – cena brez DDV 79.337,14 € (z DDV 95.204,57 €)
- z dne 4.10.2010 Ponudba NIVIG d.o.o. – cena brez DDV 79.832,00 € (z DDV 95.798,40 €)
- z dne 4.10.2010 zapisnik komisije o vrednotenju prispelih ponudb – izbran je bil NIGRAD d.d. zaradi najnižje cene;
- z dne 18.10.2010 sklenjena pogodba št. KPV-29-2010/IX-105810-SŠ med naročnikom KPV in izvajalcem NIGRAD JKP d.d.; vrednost del 79.337,14 EUR brez € oz. 95.204,57 € z obračunanim DDV; v navedeni pogodbi je razvidno: ROK IZGRADNJE do 1.11.2010, predmet pogodbe - izvedba IZGRADNJO KANALIZACIJE ČRNOVA v MOV, poleg izvajalca tudi podizvajalec VEKO z.o.o. za gradbena dela v vrednosti 28.300,00 € brez DDV – izvajanje v kraju Črnova, cena - določena s klavzulo »KLJUČ V ROKE«, vir financiranja: okoljska dajatev MOV za leto 2010 (prenos iz leta 2009);
- z dne 4.10.2010 pogodba o prenosu in vodenju investicije v komunalno infrastrukturo... sklenjena med naročnikom MOV in izvajalcem KPV d.o.o.
- z dne 19.10.2010 Končna situacija št. 118052 za dela izvršena do konca meseca avgusta 2010 v znesku 49.707,34 €;
- z dne 5.1.2011 Končna situacija št. 119359 za dela izvršena do konca meseca decembra 2010 v znesku 79.337,14 €;
- z dne 26.9.2011 pridobitev uporabnega dovoljenja za izvedbo izgradnje kanalizacijskega in vodovodnega omrežja v naselju Črnova in za kanalizacijski sistem.

V postopku kontrole je bila predložena tudi:

- kartica finančnega knjigovodstva za proračunsko postavko 400215152 – Kanalizacija Črnova (konto 420401 – Novogradnje) za leto 2010 iz katere so razvidna plačila v skupnem znesku 220.916,34 € na podlagi računov s strani KPV (h kartici so bile priložene tudi kopije računov);

- ponudba z dne 12.7.2010 za dodatna dela št 670 od NIGRAD d.d. v višini 59.648,81 € z DDV in
- obrazložitev za prekoračitev pogodbenih del (dodatna dela).

V nadaljevanju je razvidna obrazložitev za prekoračitev pogodbenih del, ki je bila na našo zahtevo posredovana s strani MOV:

»Projektne dokumentacije se je izdelovala v letih 2003-2005. Stanje na terenu se je do izvedbe že bistveno spremenilo. Na mestu preboja čez glavno cesto Velenje-Celje je bil postavljen signalizacijski kandelaber in obnovljen propust in izveden nov most za Minsove hiše. Zaradi na novo položenega optičnega in telefonskega kabla je bila potrebna sprememba trase preboja. Takratno grmičevje je že postalo drevje. Dodatno so se asfaltirale in tlakovale površine. Zelo zahtevna je bila geološka sestava tal in visoka podtalnica, zato je bila potrebna izvedba armirano betonskih posteljc pod cevovodi in jaški Prekomerno črpanje vode. V cestnem telesu je bil potreben zasip kanalov s peskom in gramozom (izkopan material neprimeren.) Povečala se je količina materiala, ki ga je bilo potrebno odvažati. Zaradi izvedbe podbojev sprememba cevi iz PVC na PE in izvedba varovalnih sider.

Teren v V. kategoriji - pikiranje

Obstoječe ceste v naselju so bile ozke in delno dotrajane. Dogovorilo se je, da se ceste obnovijo v celotni širini, zato se izvede asfaltiranje cest v celotni širini (v projektu predvideno samo 1,50 m). S tem se je le posledično povečalo tudi rušenje in odvoz asfalta. Glede na zahteve geologa, nadzornika kot tudi MOV se je izvedlo tamponiranje v celotni 4 m širini izkopa. Pod cesto od Jezernika do Koprivca je bila pod asfaltom betonska plošča - rušenje in odvoz.

Dodatna dela, ki so se naročila izvajalcu:

- Rušenje stare in izgradnja nove dodatne meteorne kanalizacije vključno z asfaltiranjem ceste,
- Izvedba hišnih priključkov do 1m izven asfaltne površine,
- Sanacija meteorne propusta na drugem uvozu za Črnovo, ki se je zaradi dotrajanosti ob izvedbi del porušil,
- Prestavitev betonskih elementov pri gostišču Bert, ki so bili zloženi na mestu na novo predvidenega jaška,
- Geološki ogled in mnenje,
- Statični račun sanacije obstoječega opornega zidu,
- Zacevitev jarka ob cesti v dolžini cca 90 m (obstoječa cesta je bila zaradi neprimerne obstoječe izvedbe in lesene opore, deformirana, zato je nujno potrebno stabilizirati brežino ceste).

Prav tako je MOV na našo zahtevo posredovala obrazložitev oz. razloge za izvedbo investicije »Izgradnja kanalizacije Črnova – nadaljevanje«:

Dela, ki jih je bilo smiselno narediti (na predlog krajanov) vzporedno s končanjem kanalizacije in niso bila predmet osnovnega projekta za izgradnjo kanalizacije:

- rušenje stare in izgradnja nove dodatne meteorne kanalizacije vključno z asfaltiranjem ceste,
- izvedba hišnih priključkov do 1m izven asfaltne površine,
- sanacija prepusta, na drugem uvozu za Črnovo, ki se je zaradi dotrajanosti porušil,
- statični račun sanacije obstoječega opornega zidu,
- zacevitev jarka ob cesti ,ker se je cesta posedala (zato je



- bilo potrebno tudi prestaviti betonske elemente),
- geološki ogled in mnenje.

V postopku kontrole smo preverili pravilnost plačevanja v skladu z zakonsko določenimi plačilnimi roki (ali so računi dobaviteljev oz. izvajalcev plačani v zakonsko določenem roku). Iz kartice finančnega knjigovodstva za PP 400215152 – Kanalizacija Črnova – TOV je razvidno, da je MOV v letu 2010 plača prejete račune v skupni višini 220.916,00 €. Pregledani so bili naslednji prejeti računi, ki so evidentirani:

- a) na kontu 420401 - Novogradnje:
- račun št. 3352 v znesku 45.144,43 € (1. začasna situacija) prejet dne 18.5.2010; navedeni račun je bil plačan v dveh delih in sicer 23.6.2010 v znesku 23.144,43 €, razlika pa 8.7.2010.
  - račun št. 4479 v znesku 99.170,42 € prejet 6.7.2010, plačan 18.8.2010 (2. začasna situacija);
  - račun št. št. 5338 v znesku 71.552,88 €, prejet 3.8.2010, plačan 4.10.2010 (3. začasna situacija);
  - račun št. 6032 v znesku 26.869,80 € prejet 1.9.2010, plačan v dveh delih: 2.12.2010 v znesku 6.822,06 € in 8.12.2010 v znesku 20.047,74 € (4. začasna situacija);
  - račun št. 7740 v znesku 49.907,34 € prejet 29.10.2010, v letu 2010 ni bilo plačil (končna situacija - dodatna dela);
- b) na kontu 40206 – Druga nadomestila za uporabo zemljišča:
- račun št. 3947 v znesku 11.129,54 € prejet 10.6.2010, plačan 25.8.2010 (po pogodbi o ustanovitvi služnostne pravice št. 71106-471/2010 med MOV, KPV in Republiko Slovenijo);
  - v letu 2011 pa je bil prejet račun št. 585 v višini 95.199,57 € in je bil plačan v treh delih leta 2011 (končna sit. Izgradnja kanalizacije Črnova - nadaljevanje)

Po opravljenem nadzoru ugotavljamo:

- da so bili roki dokončanja po vseh pogodbah prekoračeni; zaradi navedenega investicija ni bila dokončana v letu 2010;
- v pregledu za leto 2011 bi bili smiselno ugotoviti razloge za prekoračitev pogodbenih določil in izvajanje eventualnih ustreznih sankcij glede na dejstvo, da pogodbeno določila to omogočajo<sup>4</sup>;
- da prekoračitev pogodbenih del (dodatna dela) ni v celoti opravičljiva (stanje na terenu), saj je bilo dovolj časa za temeljitejšo raziskavo zemljišča in ocene sprememb na terenu (infrastruktura). Od izdelave projektov in pridobitve gradbenega dovoljenja, do razpisa investicije, je minilo več kot dve leti. Dokumentacija, na osnovi katere se je vršil razpis, bi lahko bila ažurirana. Iz pregledane dokumentacije ni razvidno ali so v zvezi z zadevo bila uporabljena pogodbeno določila<sup>5</sup>.
- da se posamezni računi niso plačevali v pogodbenem roku 30 dni; iz predložnih kartic finančnega knjigovodstva je razvidno, da je bilo v letu 2010 plačano 220.916,34 € in v letu 2011 pa 133.529,48 €.

MOV je na osnutek poročila, v zvezi z navedenimi ugotovitvami, podala naslednje pojasnilo:

Roki za dokončanje del so bili prekoračeni zaradi večjega

obsega del kot je bil v razpisni dokumentaciji, zaradi zahteve, da se dokončajo vsa dela na terenu (vključno z zatratitvijo, ki je v zimskih mesecih ni bilo možno izvajati), ter da so se po končanih delih izvedle geodetske meritve, projekt izvedenih del in pridobilo uporabno dovoljenje. Do izvedbe vseh zgoraj naštetih del smo izvajalcu zadržali 10% pogodbene vrednosti in si s tem zagotovili, da je izvedel vse kasnejše utemeljene pripombe krajanov, investitorja in upravljavca.

Projektne dokumentacije za to območje se je izdelovala v letih 2003-2005, služnostne pogodbe in gradbeno dovoljenje se je pridobilo leta 2007. Nekatera odstopanja od predvidenih rešitev zaradi sprememb na terenu (kandelaber, propust, regulacija...), bi se sicer dala pred izvedbo razpisa ugotoviti na terenu, vendar bi to zahtevalo dodatne stroške spremembe projektne dokumentacije in pridobitve vseh podatkov od soglasje dajalcev, dejanskega stanja in stroškov, ki so bili posledica tega, pa v tem primeru ne bi spremenili oziroma bi jih samo povečali.

Sestavni del projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja in za izvedbo je bilo tudi geološko-geomehansko poročilo na podlagi katerega so bili izdelani popisi del. Izvajalec del si je imel dolžnost preveriti informacije o pogojih na gradbišču, vendar tako izvajalec, kot naročnik in investitor dejanskega stanja zemljin na globinah cca 3m v cestnem telesu, predhodno ni mogel predvideti (teren je bil spremenljiv na lokaciji 300 m iz močvirja- mehokognetne gline do laporja, ki ga je bilo potrebno pikirati). Tudi armirano betonske plošče pod asfaltno prevleko ceste pred odprtjem gradbene jame ni bilo možno predvideti. Vsekakor pa bomo v nadaljevanju skušali upoštevati priporočilo in pred samim začetkom del opravili ponovno revizijo projekta. V prihodnje bomo skušali račune plačevati v roku.

Po opravljenem nadzoru priporočamo:

da je potrebno dosledno spoštovati določila internih aktov in sklenjenih pogodb.

<sup>4</sup>V pogodbi št. KPV-28-2009/VIII/SII-105810-SŠ sklenjena med naročnikom KPV in NIGRAD JKP d.d., 9. čl. – obveznosti izvajalca, 17. alineja, ki določa, da bo izvajalec izvedel vsa dela v pogodbenem roku, ne glede na otežujoče okoliščine, ki bi jih moral opraviti z uvedbo dodatnih ukrepov, toda brez dodatnih stroškov.

<sup>5</sup>V pogodbi št. KPV-28-2009/VIII/SII-105810-SŠ sklenjena med naročnikom KPV in NIGRAD JKP d.d., 9. čl. – obveznosti izvajalca, 15. alineja, ki določa, da bo izvajalec v celoti preveril in si priskrbel vse informacije o pogojih na gradbišču in ne bo imel zaradi pomanjkljivih informacij nobenih zahtev do naročnika.



## 3. POVZETEK

- Prihodki od komunalnih prispevkov:
  - po odločbi št. 352-11-0008/2009-600 z dne 6.3.2009 je bil odmerjen komunalni prispevek v višini 75.634,44 €. Takratni investitor GRADIS d.d. je poravnal del komunalnega prispevka v višini 22.690,33 €, za preostali del pa je bila sklenjena pogodba o obročnem plačilu, v katerem je bil kot skrajni rok določen datum 20.10.2009. UE Velenje je za objekt izdala gradbeno dovoljenje št. 351-266/2008-1210 z dne 23.03.2009. Ob vlogi za spremembo gradbenega dovoljenja, je bila »sklenjena pogodba« med MOV in KOGRAD IGEM d.o.o. (na pogodbi ni datuma, podpisa, žiga) iz katere je med drugim razvidno sledeče: da bo KOGRAD IGEM d.o.o. v celoti poravnal komunalni prispevek po odločbi št. 352-11-0008/2009-670 (odločbe ni v spisu) z dne 6.3.2009 v preostalem delu v višini 52.944,11 € in sicer 1. obrok v višini 13.236,03 € ob podpisu te pogodbe, za preostali del v višini 39.708,08 € pa je iz »pogodbe« razvidno, da ga mora dolжник poravnati ob spremembi gradbenega dovoljenja. Iz finančne kartice je razvidno, da je bilo plačilo v višini 13.236,03 € izvršeno dne 29.1.2010. Ker v spisu ni potrdila o poravnatem komunalnem prispevku v celoti, sklepamo, da komunalni prispevek s strani KOGRAD IGEM d.o.o. še ni bil poravnani v celoti kljub dejstvu, da bi moral biti plačan že ob spremembi gradbenega dovoljenja oz. najkasneje do 30.12.2010. Iz 2. člena pogodbe je razvidno, da v primeru neplačila komunalnega prispevka MOV takoj unovči menici.

NO predlaga, da je potrebno dosledno spoštovati določila internih aktov in sklenjenih pogodb.

- Zadolževanje MOV:
  - MOV ne prekoračuje obsega zadolževanja v letu 2010, ki je izračunan na podlagi podatkov leta 2009.

NO predlaga, da MOV posebno pozornost nameni zadolževanju, saj lahko zaradi nižjih prihodkov proračunskih sredstev pride do nedovoljenega zadolževanja.

- Kratkoročne terjatve do kupcev (skupina kontov 12)
  - ugotavljamo, da dvomljive in sporne terjatve do kupcev na dan 31.12.2010 znašajo 86.182,94 €,
  - za dvomljive in sporne terjatve, ki so razvidne v tabeli 5, se vršijo sodne izterjave in izčrpajo se vsa pravna sredstva.

NO priporoča, da se za vse terjatve z zapadlostjo nad 6 mesecev naredi plan ukrepov oz., da se navedejo že izvedene aktivnosti ukrepov s strani MOV v skladu z zakonodajo in o tem obvesti nadzorni odbor. Glede na gospodarsko situacijo je potrebno biti skrajno previden pri izbiri poslovnih partnerjev (zavarovanja) ter vršiti sproti monitoring nad terjatvami.

- Neplačani odhodki (skupina kontov 18) in kratkoročne obveznosti do dobaviteljev (skupina kontov 22):
  - Neplačani odhodki skupine kontov 18 znašajo 11.876.515

- € in so za 50 % višji kot leta 2009. Od tega znašajo že zapadli neplačani odhodki 4.798.472,00 € in neplačani odhodki, ki zapadejo v plačilo v letu 2011 v višini 7.078.043,00 € (gre za odhodke, katerih protiknjizba je na kontih obveznosti – na kontih skupine 21, 22, 23 in 24).
- Odprte kratkoročne obveznosti do dobaviteljev na dan 31.12.2010 znašajo 6.625.058 €, od tega je zapadlo 54 % in nezapadlo 46 % obveznosti.

NO predlaga, da je potrebno dosledno spoštovati določila 23. člena ZIPRS za leti 2010 in 2011, ki določa plačilni rok 30 dni po prejemu listine.

- Urad župana in splošnih zadev – počitniške kapacitete:
  - glede na podano obrazložitev je smiselno za takšna ponavljajoča naročila storitev brez navedene skupne cene, izvesti javno naročilo velikih vrednosti za daljše časovno obdobje;
  - ugotavlja se nesorazmerje med evidentiranimi prihodki in odhodki (vprašanje smotrne porabe proračunskih sredstev).

NO predlaga, da je potrebno z vidika smotnosti in gospodarnosti za vsako javno naročilo pridobiti čim več ponudb še posebej glede na sedanjo gospodarsko situacijo. Prav tako bi bilo potrebno pripraviti plan trženja počitniških kapacitet z namenom zmanjšanja nesorazmerja med ustvarjenimi prihodki in odhodki. Za ponavljajoča naročila storitev brez navedene skupne cene je smiselno izvesti javno naročilo velikih vrednosti za daljše časovno obdobje.

- Urad župana in splošnih zadev – Vzdrževanje in naložbe v CČN Šaleške doline:
  - pri pregledu zakonskih podlag za prefakturiranje storitev s strani KPV do MO Velenje je razvidno, da je podjetje KRMC d.o.o., po vseh štirih pogodbah (KPV 1-2009//SII-105810-NŠ, KPV-2-2009//SII-105810-NŠ, KPV-3-2009//SII-105810-NŠ, KPV-4-2009//SII-105810-NŠ) za izdelavo projektne dokumentacije zamujalo z rokom izvedbe. Ali so bile do izvajalca storitev obračunane pogodbene kazni v skladu z določili 9. člena navedenih pogodb?
  - do same realizacije navedenih projektov (v vseh primerih je šlo za izdelavo idejnih projektov) v letu 2010 še ni prišlo.

NO predlaga, da je potrebno med KPV in MOV ažurno urejati dokumentacijo oz. dostavljati račune, predvsem z namenom, da se pravočasno in kar se da točno planirajo sredstva oz. predvidijo z letnim planom. Za tako visoke proračunske izdatke (izdelava idejnih projektov) je KPV v postopku javnih naročil, povabilo k oddaji ponudbe samo tri ponudnike zaradi česar postopki javnih naročil niso bili racionalni, saj je KPV v vseh primerih pridobil samo eno veljavno ponudbo.

- Urad župana in splošnih zadev – Poslovna cona Rudarski dom:
  - NO ugotavlja zamude pri plačilih določenih računov, ki so bili pregledani s strani NO na preskok.

NO predlaga, da je potrebno je dosledno spoštovati določila





23. člena ZIPRS za leti 2010 in 2011, ki določa plačilni rok 30 dni po prejemu listine.

- Urad za gospodarske javne službe – Kanalizacija Črnova – TOV:
  - po vseh pogodbah so bili roki dokončanja prekoračeni; zaradi navedenega investicija ni bila dokončana v letu 2010;
  - v pregledu za leto 2011 bi bili smiselno ugotoviti razloge za prekoračitev pogodbenih določil in izvajanje eventualnih ustreznih sankcij glede na dejstvo, da pogodbeno določila to omogočajo;
  - prekoračitev pogodbenih del (dodatna dela) ni v celoti opravičljiva (stanje na terenu), saj je bilo dovolj časa za temeljitejšo raziskavo zemljišča in ocene sprememb na terenu (infrastruktura). Od izdelave projektov in pridobitve gradbenega dovoljenja, do razpisa investicije, je minilo več kot dve leti; dokumentacija, na osnovi katere se je vršil razpis, bi lahko bila ažurirana; iz pregledane dokumentacije ni razvidno ali so v zvezi z zadevo bila uporabljena pogodbeno določila;
  - posamezni računi se niso plačevali v pogodbenem roku 30 dni; iz predloženih kartic finančnega knjigovodstva je razvidno, da je bilo v letu 2010 plačano 220.916,34 € in v letu 2011 pa 133.529,48 €.

NO predlaga, da je potrebno dosledno spoštovati določila internih aktov in sklenjenih pogodb.

NO ugotavlja, da po posameznih proračunskih postavkah, ki so bile predmet nadzora, niso bile ugotovljene večje nepravilnosti.

Prav tako NO ugotavlja, da je imel pri svojem delu dobre pogoje dela ter, da je bilo sodelovanje s predstavniki MOV zelo dobro.

Številka: 032-02-0001/2010-400

Datum: 27.3.2012

Predsednica NO:  
mag. Borka Čosić, I.r.

Člani NO:  
Marija Antonija Kovačič, I.r.  
Janez Basle, I.r.  
Franc Vetrih, I.r.  
Mitja Kopusar, I.r.

*Na podlagi 49. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 15/06, 26/07, 18/08 – UPB-1) in 17. člena Poslovnika o delu nadzornega odbora Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 9/99 in 7/04) izdajamo pooblaščenca za nadzor naslednje*

## POROČILO

### *Nadzornega odbora Mestne občine Velenje o izvajanju koncesijske pogodbe za opravljanje rednega vzdrževanja in obnavljanja občinskih javnih cest ter drugih prometnih površin za leto 2010*

#### 1. UVOD

##### 1.1. Podatki o opravljenem nadzoru

Nadzor se je izvajal v prostorih Mestne občine Velenje (MOV), na Uradu za komunalne dejavnosti.

Namen nadzora je preveriti izvajanje koncesijske pogodbe za opravljanje rednega vzdrževanja in obnavljanja javnih občinskih cest ter drugih prometnih površin za poslovno leto 2010, pri čemer je največji poudarek na namenskosti in smotnosti porabe proračunskih sredstev. Nadzor je bil uvrščen v letni program dela Nadzornega odbora za leto 2011.

Sklep o uvedbi nadzora je bil odgovorni osebi vročen dne 14.4.2011. Pregled se je pričel v mesecu maju 2011 na sedežu MOV. Nadzor sta opravila Franc Vetrih in Janez Basle na podlagi pooblastila št. 032-02-0001/2010-400.

##### 1.2. Osnovni podatki in informacije o nadzorovanem projektu

Po organizacijski shemi in statutu nadzorovanega organa MOV, spada dejavnost izvajanja koncesijske pogodbe za opravljanje rednega vzdrževanja in obnavljanja javnih cest in drugih prometnih površin pod Urad za Komunalno dejavnost, v sklopu katerega je zaposlenih 11 oseb. Vodja urada v času nadzora je bil g. Tone Brodnik, operativno sva tekom izvajanja nadzora sodelovala z g. Koprivnikarjem in finančno računovodsko službo.

#### 2. UGOTOVITVE

##### 2.1. Pregledana dokumentacija

Kot osnova za nadzor nama je služila koncesijska pogodba št. 7252/09, ki je bila sklenjena med MOV kot koncendentom in PUP Velenje d.d. kot koncesionarjem, dne 26.11.2009 za obdobje 15 let. Seznanila sva se z vsebino pogodbe, pred tem pa tudi s samim postopkom izbire oz. podelitve koncesije, pri čemer sva ugotovila, da je sam postopek izbire izvajalca koncesijske dejavnosti potekal v skladu z ODLOKOM o predmetu in pogojih za dodelitev koncesije za opravljanje rednega vzdrževanja in obnavljanja občinskih javnih cest ter drugih prometnih površin v MOV, ki ga je sprejel občinski svet MOV na 21. redni seji dne 10.3.2009.

S tem odlokom, kot koncesijskim aktom se določijo:

- dejavnosti, ki so predmet javne službe;
- območje izvajanja javne službe, uporabnike ter razmerje



- do uporabnikov;
- pogoji, ki jih mora izpolnjevati koncesionar;
- javna pooblastila koncesionarju;
- splošni pogoji za izvajanje javne službe in za uporabo javnih dobrin, ki se z njo zagotavljajo;
- vrsta in obseg monopola ali način njegovega preprečevanja;
- začetek in čas trajanja koncesije;
- viri financiranja javne službe;
- nadzor nad izvajanjem javne službe;
- prenehanje koncesijskega razmerja;
- organ, ki opravi izbor koncesionarja;
- organ, pooblaščen za sklenitev koncesijske pogodbe;
- druge sestavine, potrebne za določitev in izvajanje javne službe.

Prve aktivnosti glede postopka za izbor izvajalca koncesijske dejavnosti so se pričele s sklepom Župana (30.4.2007 – 289) o imenovanju delovne skupine za pripravo Predhodnega postopka za razpis koncesije za vzdrževanje kategoriziranih občinskih cest v MOV.

Delovna skupina je imela osnovno nalogo, da pripravi:

- investicijski elaborat, s katerim ugotovi izpolnjevanje pogojev za sklenitev javno-zasebnega partnerstva;
- najpomembnejša izhodišča in usmeritve za razpis in sklenitev javno-zasebnega partnerstva (število izvajalcev, obseg del, vlaganja, čas trajanja koncesijskega razmerja itd.);
- koncesijski akt;
- tehnične podlage za razpis.

Svet MOV je na 19 seji dne 16.12.2008 sprejel sklep o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva za izvajanje lokalne gospodarske javne službe vzdrževanje občinskih javnih cest in vzdrževanje prometnih površin, objektov in naprav, ob ali nad vozišči državnih cest, ki so namenjena urejanju prometne ureditve oziroma varnemu odvijanju prometa skozi naselja.

Nadalje je Župan dne 9.4.2009 s sklepom št. 414-0-0002/2008-600 imenoval strokovno za izvedbo javnega razpisa za dodelitev koncesije za opravljanje rednega vzdrževanja in obnavljanja občinskih javnih cest, ter drugih prometnih površin v MOV.

Naloga omenjene komisije je predvsem priprava razpisne dokumentacije, vodenje konkurenčnega dialoga in celotnega postopka razpisa, odpiranje prijav, pregled prijav, njihova strokovna presoja ter izdelava mnenja o najugodnejšem ponudniku.

Javni razpis je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 42/2009, z dne 5.6.2009, št. objave 4268/09.

Do 30.6.2009 se je na razpis pravočasno prijavilo pet ponudnikov in sicer v naslednjem vrstnem redu:

- NIGRAD d.d., Maribor;
- VOC d.d., Celje;
- PUP d.d., Velenje;
- CPM d.d., Maribor;
- ANDREJC d.o.o., Šoštanj.

Javno odpiranje ponudb za drugo fazo postopka konkurenčnega dialoga je bilo dne 24.9.2009 (zapisnik št. 465-09-0006/2009). Strokovna komisija je dne 5.10.2009 izdala poročilo o oceni ponudb št. 414-06-0002/2008 in izvedla sistem točkovanja, iz

katerega je razvidno, da je največ točk prejel ponudnik PUP d.d., in sicer 100 točk, na podlagi katerih so podali predlog, da se za izvajalca koncesije izbere ponudnik PUP d.d., Velenje.

## 2.2. Ugotovitve nadzora

Pri pregledu izbora izvajalca sva ugotovila, da je na izbor bila vložena pritožba drugega najugodnejšega ponudnika, ki pa je bila s strani pravne službe MOV zavrnjena kot neutemeljena. Naredila sva grobo primerjavo cen in količin med ponudnikoma PUP d.o.o. in Andrejc d.o.o. kot drugim najugodnejšim ponudnikom, pri čemer sva ugotovila, da sta oba ponudnika izkazovala različno dolžino lokalne ceste Črnava – Sp. Črnava in sicer PUP d.d. je izkazoval dolžino omenjene ceste 3.097 m, Andrejc d.o.o. pa 4.847 m.

Nadalje sva ugotovila razliko v specifikaciji vseh lokalnih cest, kjer PUP d.d. v ponudbi navaja dolžino 77,900 m, medtem, ko dejanski seštevek znaša 75.524 m, kar pomeni razlika 2.376 m.

Strokovni operativni nadzor nad izvajalcem koncesije vrši podjetje JOCO d.o.o., iz Celja na osnovi letne pogodbe. Omenjeni izvajalec je bil izbran kot najugodnejši ponudnik po postopku oddaje naročila male vrednosti št. JNMV – 0223/2009-POG.

Seznanila sva se z elaboratom o investicijskem vzdrževanju obnove in vzdrževanja lokalnih in občinskih cest ter naredila grobo primerjavo stroškov iz preteklega obdobja.

Obseg dela je definiran z predhodno usklajenim letnim planom med MOV in izvajalcem, sama realizacija pa se vrši preko mesečnih programov dela in poročil o realizaciji.

Preverila sva vse mesečne račune za izvajanje koncesijske dejavnosti za leto 2010 pri čemer ugotavljava, da so bili vsi računi izkazani v višini pogodbenih določil, opremljeni z potrebnimi prilogami in plačani s strani MOV z zamikom povprečno 30 do 45 dni.

Iz preglednice v nadaljevanju so razvidni vsi pregledani računi, ki se nanašajo na obračunsko obdobje od 1.1.2010 do 31.12.2010:

mesec	št. dokumenta	znesek rač.
jan	10120100695	124.578,34
feb	10120101369	124.578,05
mar	10120102054	124.578,05
apr	101201030008	124.578,05
maj	10120103883	124.578,05
jun	10120104856	124.578,05
jul	10120105332	124.578,05
avg	10120106257	124.578,05
sep	10120107211	124.578,05
okt	10120108240	125.124,20
nov	10120108877	125.749,83
dec	10120110266	128.877,93
Skupaj		1.500.954,70

Iz preglednice je razvidno, da so se konec leta mesečni računi nekoliko povečali, kar je posledica usklajevanja cen (3 % v skladu z koncesijsko pogodbo) ter povečanega obsega dela zaradi kategorizacije novih cest v skladu z aneksom št. 1 z dne 1.10.2010 (predračun PUP d.d. št. 4552-2010). Odlok o kategorizaciji občinskih cest v MOV (Ur. Vestnik MOV št. 49/09).

Pregledala in primerjala sva pripombe in realizacijo le-teh, ki so bile obravnavane na 27 seji sveta MOV (zapisnik s pripombami



te se je sestavni del poročila o nadzoru).

Po odzivu dveh predsednikov Krajevnih skupnosti – KS Šmartno in KS Paka, so uporabniki storitev iz naslova izvajanja koncesijske pogodbe z izvajalcem storitev zadovoljni kar pa še ne pomeni, da izvajalec določenih del nebi morda izvedel včasih prej in še kvalitetnejše.

Dinamika izvajanja obnove lokalnih cest in javnih površin ni bila izvedena v skladu s predvideno dinamiko - plan obnove za 2010 je bil v višini 2.500.000,00 EUR, dejansko izvedeno za 1.900.000,00 EUR. Zato je MOV dne 1.9.2010 z dopisom št. 414-06-302/2008 koncesionarju predlagala, da plan za leto 2010/2011 dopolni oz. popravi s cestami, ki v letu 2010 ne bodo obnovljene.

V letu 2010 so bila izdana dovoljenja za izročitev naslednjih cestnih odsekov v promet:

- 8.10.2010 LC 490 500 Podkraj – Andraž;
- 9.10.2010 LC 450 170 Črna Arnače;
- 8.10.2010 LC 450 130 Konovska – Škalska cesta;
- 8.10.2010 LC 450 120 Spota – Plešivec;
- 8.10.2010 LC 450 100 Škale Hrastovec – Škalske Cirkovce;
- 8.10.2010 LC 450 080 Paka – Loke Jurk;
- 9.12.2010 LC 450 050 Paka – Lopatnik- Lipje;
- 9.12.2010 LC 450 020 Vinska Gora – Lokovina;
- 9.12.2010 JP 950 770 Rdečnik – Špeh;
- 8.10.2010 JP 950 580 Pačnik – Vranjek;
- 9.12.2010 JP 950 040 Transformator – Vodušek;
- 9.12.2010 JP 950 032 Žlajfar – Bajdl;
- 8.10.2010 JP 950 010 Škalske Cirkovce – Sedovnik.

Pri nekaterih primopredajah so bile ugotovljene manjše pomanjkljivosti, ki pa niso vplivale na izdajo dovoljenja za izročitev v promet.

Za operativno spremljanje izvajanja koncesijske pogodbe, je bilo dne 16.2.2010 na sestanku predstavnikov dogovorjeno, da naj bi se mesečno vršili operativni sestanki predstavnikov koncesionarja in koncedenta (vsak prvi petek v mesecu).

Iz razpoložljive dokumentacije je razvidno, da so bili v letu 2010 izvedeni štiri operativni sestanki, in sicer dne 16.2., 2.4., 7.5. in 17.8.2010, na katerih je poleg naročnika in izvajalca sodeloval predstavnik nadzora.

V letu 2010 je koncesionar predlagal MOV sklenitev aneksa zaradi cene odlaganja gradbenih odpadkov in predvidenega povečanja kvadratur pri obnovi oz. preplastitvi cest, kar pa je MOV dne 1.7.2010 z dopisom št. 414-06-302/2008-285 zavrnila.

Prav tako je MOV dne 1.7.2010 zavrnila zahtevek koncesionarja, da prenese vse pravice in obveznosti na svojega podizvajalca SGP KOGRAD IGM d.d.

V postopku nadzora je bilo ugotovljeno, da izbran izvajalec ni predložil obeh bančnih garancij v skladu z določili druge in tretje točke 47. člena<sup>1</sup> koncesijske pogodbe št. 7252/09 (predložena je bila samo bančna garancija v skladu z določili prve točke navedenega člena), kar pomeni, da bi moral koncedent zaradi tega koncesionarju do predložitve garancije iz druge točke tega člena mesečno ustrezno korigirati plačilo.

Prav tako bi koncedent moral koncesionarju zaradi zamude pri obnovi občinskih javnih cest v letu 2010 v skladu z določili 6. točke 19. člena<sup>2</sup> navedene koncesijske pogodbe ukrepati in zadržati ustrezen del plačila do odprave zamud.

Ko sva želela pridobiti<sup>3</sup> (od) oceno izvedbe obnov za letošnje

leto, na osnovi katere bi se dalo sklepati ali bodo vse ceste v planiranem roku (konec 2012 obnovljene), tega podatka nisva dobila z obrazložitvijo, da bo realizacija za leto 2011 znana do 15. januarja 2012.

Z vodjo nadzora nad izvajanjem koncesijske pogodbe g. Krmpotičem (Joco d.o.o.), sva 7.12.2011 opravila razgovor na temo izvajanje koncesijske pogodbe za leto 2010.

Ugotovitev nadzora je, da se obnova cest izvaja v skladu s sprejetim standardom in pravilnikom, kjer so podrobneje definirani parametri. Manjša odstopanja se pojavljajo v primerih, ko niso urejeni lastniški odnosi oz., ko lastniki zemljišč, ki mejijo na določene odseke cest, ne dovolijo ureditve cestišča v predvideni širini (cestišče in bankine).

Iz mesečnih operativnih sestankov in situacije na terenu je razvidno, da obstaja velika verjetnost, da koncesionar ne bo pravočasno izvedel vso obnovo predvidenih cest, kar pomeni, da se bo realizacija obnove utegnila zavleči za kakšno leto ali več.

Zaradi nekaterih nejasnosti oz. različnega tolmačenja določenih členov koncesijske pogodbe (skozi razgovore med samim potekom nadzora), sva zaprosila za dodatno obrazložitev pravno službo MOV, in sicer ali lahko koncedent tekom izvajanja obnovitve občinskih cest (rok tri leta) ukrepa že pred potekom tega roka ali šele po preteku?

Odgovor (ki je priloga temu poročilu) sicer navaja, da ima MOV možnost koncesionarja pred potekom triletnega roka opozoriti na zamudo in mu postaviti novi rok, po drugi strani pa dovoljuje možnost ukrepanja šele po preteku triletnega roka.

Mnenje nadzornega odbora MOV je, da je potrebno storiti vse, da se zamude pri izvedbi odpravijo, izvajalca koncesijske dejavnosti pa tekom triletnega roka, takoj, ko je zamuda evidentna, pisno opozori na kazenske sankcije zaradi zamud in jih tudi takoj uvede, in sicer tako dolgo dokler zamude ne bodo odpravljene.

Večkrat tekom leta 2010, je bil koncesionar opozorjen na kvaliteto krpanja lukenj oz. udarnih jam (po sistemu lopata), kar ne ustreza zahtevanemu in nudenemu standardu.

Večino pripomb se je nanašalo na izvajanje zimske službe in sicer na samo pluzenje, predvsem pa odstranjevanje peska in posipnega materiala po končanem zimskem obdobju od 15.3 dalje, kot govori pravilnik.

<sup>1</sup> Druga in tretja točka 47. člena koncesijske pogodbe določata:

(2) Koncesionar mora predložiti bančno garancijo ali garancijo zavarovalnice za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v višini 3% letnega nadomestila za vsako leto trajanja te pogodbe. Garancijo iz prejšnjega stavka mora koncesionar predložiti ob predložitvi izvedbenega programa vzdrževalnih del na občinskih javnih cestah in drugih površinah iz te pogodbe.

(3) Če koncesionar ne predloži garancije iz prvega in drugega odstavka tega člena je koncedent dolžan koncesionarju zadržati izplačilo nadomestila za izvajanje dejavnosti javne službe v višini 0,5% vrednosti letnega nadomestila za izvajanje dejavnosti javne službe za vsak zamujen dan, vendar ne več kot 3% letnega nadomestila. Znesek določen v prejšnjem stavku tega odstavka bo koncedent zadržal do predložitve garancije za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti. Po predložitvi garancije pa bo ta znesek sprostil.

<sup>2</sup> (6) Opustitev izvrševanja obveznosti, določenih z izvedbenim programom obnovitvenih del ter nepravilno kot tudi nepravilno izvrševanje obveznosti, določenih z izvedbenim programom obnovitvenih del, se šteje za bistveno kršitev te pogodbe, za katere lahko koncedent izvede ukrepe določene v tej pogodbi.

<sup>3</sup> g. Gašper Koprivnikar



### 3. PREDLOGI SKLEPOV IN PRIPOROČIL

Po opravljenem nadzoru ugotavljava:

- Da obnova lokalnih cest ne teče po dogovorjenem programu in, da obstoja nevarnost, da program ne bo realiziran. Razlogi za to so tudi finančne težave koncesionarja in v manjši meri nerešeni odnosi z lastniki zemljišč ob posameznih odsekih.
- Pogodba o koncesiji je pripravljena dovolj strokovno in skrbno, kljub dejstvu, da pripravljavci niso imeli možnosti koristiti izkušnje drugih, ker je tak pristop izvajanja javne dejavnosti prvi v državi. Vendar pa bilo potrebno dopolniti tisti del pogodbe, ki določa kdaj in kako pravočasno sankcionirati neizpolnjevanje pogodbe.

MOV je na osnutek poročila, v zvezi z navedenimi ugotovitvami, v zakonitem roku podala naslednje pojasnilo:

Program obnov cest se med letom sproti spreminja, v skladu z dogovori na rednih mesečnih sestankih, glede na dejansko situacijo in probleme (ki jih je omenil tudi NO) na terenu oz. v praksi. Iz mesečnih operativnih sestankov, situacije na terenu in tudi dopisov koncesionarja je mogoče zaznati, da obstaja verjetnost, da se utegne realizacija zavleči za kakšno leto ali več. V tem primeru bomo ravnali in ukrepali v skladu z določili koncesijske pogodbe. Vsekakor pa bomo izkoristili možnost, ki jo predvideva pogodba in jo je omenil tudi NO, ter koncesionarja pisno opozorili, da se drži pogodbenih obveznosti.

Vsekakor pa sva mnenja (razgovor z predstavniki KS in občani), da je izvajanje rednega vzdrževanja in obnavljanja občinskih javnih cest ter drugih prometnih površin, v občini Velenje, kvalitetnejše in gospodarnejše kot v predhodnih obdobjih.

Številka: 032-02-0001/2010-400

Datum: 27.3.2012

Člana NO:  
Franc Vetric, l.r.  
Janez Basle, l.r.

*Na podlagi 49. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 15/06, 26/07, 18/08 – UPB-1) in 17. člena Poslovnika o delu nadzornega odbora Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 9/99 in 7/04) izdajamo pooblaščenci za nadzor naslednje*

## POROČILO

### *Nadzornega odbora Mestne občine Velenje o nadzoru ureditve mladinskega hotela za leto 2010*

#### 1. UVOD

##### 1.1. Podatki o opravljenem nadzoru

Nadzor nad proračunsko postavko 400318078 – Ureditev mladinskega hotela za leto 2010 in proračunsko postavko 400616017 – Pridobivanje novih stanovanjskih enot in poslovnih prostorov – Efenkova 61, sta bila uvrščena v program dela Nadzornega odbora (NO) Mestne občine Velenje (MOV) za leto 2011.

Namen nadzora je ugotavljanje zakonitosti in pravilnosti poslovanja s poudarkom na izvedbi javnega naročila Rekonstrukcija in sprememba namembnosti objekta Efenkova 61, Velenje, v okviru operacije Izgradnja mladinsko-turistične infrastrukture v Velenju – Mladinski center s hotelom.

Sklep o uvedbi nadzora je bil odgovorni osebi vročen 20.4.2011. Preverjanje se je pričelo v mesecu maju 2011 na sedežu MOV. V postopku nadzora sta sodelovala direktor g. Marko Pritržnik in g. Drago Martinšek. Z vmesnimi prekinitvami je bilo preverjanje zaključeno 20.1.2012.

Nadzor sta opravila Mitja Kopušar in Borka Čosić na podlagi pooblastila št. 032-02-001/2010-400 z dne 14.4.2010.

##### 1.2. Osnovni podatki in informacije o nadzorovanem projektu

Ureditev mladinskega hotela se v proračunu MOV vodi kot posebna proračunska postavka na kontu 400318078 – Ureditev mladinskega hotela za leto 2010. Pridobivanje novih stanovanjskih enot in poslovnih prostorov se v proračunu MOV vodi kot posebna proračunska postavka na kontu 400616017 – Pridobivanje novih stanovanjskih enot in poslovnih prostorov – Efenkova 61.

V navedenem primeru sta bila opravljena dva nadzora. Ker pa gre za izredno obsežen obseg javnega naročila, ki se smiselno navezuje na obe navedeni proračunski postavki, sta oba nadzora združena v eno (obsežnejše) poročilo.

Proračunska sredstva so bila namenjena za dokončanje ureditve prostorov za mladinski hotel. Gre za obsežno sanacijo bivšega dijaškega doma. V prenovo so bila vključena vsa potrebna gradbena, strojna, elektro in ostala dela ter oprema, vključno z okolico objekta. Projekt je v glavnem zaključen.

MOV je leta 2005 od Ministrstva za šolstvo odkupila stolpič A Dijaškega doma z namenom ureditve Mladinskega hotela. Leta 2006 so bile izdelane prve projektne naloge in investicijski program za gradnjo navedenega objekta v pritličju in v 1.



nadstropju. Leta 2007 se je ponudila možnost financiranja za izgradnjo navedenega objekta iz Evropskega sklada za regionalni razvoj (ESRR).

Že leta 2007 je bil izdelan projekt vendar so z javnim naročilom za izvedbo del počakali na javni razpis za pridobitev sredstev iz državnega proračuna. V Uradnem listu RS, št. 86/08 z dne 5.9.2008, je bil objavljen javni razpis za izbor operacij za sofinanciranje investicij v mladinsko turistično infrastrukturo – mladinski centri. MCV dejansko že od ustanovitve, od leta 1997, deluje s statusom javnega zavoda. V nadaljevanju je Mladinski center uspešno kandidiral na razpisu ESRR in pridobil cca 550.779,00 € sredstev za sofinanciranje navedenega projekta. Iz navedenega razpisa je prav tako razvidna višina financiranja s strani ESRR, in sicer v višini 85 % sredstev (evropski delež). Sredstva v višini 15 % so financirana iz proračuna Republike Slovenije (razlika nad 550.779,00 € pa se financira iz sredstev MOV).

Januarja 2009 je bila sklenjena pogodba z Ministrstvom za šolstvo in šport in Mladinskim centrom Velenje (MCV). Marca 2009 je MCV pripravil javno naročilo za izvedbo projekta »na ključ« (vključno z opremo). Izmed petih prispelih ponudb je bil izbran izvajalec CIGRAD d.o.o. Pogodba je bila podpisana julija 2009, dela pa so se začela izvajati septembra 2009.

Zaradi preglednosti in načela gospodarnosti ter zahtev razpisa, se je enotni razpis delil na dva segmenta – mladinski hotel in stanovanjski del. Investitor za segment mladinski hotel je bil Mladinski center Velenje (MCV) in MOV, za stanovanjski del pa MOV. Za gradnjo mladinskega hotela se je plačevalo iz MCV, ki je v skladu s pogodbo posredoval zahtevke na MOV. Ker je šlo poleg spremembe namembnosti tudi za rekonstrukcijo, so se pojavili dodatni stroški zaradi komunalne ureditve-zamenjava horizontalne in vertikalne kanalizacije, estrihi... Zaradi navedenega je bil sklenjen aneks za cca 500.000,00 € dodatnih del za oba segmenta (aneks je bil sklenjen med naročnikom MCV in izvajalcem CIGRAD d.o.o., financer MOV).

## 2. UGOTOVITVE

### 2.1. Pravna podlaga – javna naročila

Predpisi, ki urejajo področje javnih naročil so:

- Zakon o javnem naročanju – ZJN-2 (Uradni list RS, št. 128/2006, 16/2008, 19/2010 in 18/2011),
- Zakon o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leti 2010 in 2011 – ZIPRS (Uradni list RS, št. 99/2009, 29/2010 in 56/2010),
- Zakon o javnih finančah – ZJF (Uradni list RS, št. 79/1999, 124/200, 79/2001, 30/2002, 56/2002, 110/2002, 127/2006, 14/2007, 109/2008, 49/2009, 38/2010, 107/2010 in 11/2011).

### 2.2. Pregledana dokumentacija

Zaradi vpogleda v celotno investicijo, so v nadaljevanju povzete tudi pogodbe in aneksi iz leta 2009 ter podatki, ki se nanašajo na stanovanjski del. Dejansko gre za javno naročilo, ki je bilo oddano v letu 2009, in ki ima finančne posledice tudi v proračunu 2010. Javno naročilo je bilo delno izvedeno po odprtem postopku v skladu z določili 25. člena ZJN-2 ter delno (za dodatne gradnje) po postopku s pogajanjem brez predhodne objave v skladu z določili 6. odst. 29. člena ZJN-2.

Objava je bila z razpisno dokumentacijo na portalu javnih naročil v skladu z določili 12. člena ZJN-2 dne 30.4.2009. V razpisni dokumentaciji so bila podana merila za izbor izvajalcev (najnižja cena ter pogoji za sodelovanje).

V postopku nadzora JNVV – št. 1/2009-G-rekonstrukcija in sprememba namembnosti objekta Efenkova 61, Velenje, je bila pregledana naslednja dokumentacija:

- izdano gradbeno dovoljenje št. 351-88/2007-1205 z dne 17.10.2007 s strani UE Velenje investitorju MOV;
- pogodba o sofinanciranju št.: 3313-09-445105 z dne 21.1.2009 v okviru operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov 2007-2013 v skupni vrednosti 550.779,00 € (pogodba o financiranju sklenjena med Ministrstvom za šolstvo in šport in MCV);
- pogodba o sofinanciranju izgradnje Mladinskega hotela z dne 14.4.2009 sklenjena med MOV in MCV – predmet pogodbe je financiranje rekonstrukcije in spremembe namembnosti obstoječega objekta Dijaški dom na navedenem naslovu; financiranje s strani MOV v znesku 847.649,00 € ter ESRR v znesku 550.779,00 €;
- sklep o začetku postopka oddaje javnega naročila z dne 23.4.2009 (naročilo je bilo dne 30.4.2009 objavljeno na Portalu JN) in imenovanju strokovne komisije za izvedbo postopka; ocenjena vrednost 2 mio € - sredstva so bila zagotovljena s finančnim načrtom oziroma proračunom:
- projekt stanovanjski del - načrtovana proračunska sredstva MOV v letih 2009 in 2010 v višini 837.612,00 € na proračunski postavki 400616017 oz. projektu št. 4006-1605-009 pridobivanje novih stanovanjskih enot in poslovnih prostorov na Efenkovi 61;
- projekt mladinski hotel – predvideni so naslednji viri financiranja:
  - MOV: 847.649,00 € in sicer v letu 2009 – 413.259,00 €, in v letu 2010 – 434.390,00 € ;
  - ESRR: 550.779,00 € in sicer v letu 2009 – 268.523,00 €, in v letu 2010 – 282.256,00 €;
- zapisnik o odpiranju ponudb z dne 10.6.2009 – prispele so ponudbe 5 ponudnikov (SCT d.d., CMC Celje d.d., KOMIN inženiring d.o.o., VEGRAD d.d. in CIGRAD d.o.o.);
- odločba št. 351-165/2009-1205 UE Velenje z dne 10.6.2009 o spremembi gradbenega dovoljenja kjer se doda še kot investitor MCV; (ker je bil MCV investitor);
- Poročilo strokovne komisije z dne 19.6.2009 – pregled ponudb in predlog izbora naročniku št. 11/2009; iz navedenega poročila je razvidno, da je bilo izbrano podjetje CIGRAD d.o.o. z najnižjo ponudbeno ceno



Ponudnik	Cena v € (z DDV)	Pomanjkljivosti
VEGRAD d.d.	2.694.823,30	ni priložil ustrezne garancije za resnost ponudbe ter izjavo banke o izdaji garancije za dobro izvedbo del
Komin inženiring d.o.o.	2.060.134,55	ni priložil ustrezne garancije za resnost ponudbe; garancija banke za resnost ponudbe je bila prenizka
SCT d.d.	2.008.222,77	ni priložil ustrezne razpisne dokum., zahtevane izjave, da ima v celoti poravnane vse svoje zapadle obveznosti do podizvajalcev
CM Celje d.d.	1.817.937,45	neustrezna izjava banke o garanciji za dobro izvedbo del
<b>CIGRAD d.o.o., Šoštanj</b>	<b>1.805.154,19</b>	/

- obvestilo o izboru najugodnejšega ponudnika z dne 19.6.2009 (obveščeni so bili tudi ostali ponudniki);
- povabilo k oddaji ponudbe z dne 16.6.2009 štirim ponudnikom za kompletni strokovni nadzor: PV INVEST d.o.o., PLAN INŽENIRING ŠIŠKO d.o.o., RCI CELJE d.o.o. in NGD d.o.o.;
- sklep št. JNNV-001/2009 z dne 16.6.2009 o imenovanju strokovne komisije za izbor ponudbe za kompletni strokovni nadzor ponudnika INŽENIRING Šiško d.o.o.;
- obvestilo o oddaji naročila z dne 9.7.2009 po postopku oddaje javnega naročila male vrednosti za kompletni strokovni nadzor (strojno, elektro in gradbeni nadzor) PLAN INŽENIRING ŠIŠKO d.o.o. v višini 35.040,00 € z obračunanim DDV;
- gradbena pogodba št. 1/2009 sklenjena dne 28.7.2009 med naročnikom MCV in izvajalcem CIGRAD d.o.o. v vrednosti 1.805.154,19 € po načelu »ključ v roke« (skupaj z opremo);
- pogodba o financiranju izgradnje Stanovanjskega dela na objektu Efenkova 61 sklenjena dne 28.7.2009 med MOV in MCV – predmet pogodbe je financiranje rekonstrukcije in spremembe namembnosti obstoječega objekta Dijaški dom na navedenem naslovu; (predvidena vrednost investicije znaša 837.612,00 €);
- pogodba št. 001/2009 – P za izvedbo kompletnega strokovnega nadzora sklenjena dne 6.8.2009 med MCV in PLAN INŽENIRING ŠIŠKO d.o.o. v vrednosti 35.040,00 €;
- obvestilo o oddaji naročila na e-portal z dne 18.8.2009 (JNVV-št. 1/2009);
- končno poročilo o oddaji naročila z dne 19.8.2009, iz katerega je razvidna ocenjena vrednost naročila v višini 2,5 mio €;
- Aneks št. 1 z dne 16.10.2009 h pogodbi o sofinanciranju št.: 3313-09-445105 z dne 21.01.2009, sklenjen med Republiko Slovenijo, Ministrstvo za šolstvo in šport in MCV s katerim se spremeni prikaz upravičenih stroškov v 6. členu pogodbe; predvidena vrednost investicije znaša 1.398.428,00 € z obračunanim DDV (vrednost brez DDV je 1.165.356,00 €, vrednost DDV pa 233.072,00 €); upravičeni stroški znašajo 647.975,00 € (delež sofinanciranja je glede na razpisne pogoje 85 % upravičenih stroškov, oziroma 550.779,00 €; delež prispevka skupnosti od celotnih upravičenih javnih izdatkov je 85 % oz. 468.162,15 €; neupravičeni stroški so DDV, stroški najemanja kreditov in stroški prispevkov za dovoljenja in komunalne priključke);
- Aneks št. 1 z dne 6.11.2009 h gradbeni pogodbi št. 01/2009; ponudba je temeljila na ponudbenem predračunu, ki zajemal 3 sklope, in sicer:
  - o 1 sklop mladinski hotel
  - o 2 sklop ostale dejavnosti - predmet aneksa je povečanje davčne stopnje za DDV iz 8,5 % na 20 %; zaradi navedenega se je pogodbeni cena zvišala na 1.828.959,31 € z obračunanim DDV;
  - o 3 sklop stanovanjski del;
    - v pogodbeni vrednosti sta opredeljena 2 segmenta, in sicer segment 1 – mladinski hotel in ostale dejavnosti v vrednosti 991.347,31 € in segment 2 – stanovanjski del v vrednosti 837.612,00 € z vključenim popustom in obračunanim DDV.
- Z aneksom št. 1 naj bi se odpravila napaka iz naslova napačno opredeljene stopnje DDV (vrednost za sklop - ostale dejavnosti).
- sklep št. JN-št. 1/2010-G z dne 4.1.2010 o pričetku postopka oddaje javnega naročila po postopku s pogajanjem brez predhodne objave v skladu z določili 6. odst. 29. člena in 70. člena ZJN-2; predmet javnega naročila je dodatna gradnja (poznejša dela, ki niso vključena v prvotno naročilo, vendar so nujno potrebna za dokončanje javnega naročila) – ocenjena vrednost v višini 490.000,00 € brez obračunanega DDV;
- povabilo k pogajanju z dne 4.1.2010 v postopku oddaje javnega naročila s pogajanjem brez predhodne objave za »dodatne gradnje oz. poznejša dela, ki niso vključena v prvotno naročilo in so nujno potrebna za dokončanje javnega naročila«;
- obvestilo o oddaji javnega naročila z dne 5.2.2010, ki je bilo posredovano podjetju CIGRAD d.o.o.;
- ponudba št. 71/D CIGRAD d.o.o. z dne 5.2.2010 v skupni vrednosti 516.314,85 € z obračunanim DDV oz. 454.823,87 € brez DDV (za Mladinski hotel in ostale dejavnosti v višini 238.236,02 € z obračunanim DDV ter za Stanovanjski del v višini 278.078,83 € z obračunanim DDV);
- zapisnik o poteku pogajanj s ponudnikom CIGRAD d.o.o. MCV z dne 5.2.2010;
- pisno pozitivno stališče nadzora z dne 8.2.2010 – Plan inženiring Šiško d.o.o. o potrebi po dodatnih oz. poznejših delih, ki niso bila vključena v projektno dokumentacijo, kakor tudi ne v prvotno naročilo in so nujno potrebna za dokončanje objekta (ugotovljena so bila sledeča manjkajoča dela: fasada-termična izolacija – zaradi spremembe pravilnika o učinkoviti rabi energije v stavbah, kanalizacija – zaradi zamenjave dotrajane horizontalne hišne kanalizacije, ureditev dodatnih petih stanovanj v II. etaži, prenova strehe nad kuhinjskim delom objekta – vezano na spremembo izvedbe fasade, izvedba novih estrihov in stopnic – nova toplotna izolacija, izvedba dodatnih elektro-inštalacijskih del – požarno javljanje, protivlomna zaščita,



- strelovod in zunanja razsvetljava, kontrola pristopa in izvedba hidrantov – požarna varnost);
- aneks št. 2 z dne 10.2.2010 h gradbeni pogodbi št. 01/2009, ki je bil sklenjen zaradi dodatnih gradenj, ki niso bile vključene v prvotno naročilo; nova pogodbeno vrednost skupaj znaša 2.345.274,16 € z obračunanim DDV,
  - aneks št. 3 z dne 10.2.2010 h gradbeni pogodbi št. 01/2009 – sklenjen zaradi jasnejše opredelitve, da naročilo delno financira Evropska unija iz ESRR (sprememba osnovne pogodbe);
  - naročilo z dne 15.3.2010 za izdelavo projektne dokumentacije fasad, barvne študije in načrta nadstreška – STUDIO PERSPEKTIVA d.o.o., Ravne na Koroškem (financer MOV iz stan. dela);
  - aneks št. 4 z dne 10.5.2010 h gradbeni pogodbi št. 01/2009 – sklenjen zaradi dodatnih gradenj, ki niso bila vključena v prvotno naročilo – (podaljšanje izvedbe javnega naročila za 20 koledarskih dni);
  - aneks št. 1 z dne 7.6.2010 h pogodbi o financiranju izgradnje stanovanjskega dela na objektu Efenkova 61, sklenjen med MOV in MVC zaradi dodatnih del, ki niso bila vključena v prvotno naročilo;
  - sklep št. 5445-1/2008-103 z dne 28.6.2010 o obnovi postopka javnega razpisa za izbor operacij za sofinanciranje investicije – MCV se odobri financiranje v višini 518.380,00 €<sup>1</sup> (sprememba višine deleža sofinanciranja iz sredstev ESRR iz 85 % na 80 % upravičenih stroškov);
  - aneks št. 2 z dne 5.7.2010 k pogodbi o sofinanciranju št.: 3313-09-445105 – znižanje sredstev iz ESRR na 518.380,00 € (prej 550.779,00 €) – iz 85 % na 80 %, sklenjen med MCV in MŠŠ;
  - Uporabno dovoljenje številka 351-236/2010-1205 z dne 20.7.2010;
  - aneks št. 3 z dne 18.8.2010 k pogodbi o sofinanciranju št.: 3313-09-445105 – zaradi spremembe določenih elementov osnovne pogodbe – sprememba prikaza upravičenih stroškov.

V postopku kontrole je bila predložena tudi kartica finančnega knjigovodstva za proračunsko postavko 400318078 – Ureditev mladinskega hotela (konto 432300 – investicijski transferi javnim zavodom) za leto 2010 iz katere so razvidni investicijski transferi (plačila) v skupnem znesku 532.372,72 € na podlagi posredovanih zahtevkov s strani MCV (h kartici so bile priložene tudi kopije zahtevkov za izplačilo ter fotokopije računov, ki se nanašajo na izdane zahtevke). Na vseh računih oz. zahtevkih je razviden ročni zapis »višina sredstev ESRR«, ki se nanaša na sredstva, ki so bila poravnana na račun MCV s strani RS oz. sredstev ESRR (na posredovanih zahtevkih so zagotovljeni podpisi s strani odgovornih oseb).

### 2.3. Ugotovitve nadzora

Po opravljenem nadzoru ugotavljava:

- 1) da je bilo javno naročilo predmet revizije, ki ga je izvedla revizijska hiša KPMG Slovenija, podjetje za revidiranje d.o.o., ki je 31. januarja 2011 izdala zaključno poročilo; iz navedenega končnega poročila je med drugim razvidno, da v sami dokumentaciji javnega naročila ni bilo možno zaslediti potrdila oziroma povratnice, ki bi dokazovala, da je bil Zapisnik o odpiranju ponudb z dne 10.6.2010

poslan tudi ponudniku KOMIN inženiring d.o.o. glede na dejstvo, da se le-ta ni udeležil javnega odpiranja ponudb (ostali predstavniki oz. ponudniki so bili prisotni pri javnem odpiranju ponudb in so zapisnik podpisali ter ga tudi prijeli); tudi v času najinega pregleda navedene povratnice ni bilo zaslediti;

- 2) da so v končnem poročilo o oddaji naročila št. 11/2009 z dne 19.8.2009 navedeni nepravilni datumi pogodbe ter objave na e-portal ter nepravilna ocenjena vrednost naročila; iz navedena končnega poročila je razvidno sledeče:
  - da naj bi ocenjena vrednost naročila znašala 2.500.000,00 € (iz sklepa o začetku postopka oddaje javnega naročila je razvidna ocenjena vrednost javnega naročila v višini 2 mio €<sup>2</sup>);
  - da naj bi bila pogodba z izbranim izvajalcem podpisana dne 28.7.2010 (pogodba je bila dejansko podpisana leta 2009);
  - da naj bi MCV na Portalu javnih naročil pod št. JN6686/2009 dne 19.8.2010 objavil Obvestilo o oddaji naročila (javno naročilo je bilo dejansko objavljeno leta 2009);

Ker je iz sklepa o začetku postopka oddaje javnega naročila in iz končnega poročila o oddaji javnega naročila razvidna različna ocenjena vrednost javnega naročila, sva za pojasnilo prosila direktorja MCV g. Pritrznika, ki je pojasnil, da gre za tipkarsko napako. Ker je bila ocenjena vrednost projekta podana najprej na sklepu o začetku postopka oddaje javnega naročila v višini 2 mio €, bi se morala kot takšna ocenjena vrednost projekta pojavljati na vseh nadaljnjih izdanih dokumentih.

MOV je na osnutek poročila, v zvezi z navedenimi ugotovitvami, v zakonitem roku podala naslednje pojasnilo:

Podajamo dodatna pojasnila, ki niso razvidna iz poročila. Na končnem poročilu o oddaji naročila št. 11/2009 z dne 19.8.2009 se pojavljajo tri tipkarske napake, ki pa z namenom poročila oz. transparentnosti postopka nimajo povezave.

Za postopek javnega naročila, ki je bil izbran za to javno naročilo je primarnega pomena objavljanje na portalu javnih naročil. Tako je razvidno, da je obvestilo o oddaji naročila bilo resnično posredovano na portal javnih naročil 19.8.2009, ampak je zaradi tipkarske napake pri pripravi končnega poročila o oddaji naročila na temu napisan napačni datum 19.8.2010. Kot dokazilo, da je le ta bil res objavljen na prej omenjen datum posredujemo (priloga 1) izpis obvestila o oddaji naročila iz portala javnih naročil. Enako se je tipkarska napaka zgodila v primeru zapisa datuma o sklenjeni pogodbi z izvajalcem. Ta je bila podpisana dne 28.7.2009 in ne 28.7.2010 za kar vam v prilogi 2 posredujemo dokaz (kopija pogodbe).

<sup>1</sup> Izračun: 647.975,00 € x 80 % = 518.380,00 €.

<sup>2</sup> Na podlagi te ocenjene vrednosti je bil izbran ponudnik CIGRAD d.o.o., katerega ponudbena cena je znašala 1.805.154,19 € z obračunanim DDV.



Tipkarska napaka pa je tudi zapis ocenjene vrednosti naročila na končnem poročilu o oddaji naročila, kar pa je že zapisano v predlogu poročila. Ker končno poročilo o oddaji naročila le povzema postopke in dokumente, ki so bili transparentno posredovani na portal javnih naročil, menimo da je iz ostalih priloženih dokumentov jasno razvidno, da gre v tem primeru za tipkarske napake.

Se pa posledično strinjamo s predlogom, ki ga je podal nadzor v poglavju 3. Predlogi sklepov in priporočil, da je potrebno vzpostaviti ustrezen sistem delovanja notranjih kontrol v izogib nastalim napakam.

- 3) da so bili h gradbeni pogodbi naknadno sklenjeni kar štirje aneksi, in sicer:
- z aneksom št. 1 naj bi se odpravila napaka iz naslova napačno opredeljene stopnje DDV za sklop – ostale dejavnosti; iz navedenega končnega poročila revizijske hiše je razvidno, da naj bi navedeno napako odkrila komisija, ko je ocenjevala ponudbe, kar pa ni razvidno iz poročila strokovne komisije z dne 19.6.2009 ter iz končnega poročila o oddaji naročila z dne 19.8.2009;
  - z aneksom št. 2 se je povečala pogodbeni vrednost zaradi dodatnih gradenj na segmentu – stanovanjski del, ki niso bile vključene v prvotno naročilo; obseg vseh del (objekt, kanalizacija...) se je povečal za 454.823,87 € brez obračunanega DDV oz. za 516.314,85 € z obračunanim DDV (za mladinski hotel in ostale dejavnosti v višini 238.236,02 € z obračunanim DDV ter za stanovanjski del v višini 278.078,83 € z obračunanim DDV);
  - z aneksom št. 3 se je jasneje opredelilo, da naročilo delno financira Evropska unija (EU) iz ESRR;
  - z aneksom št. 4 se je podaljšal rok za izvedbo javnega naročila (zaradi dodatnih gradenj, ki niso bila vključena v prvotno naročilo).

Ugotavljava, da dodatna (poznejša) dela, ki predstavljajo obnovo petih stanovanj v vrednosti 74.282,52 € in, ki se nanašajo na segment – stanovanjski del, niso predstavljala nepredvidena dela, temveč dodatne želje in zahteve naročnika, zato v tem delu izbrani postopek oddaje (s pogajanjem brez predhodne objave) ni v skladu z ZJN-2. Zakaj so za poznejša dela (dodatne gradnje) izbrali postopek javnega naročila s pogajanjem brez predhodne objave, je g. Pritrznik posredoval izpis obrazložitve, ki je bila podana na Ministrstvo za šolstvo in šport v fazi poročanja po projektu, ki je bil financiran iz sredstev ESRR:

»Naročnik je ves čas svojega postopanja upošteval bistveni izhodišči javnega naročanja: transparentnost ter gospodarnost in tudi po sklenitvi osnovne pogodbe pravilno postopal pri oddaji dodatnih del, ki jih prvotno naročilo ni zajemalo, je pa tekom del zaradi nepredvidenih okoliščin postalo potrebno za izvedbo naročila in ta dela oddal ponudniku, ki je izvajal prvotno naročilo skladno z 29. členom ZJN-2, kar je razvidno tako iz zapisnika o poteku pogajanj, kot aneksa št. 2 k osnovni pogodbi. Za osnovno projektno dokumentacijo, ki je bila ustrežna podloga za sprovedbo upravnih postopkov ter postopkov javnega naročila, se je tekom izvedbe del namreč izkazalo, da jo je po načelu dobrega gospodarja smiselno delno prilagoditi v sled nepredvidenih okoliščin, ki jih izvajalec po pogodbi na ključ, ni bil dolžan izvesti, jih pa je bilo smiselno upoštevati. Poleg navedenega so se tekom izgradnje nakazale določene dodatne pomanjkljivosti. Ob obisku svetovalca za

racionalno rabo energije je bilo ugotovljeno, da je projektna dokumentacije sicer ustrežna iz formalnega vidika, saj je bila predana v upravni postopek pred uveljavitvijo PURES-a in bi zato upravni organ na podlagi le-te lahko izdal uporabno dovoljenje, a po načelu gospodarnosti je bilo ne glede na navedeno, skladno z nasvetom, smiselno upoštevati določene prilagoditve, ki so doprinesle k racionalni rabi energije in kar je zagotovo upravičena in dokazljiva nepredvidena okoliščina. Tako je v prilagojeni obliki z boljšo izolativnostjo izvedena fasada, streha ter tlaki obstoječih etaž, uredila pa se je npr. tudi kanalizacija ter določeni instalacijski posegi, potrebe po katerih pred odpiranjem konstrukcije ni bilo mogoče zaznati.

Res je, da je bil manjši sklop del (ureditev stanovanj v II. etaži) izveden izključno na željo naročnika, ki pa vrednostno predstavlja zanemarljiv delež (upoštevano načelo sorazmernosti) in kar je naročnik poravnal izključno iz lastnih sredstev in kar bi lahko oddal tudi z ločenim naročilom kot to navaja priporočilo, kjer pa bi bilo mogoče morda ugotovljati neupravičeno delitev naročila, zato se za tako postopanje ni odločil (upoštevajoč načelo gospodarnosti).

V drugi etaži, kjer so se izvedla stanovanja se po dokumentaciji ni planiralo posegov, saj se je tam nahajalo območje »stanovanjske skupnosti«. Ob selitvi v druge »začasne« prostore za čas rekonstrukcije objekta, pa so odgovorni za stanovanjsko skupnost podali prošnjo za stalno nastanitev, saj so jim novi »začasni« prostori predstavljali boljše prostornost za izvajanje dejavnosti. Zaradi specifičnosti razporeditve stanovanjske skupnosti v prvotni uporabi ti prostori ne bi bili uporabni po rekonstrukciji objekta. Zaradi smiselne uporabe prostora, se je naročnik odločil za ureditev stanovanj.«

Dne 4.1.2010 je bil izdan sklep o pričetku postopka oddaje javnega naročila po postopku s pogajanjem brez predhodne objave v skladu z odločili 6. odstavka 29. člena in 70. člena ZJN-2 za »dodatne gradnje« oz. poznejša dela, ki naj ne bi bila vključena v prvotno naročilo in, ki naj bi bila nujno potrebna za dokončanje javnega naročila (ocenjena vrednost 490.000 € brez DDV). Povabljen (izbrano) je bilo podjetje CIGRAD d.o.o. s ponudbeno ceno 516.314,85 € z obračunanim DDV, kar dejansko pomeni 28,22 % povečanje vrednosti prvotnega zneska javnega naročila z obračunanim DDV.

Pogodbene stranke so že v osnovni pogodbi št. 01/2009 z dne 28.7.2009 zelo natančno opredelile, da bo izvajalec (CIGRAD d.o.o.) pogodbeni dela izvedel po načelu »ključ v roke« kar pomeni, da bo izvedel vsa dela, ki so potrebna za uspešno dokončanje del (rekonstrukcija in sprememba namembnosti objekta – gradbeno – obrtniška dela, strojna in elektro instalacijska dela, zunanja ureditev, dobava in montaža opreme), ter da so v pogodbeni ceni zajeti vsi stroški za izvedbo dogovorjenih del, predvidenih s predano dokumentacijo, pa tudi dela, ki s predano dokumentacijo niso predvidena, so pa predpisana z veljavnimi predpisi, soglasji in pravili stroke, ali če so potrebna za zagotovitev varnosti, stabilnosti in funkcionalnosti objekta. Iz navedene pogodbe je razvidno, da izvajalec izrecno potrjuje, da so mu znani tako gradbišče vključno z geološko sestavo tal, kot tudi projektna dokumentacija, po kateri bo dela izvajal in se v naprej odpoveduje vsakršnemu zahtevku iz naslova nepredvidenih pogojev za delo, nepopolne in/ali neustrezne dokumentacije ter se zavezuje, da bo tovrstne pomanjkljivosti ustrezno saniral na lastne stroške in na način, ki ga bo predhodno uskladil z naročnikom, ne da bi zaradi tega





trpel rok gradnje, kvaliteta vgrajenega materiala ali izvedenih del, funkcionalnost posameznih delov ali objekta kot celote. Prav tako je razvidno, da izvajalec daje garancijo za kvaliteto svojih del: a) za fasado in streho ter komunalne naprave in napeljave 10 let; b) za ostala dela, opremo in naprave 2 leti. V 19. členu pa je razvidno, da se izvajalec zaveže izvesti tudi vsa morebitna poznejša dela, ki mu jih bo pisno naročil naročnik. V primeru posebnega pisnega naročila naročnika, se poznejša in opuščena dela obračunajo po enotnih cenah iz ponudbenega predračuna, za postavke, ki niso zajete v ponudbenem proračunu pa po cenah izračunanih iz priloženih kalkulacijskih osnov. Za ta dela se sklene ustrezen aneks pred izvedbo teh del, v katerem se tudi določi morebitno podaljšanje ali skrajšanje pogodbenega roka.

Iz pozitivnega stališča nadzora družbe Plan inženiring Šiško d.o.o. o potrebi po dodatnih oz. poznejših delih je razvidno, da so bila ugotovljena sledeča manjkajoča dela (dodatne gradnje): fasada-termična izolacija – zaradi spremembe pravilnika o učinkoviti rabi energije v stavbah, kanalizacija – zaradi zamenjave dotrajane horizontalne hišne kanalizacije, ureditev dodatnih petih stanovanj v II. etaži, prenova strehe nad kuhinjskim delom objekta – vezano na spremembo izvedbe fasade, izvedba novih estrihov in stopnic – nova toplotna iz zvočna izolacija, izvedba dodatnih elektro-instalacijskih del – požarno javljanje, protivlomna zaščita, strelvod in zunanja razsvetljava, kontrola pristopa in izvedba hidrantov – požarna varnost.

Kot je že navedeno, se je začetna investicijska vrednost povečala za kar 28,22 %. Iz 6. odstavka 29. člena ZJN-2<sup>3</sup> je med drugim razvidno, da skupna ocenjena vrednost dodatnih (nepredvidenih) del ne sme presegati 30 % vrednosti del po osnovni pogodbi oz. prvotnega naročila.

Ker so pogodbene stranke že v osnovni pogodbi zelo natančno opredelile, da bo izvajalec (CIGRAD d.o.o.) izvedel vsa dela, ki so potrebna za uspešno dokončanje del ter, da je iz pogodbe med drugim razvidno, da izvajalec daje tudi garancijo za dobro izvedbo svojih del za fasado in streho ter komunalne naprave in napeljave (izvedba del po načelu »ključ v roke), iz pozitivnega stališča nadzora družbe Plan inženiring Šiško d.o.o. o potrebi po dodatnih oz. poznejših delih pa je razvidno, da fasada-termična izolacija, kanalizacija in prenova strehe (nad kuhinjskim delom objekta) predstavljajo nepredvidene okoliščine potrebne za izvedbo naročila gradenj, ki niso bile vključene v prvotno naročilo oz. projekt, sva za pojasnilo prosila direktorja MCV g. Pritrznika:

»MCV se je lahko prijavil na ESRR razpis, preko Ministrstva za šolstvo in šport, ki je spodbujal dvig mladinske turistične infrastrukture za izgradnjo mladinskih prenočišč. Preko tega instrumenta je MCV lahko vložil 518.000,00 €, je pa moral posledično nastopati kot investitor.

MOV je zato za potrebe razpisa oddala MCV stavbno pravico in s spremembo gradbenega dovoljenja leta 2009 se Mladinski center Velenje vodi kot investitor. Z MOV pa se skleneta dve pogodbi, kjer se MOV obveže sofinancirati svoj delež na projektu Mladinskega prenočišča in financirati stanovanjski del.

Ob začetku gradbenih del je objekt uporabljal oz. imel v upravljanju Šolski center Velenje in Stanovanjska skupnost, kjer je MOV leta 2006 v drugem nadstropju popolnoma prenovila prostore in jih namenila za prej omenjen namen. Zaradi te prenove je MOV projektantu ob pripravi projekta arhitekture

naročila, da se ta del (drugo nadstropje) ne spreminja in ne bo predmet sprememb v rekonstrukciji. Ob pričetku gradbenih del se je Stanovanjska skupnost morala preseliti na t.i. začasno lokacijo, ki jo je zagotovila MOV. Kmalu po pričetku del je Stanovanjska skupnost sporočila MOV, da je ta začasna lokacija bolj primerna za njihovo dejavnost, kot prejšnji prostori in podali so prošnjo za stalno namestitvev. V skoraj enakem časovnem obdobju so se pričela rekonstrukcijska dela na objektu in ugotovilo se je, da je potrebno za uspešno dokončanje projekta še urediti sledeče sklope:

#### 1. FASADA

V PGD in PZI projektni dokumentaciji ter pogodbenem predračunu je zajeta obnova fasade s slikopleskarsko obdelavo, kar pa ni bilo več skladno z novim Pravilnikom o učinkoviti rabi energije v stavbah (PURES). V izogib zapletom pri upravnem postopku pridobitve uporabnega dovoljenja se je naročnik odločil izdelati dopolnitev PZI načrta fasade, iz katerega izhaja izvedba dodatne toplotne izolacije fasade skladno z novim Pravilnikom.

#### 2. KANALIZACIJA

Na dodatno zahtevo upravljavca kanalizacije Komunalno podjetje Velenje je potrebno v izogib zapletom pri upravnem postopku obbetonirati obstoječo kanalizacijo v območju novih parkirišč. Prav tako se je naročnik odločil izvesti novo horizontalno hišno kanalizacijo, saj je obstoječa kanalizacija neuporabna (dotrajana in ponekod porozna), kar ni bil predmet projekta.

#### 3. UREDITEV PETIH (5) STANOVANJ V II. ETAŽI

Na željo naročnika je v II. etaži predvidena ureditev petih stanovanj, ki niso bila zajeta v projektni dokumentaciji.

#### 4. PRENOVA STREHE NAD KUHINJSKIM DELOM OBJEKTA

Vezano na spremembo izvedbe fasade (glej točko 1.) in dotrajanost strehe je potrebno izvesti krovsko kleparsko prenovno strehe nad kuhinjskim delom objekta v pritličju.

#### 5. IZVEDBA NOVIH ESTRIHOV IN STOPNIC

Ob pregledu obstoječih estrihov je bilo ugotovljeno, da so le-ti na določenih mestih slabe kvalitete (razpokani) in ponekod položeni direktno na betonsko ploščo, kar predstavlja akustični problem (udarni zvok). V sled zgoraj navedenega je potrebno obstoječ estrih odstraniti in izvesti nov estrih s toplotno/zvočno izolacijo.

#### 6. IZVEDBA DODATNIH ELEKTRO INSTALACIJSKIH DEL (POŽARNO JAVLJANJE, KONTROLA PRISTOPA, PROTIVLOMNA ZAŠČITA, STRELOVOD, ZUNANJA RAZSVETLJAVA)

Na željo naročnika je predvidena izvedba dodatnih elektroinstalacijskih del – požarno javljanje, kontrola pristopa, protivlomna zaščite, strelvod in zunanja razsvetljava.

<sup>3</sup> 6. odstavek 29. člena ZJN-2 določa, da se postopek s pogajanjem brez predhodne objave lahko uporabi za javna naročila gradenj in javna naročila storitev tudi v primeru:

1. za dodatne gradnje ali storitve, ki niso vključene v prvotni projekt ali v prvotno naročilo, vendar so zaradi nepredvidenih okoliščin postale potrebne za izvedbo naročila gradenj ali storitev, zajetih v tem projektu ali naročilu, pod pogojem, da se naročilo odda ponudniku, ki izvaja prvotno naročilo:

- če teh dodatnih gradenj ali storitev ni mogoče tehnično ali ekonomsko ločiti od prvotnega naročila, ne da bi to naročnikom povzročilo resne težave, ali
- če so dodatne storitve ali gradnje, čeprav bi se lahko ločile od izvajanja prvotnega naročila, nujno potrebne za dokončanje tega naročila. Skupna vrednost dodatnih naročil, opredeljenih v tej točki, ne sme presegati 30 % zneska prvotnega naročila.



## 7. IZVEDBA HIDRANTOV

Na zahtevo naknadno zagotovljenega dodatka požarne varnosti in posledično prilagoditvi projekta je potrebno izvesti hidrante, ki v PZI projektni dokumentaciji in pogodbenem predračunu niso bili predvideni.

Ob vseh navedenih ugotovitvah se je pojavljalo vprašanje, na kakšen način omogočiti, da se čim bolj gospodarno in racionalno izvedejo omenjena dela v najkrajšem možnem času. MCV, ki je nastopal kot investitor, je z ustanoviteljem MOV sestavil strokovni tim, ki se je ukvarjal s to problematiko. Strokovni tim je, po posvetu z pravno službo MOV, sprejel sklep, da je najbolj primerno izvesti postopek oddaje javnega naročila s pogajanjem brez predhodne objave za »dodatne gradnje oz. poznejša dela«, ki niso vključena v prvotno naročilo in so nujno potrebna za dokončanje javnega naročila na podlagi 6. odstavka 29. člena ZJN-2.

Investitor oz. MCV je ves čas izvajanja projekta izhajal iz pomembnega stališča, da se pri izvajanju izhaja iz načela gospodarnosti in transparentnosti, ki jih zagotavlja zakon o javnem naročanju.

Ravno zaradi gospodarnosti se je strokovni tim, ki je deloval na tem projektu odločil za prej omenjen postopek oddaje javnega naročila s pogajanjem brez predhodne objave za »dodatne gradnje oz. poznejša dela«, ki niso vključena v prvotno naročilo in so nujno potrebna za dokončanje javnega naročila na podlagi 6. odstavka 29. člena ZJN-2.

Investitor bi lahko za dodatna dela izvedel nov postopek ločenega javnega naročila, ampak v tem primeru bi se lahko ugotavljalo neupravičeno delitev naročila. V takšnem primeru bi obstajala možnost, da se na enem gradbišču pojavita dva izvajalca, kar bi odpiralo številne tehnične težave (priklop elektrike, obračun porabe vode, dostopnost do novega gradbišča, ...), vsekakor pa bi takšen postopek časovno izjemno odmaknil zaključek projekta.«

MOV je na osnutek poročila v zvezi z navedenimi ugotovitvami podala naslednje pojasnilo:

Sklepanje aneksov v primeru te investicije, je po našem mnenju bilo potrebno za uspešno dokončanje projekta in posledično pridobitve uporabnega dovoljenja. Podroben opis tega pa je korektno podan v predlogu poročila.

4) da je k zahtevku št. Z067-2010 in k zahtevku št. Z073-2010 priložen isti (prejeti) račun št. 10-300-000594 z dne 27.8.2010 podjetja SVB d.o.o., ki se nanaša na dobavo naslednjega blaga oz. storitve: 1 kos kreativna zasnova in rešitev CGP, 2 kos zunanja tabla, 1 kos oblikovanje internetnega portala, 1 kos izrez in montaža peskane folije, 1 kos izrez elementov črne, rdeče folije, 20 kos T majica z logotipom, 10 kos brezrokavnik z logotipom, 2 kos označevalna tablica z okvirjem WI-FI, 15 kos izdelava cenika oz. hišnega reda in 1 kos potiskana zunanja EU tabla 1,5x1 m.

V zvezi z zgoraj navedenimi ugotovitvami, je g. Pritrznik posredoval naslednje pisno pojasnilo:

»V teku investicije, je posredniško telo ESRR (Ministrstvo za šolstvo in šport) MCV obvestilo o zmanjšanju višine

sofinanciranja s strani ESRR iz 85 % na 80 %. Zaradi ureditve finančnega toka za že izvedene transakcije, je razlika 5 % stroškov prenesena na MOV. Zaradi tega je bilo potrebno opraviti poračun za že izvedena plačila, kar je postorjeno na zahtevkih št. Z054-2010 in Z065-2010.

Ob zaključku investicije oz. zadnjem zahtevku za izplačilo na ESRR, smo po prvih navodilih posredniškega telesa (MŠŠ) izpolnili obrazce tako, da je na zahtevku bil presežek odobrenih sredstev. Skladno s tem je MOV izvedla plačilo po zahtevku Z067-2010. Kasneje smo s strani posredniškega telesa (MŠŠ) dobili navodila o spremembi omenjenega zahtevka, pri čemer je bil popolnoma izključen del sredstev ESRR zapisan na zahtevku Z060-2010 in delno zmanjšan po zahtevku Z067-2010. Zaradi tega smo morali tudi popraviti višino ESRR sredstev na računu SVB d.o.o. št. 10-300-000594. Posledično je MOV morala poravnati omenjena presežna sredstva, ki so se poračunala na zahtevku Z073-2010.«

Ugotavljava, da je zaradi spremembe višine deleža sofinanciranja iz sredstev ESRR iz 85 % na 80 % upravičenih stroškov, teh dodatnih 5 % bremenilo proračun MOV. Zaradi navedenega sva prosila g. Pritrznika za pojasnilo ali je bila v zvezi s tem kakšna komisija oz. ali je prišlo do morebitne spremembe finančnega načrta pri MOV oz. ali so bili s strani MOV sprejeti (izdani) kakšni sklepi, soglasja oz. na kakšen način je bila o tem obveščena MOV. V zvezi s tem je g. Pritrznik posredoval naslednje pisno pojasnilo:

»Vse se je začelo s prispetjem sklepa po katerem so nas iz MŠŠ obvestili o napaki in o zmanjšanju sredstev ESRR. Kot boste lahko videli na ta sklep ni bila možna pritožba, ampak le ustavni spor (tožba). Ker je v tem primeru šlo za veliko spremembo, sem pred potrditvijo želel potrditev pristojnih na MOV. V tistem trenutku je bil takratni župan (g. Meh) zdravstveno odsoten in sva z g. Lihtenekerjem zadevo predstavila takratnemu podžupanu g. Kontiču. Od njega smo prejeli navodilo, da se naj strinjamo s spremembo in izvedemo projekt do konca.«

Iz sklepa št. 5445-1/2008-103 z dne 28.6.2010, ki je bil izdan s strani MŠŠ, je v 2. točki navedeno, da se MCV odobri sofinanciranje na razpis prijavitelne investicije v višini 518.380,00 €. V nadaljevanju tega sklepa je v obrazložitvi med drugim navedeno, da je zaradi uporabe napačne podlage pripadajočega zneska sofinanciranja bilo upravičencu - MCV odobreno več sredstev, kot je bilo to določeno in omejeno z razpisnimi pogoji – zaradi navedenega so bila upravičencu neupravičeno dodeljena sredstva v višini 550.779,00 € (550.779 € – 518.380 € = 32.399 €).

MOV je na osnutek poročila v zvezi z navedenimi ugotovitvami podala naslednje pojasnilo:

Na segmentu izgradnja stanovanj, pa je MOV ob ugotovitvi povečanja investicijskih odhodkov, v juniju 2010 z Mladinskim centrom Velenje sklenila aneks št. 1 h pogodbi o financiranju izgradnje stanovanjskega dela na objektu Efenkova 61, kjer je zaradi dodatnih del, ki so bila nujna za dokončanje investicije, pogodbeno vrednost določena pri 1.223.624 €. Sredstva v proračunu so bila zagotovljena s takratnim rebalansom.

## 3. PREDLOGI SKLEPOV IN PRIPOROČIL

Po opravljenem nadzoru predlagava, da naj se v primerih investicijskih del, ki so predmet javnega naročila realno oceni začetna ocenjena vrednost javnega naročila brez sklepanja



dodatnih aneksov. S tem bo zagotovljena enakopravna obravnava vseh ponudnikov ter transparentnost postopkov del in nalog (v navedenem primeru se je ocenjena vrednost javnega naročila povečala za kar 28,22 % oz. za cca 500.000,00 €).

Ker izbrani postopek javnega naročila t.j. postopek s pogajanjem brez predhodne objave za dodatna (»nepredvidena«) gradbena dela dejansko velja za najmanj transparenten postopek javnega naročanja, je lahko kršeno načelo enakopravne obravnave vseh ponudnikov.

Smiselno je, da se v takšnih primerih kot merilo za izbor najboljšega ponudnika ne izbere najnižja cena ampak, da se uporabi merilo »ekonomsko najugodnejša ponudba«.

Prav tako je potrebno razpisno dokumentacijo temeljito pregledati in dopolniti še preden se le-ta objavi, saj bi se tako lahko izognili nepotrebnim dopolnitvam (k osnovni pogodbi so bili sklenjeni kar štirje aneksi). Prav tako je potrebno vzpostaviti ustrezen sistem delovanja notranjih kontrol v izogib nastalim napakam - iz sklepa o začetku postopka oddaje javnega naročila je razvidna ocenjena vrednost javnega naročila v višini 2 mio €, v končnem poročilu o oddaji naročila pa je razvidna ocenjena vrednost naročila v višini 2,5 mio €, pogodba z izbranim ponudnikom je bila podpisana v letu 2009 medtem, ko je v končnem poročilu o oddaji naročila napačno naveden datum sklenitve pogodbe 28.7.2010.

Številka: 032-02-0001/2010-400

Datum: 27.3.2012

Predsednica NO  
mag. Borka Čosić, l.r.

Član NO  
Mitja Kopusar, l.r.

*Na podlagi 49. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 15/06, 26/07, 18/08 – UPB-1) in 17. člena Poslovnika o delu nadzornega odbora Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 9/99 in 7/04) izdajamo pooblaščenca za nadzor naslednje*

## POROČILO

### *Nadzornega odbora Mestne občine Velenje o nadzoru nad porabo sredstev svetniških skupin Mestne občine Velenje*

#### 1. UVOD

##### 1.1. Podatki o opravljenemu nadzoru

Nadzor za proračunsko postavko 100001006 DELOVANJE SKUPIN ČLANOV SVETA za leto 2010, je bil uvrščen v program dela Nadzornega odbora Mestne občine Velenje za leto 2010, na predlog župana.

Osnovni namen nadzora je ugotavljanje zakonitosti in gospodarnosti izdatkov za delovanje svetniških skupin, v skladu o ODLOKOM o zagotavljanju pogojev za delovanje

članov sveta MO Velenje (odlok št. 015-02-0003/2002-150 z dne 16.05.2002).

Izvajane nadzora sej je vršilo na predlog župana in se je pričelo v januarju 2012 na sedežu MO Velenje.

Nadzor sta opravila Franc Vetric in Janez Basle na osnovi sklepa NO.

Po podatkih strokovnih služb MO, se je v letu 2010 namenilo za delovanje posameznega člana sveta MO 212,66 € mesečno, sredstva za posamezne skupine pa so se zaradi volitev in nekaterih sprememb števila članov po volitvah spremenila.

Kartica finančnega knjigovodstva za obdobje 01.01.2010 do 31.12.2010 izkazuje, da so svetniške skupine v tem obdobju za svoje delovanje porabile 65.438,79 €.

Poraba sredstev za delovanje svetniških skupin temelji na sprejetem Odloku o zagotavljanju pogojev za delo članov Sveta MO Velenje (Uradni vestnik MO Velenje št. 4 z dne 16. maj 2002). Materialne pogoje za delovanje svetniških skupin je MO zagotavljala tako, da je plačevala račune za dobavo blaga in storitev, ki jih je predložila svetniška skupina in so v skladu z prej omenjenim odlokom.

Iz kartic finančnega knjigovodstva, sva podrobneje pregledala naslednja stroškovna mesta:

#### • KONTO 402000 pisarniški material in storitve:

- Mladinska knjiga račun št. 8637, 5.1.2010 v znesku 840,65 € valuta 4.02.2010, plačan 25.3.2010,
- Mladinska knjiga račun št. 650 z dne 2.02.2010 v znesku 63,02 € valuta 4.3.2010, plačan 15.4.2010,
- Mladinska knjiga račun št. 2010, z dne 2.4.2010 v znesku 62,81 € valuta 2.5.2010, plačan 20.5.2010,
- Župnija Velenje račun št. 3089 z dne 13.5.2010 v znesku 120,00€, valuta 12.6.2010, plačan 26.7.2010,
- Mladinska knjiga račun št. 3546 z dne 1.6.2010 v znesku 290,44 € valuta 1.7.2010, plačan 18.8.2010,
- Mladinska knjiga račun št. 3549 z dne 1.6.2010 v znesku 399,57 € valuta 1.7.2010, plačan 18.8.2010,
- Mladinska knjiga račun št. 6139 z dne 2.9.2010 v znesku 504,60 € valuta 2.10.2010, plačan 19.11.2010.

#### • KONTO 401901 plačila avtorskih honorarjev:

Iz predložene pogodbe o avtorskem delu, je razvidno, da je avtor Matjaž Vrečar opravljal oblikovanje oglasov in predlog za internetne strani za svetniško skupino SD. Plačilo se je vršilo v skladu z podpisano pogodbo.

#### • KONTO 402903 plačil za delo preko študentskega servisa:

- Mladinski servis Velenje račun št. 8275 z dne 15.11.2010 v znesku 475,88 € , valuta plačila 15.12.2010, plačan 24.12.2010 izvajalec Martinšek Nik, oblikovanje spletne strani LDS , urna postavka 5,00€;
- Mladinski servis Velenje račun št. 6658 z dne 20.9.2010 v znesku 471,54 €, valuta plačila 20.10.2010, plačan 20.10.2010 izvajalec Martinšek Nik, oblikovanje in urejanje spletnih strani LDS, urna postavka 4,00€;
- Mladinski servis Velenje račun št. 7169 z dne 7.10.2010 v znesku 471,54 € , valuta plačila 6.11.2010, plačan 8.11.2010 izvajalec Kretič Žan, urejanje arhiva v svetniški pisarni LDS, urna postavka 10,00 €;
- Študentski servis Maribor račun št. 4601 z dne 5.7.2010 v



- znesku 208,74 €, valuta plačila 4.8.2010, plačan 4.8.2010 izvajalec Belina Tina, urejanje spletne strani SD, urna postavka 5,00 €;
- Študentski servis Maribor račun št. 3158 z dne 14.5.2010 v znesku 208,74 €, valuta plačila 13.6.2010, plačan 14.6.2010 izvajalec Belina Tina, urejanje spletne strani SD, urna postavka 5,00 €;
- Študentski servis Maribor račun št. 2484 z dne 20.4.2010 v znesku 208,74 €, valuta plačila 20.5.2010, plačan 21.5.2010 izvajalec Belina Tina urejanje spletnih strani SD, urna postavka 5,00 €;
- Študentski servis Maribor račun št. 1802 z dne 19.3.2010 v znesku 413,14 €, valuta plačila 18.4.2010, plačan 20.4.2010 izvajalec Belina Tina, urejanje spletne strani SD, urna postavka 5,00 €;
- Študentski servis Maribor račun št. 745 z dne 5.2.2010 v znesku 213,08 €, valuta plačila 7.3.2010, plačan 8.3.2010 izvajalec Belina Tina, urejanje spletnih strani SD, urna postavka 5,00 €.

• KONTO 402011 storitve informacijske podpore porabnikom:

Račun dobavitelja PROSPLET d.o.o., račun št. 100/2010 v znesku 2.527,20 €, valuta plačila 14.8.2010, plačan 3.9.2010. Račun se nanaša na opravljene storitve vzdrževane spletnih strani svetniške skupine SMS, računu je priložen primopredajni zapisnik z dne 13.7.2010, s katerim izvajalec in naročnik potrjujeta, da so bile opravljene vse storitve predvidene v ponudbi št. 028-021-10 z dne 5.7.2010 v celoti izvršene.

Pregledane so bile nekatere najemne pogodbe za najem prostorov delovanja svetniških skupin in sicer:

- LDS za najemno pogodbo z Andragoški zavod ljudske univerze Velenje
- DESUS za najemno pogodbo z Medobčinska zveza društev upokojencev Velenje, pogodba podpisana 31.3.1999, znesek mesečne najemnine ni v skladu z pogodbo ( 104,43 € oz . 25.028,00 SIT ), saj znaša mesečna najemna v letu 2010 183,40 € .
- NSI za najemno pogodbo z Prostovoljnim gasilskim društvom Šalek

## 2. UGOTOVITVE

### 2.1. Pravna podlaga

Občinski svet je v skladu z zakonom o lokalni samoupravi ( ur. List RS, št.72/93 – 100/08 ) organ občine, zato je občina dolžna zagotavljati pogoje za njegovo delo, torej tudi prostorske in druge pogoje. V skladu z 35 .členom ZLS je občinska uprava dolžna zagotavljati strokovno in administrativno delo za potrebe občinskega sveta.

Predpisi s področja lokalne samouprave financiranja svetniških skupin ne urejajo. Ker pa je njihovo delovanje namenjeno izvajanju nalog občinskega sveta, lahko občina namenja del sredstev za delovanje občinskega sveta tudi njihovem delovanju. Pri tem je potrebno poudariti, da je s tem določen tudi namen uporabe teh sredstev in način njihovega koriščenja.

### 2.2. Postavka 402903 – plačila za delo preko študentskega servisa

- Stroški so za nekatera dela nesorazmerni , povprečna cena urne postavke 5,00 €, po eni napotnici za Študentski servis pa je cena za uro dela ovrednotena in obračuna 10,00 €;
- V nekaj primerih je bilo ugotovljeno, da so stroški knjiženi v okviru posameznega konta, manjka pa bremenitev oz. knjiženje na konkretno svetniško skupino, kar sva ugotovila pri medsebojni primerjavi končnega seštevka kartic finančnega knjigovodstva, ko so enkrat zajeti vsi stroški svetniških skupin, v višini 65.438,79 €, medtem ko nam seštevke rekapitulacij po posameznih svetniških skupinah kaže 61.819,00 €
- Za dve svetniški skupini to je LDS in SDS, je ugotovljena prekoračitev porabe razpoložljivih sredstev in sicer ( poraba do oktobra 2010 ) LDS za 2.106,85 EUR in SDS za 4.913,26 EUR.

### 2.2.1. Priporočila

- Urediti je potrebno ažurno vodenje evidenčnih listov v skladu z 6. členom odloka o zagotavljanju pogojev za delo članov sveta MO Velenje (Uradni vestnik Mestna občina Velenje, št. 4 z dne 16. Maj 2002).
- Uvesti sprotno revizijo z strani službe za notranjo revizijo in pravočasno opozoriti posamezne svetniške skupine na eventualne nepravilnosti pri porabi sredstev.
- Svetniška skupina DESUS naj uredi uskladiitev najemne pogodbe.

MOV je na osnutek poročila, v zvezi z navedenimi ugotovitvami, v zakonitem roku podala naslednje pojasnilo:

Svetniške skupine skladno s potrebami in glede na razpoložljiva finančna sredstva za pomoč pri delu najemajo tudi študente. Z njimi se dogovarjajo o obsegu in vsebini del, načinu opravljanja dela, številu opravljenih ur ter o urnih postavkah. Višina urne postavke je odvisna od zahtevnosti opravljenega dela.

Sredstva, porabljena za delovanje skupin članov sveta, so bila v letu 2010 knjižena na ustrezno postavko in konto, niso pa bila razporejena na konkretna stroškovna mesta, za katera so bila porabljena. V letu 2011 smo za vse račune ob pregledu računov tudi preverjali, če so knjiženi na prava stroškovna mesta. Takšna bo praksa tudi v bodoče.

V Odloku o zagotavljanju pogojev za delo članov Sveta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 4/02) je zapisano, da se v vsakoletnem proračunu zagotovijo finančna sredstva za delovanje sveta: za zagotovitev materialnih pogojev in povračila stroškov, ki nastanejo z delom svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov se jim iz proračuna občine mesečno zagotavljajo sredstva do višine 40.000,00 SIT po članu sveta; zneski se enkrat letno (na začetku leta) usklajujejo z indeksom rasti cen življenjskih potrebščin po zadnjih znanih podatkih Zavoda Republike Slovenije za statistiko.

V začetku tekočega leta prejmejo vodje svetniških skupin obvestilo o indeksiranih zneskih za delo članov Sveta Mestne občine Velenje v tekočem letu.

Oktobra 2010 so potekale lokalne volitve, katerih rezultati so



spremenili število svetnikov v posameznih svetniških skupinah. Posledično se je spremenila tudi višina sredstev, namenjenih za delo članov Sveta Mestne občine Velenje v letu 2010. Zaradi tega je v letu 2010 prišlo do prekoračitve predvidene porabe sredstev za svetniško skupino LDS (v višini 2.160,63 evrov), svetniško skupino SDS (v višini 2.914,17 evrov) in svetniško skupino ZARES (v višini 315,21 evrov). Svetniške skupine smo o prekoračitvi pisno obvestili in znesek prekoračitve odšteli od sredstev, predvidenih za delovanje svetniških skupin v letu 2011.

Sestavni del osnutka poročila o nadzoru, ki ga je opravil Nadzorni odbor Mestne občine Velenje, so tudi priporočila. Ugotavljamo, da večino zapisanega v priporočilih že upoštevamo oziroma izvajamo od aprila 2011. Porabo sredstev svetniških skupin redno spremljamo in vodje svetniških skupin dvakrat letno obveščamo o porabi ter o tem, koliko sredstev še imajo na voljo. Sproti jih seznanjamo na določila glede namembnosti porabe sredstev za delovanje svetniških skupin. V letu 2011 nobena od svetniških skupin ni preseгла predvidene porabe sredstev.

Prav tako smo že upoštevali priporočilo glede najemne pogodbe svetniške skupine DESUS. Vodjo svetniške skupine smo seznanili z ugotovitvami nadzora in z njim opravili razgovor. Postopki za ureditev najemnega razmerja in sklenitev nove najemne pogodbe so v teku.

Številka: 032-02-0001/2010-400  
Datum: 27.03.2012

Člana NO:  
Franc Vetrh, l.r.  
Janez Basle, l.r.

Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

*Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 10. člena Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2012 (Uradni vestnik MO Velenje, št. 29/10 in 23/11) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 15/06-UPB1, 26/07 in 18/08) na svoji \_\_\_ seji, dne \_\_\_\_\_ sprejel naslednji*

## SKLEP

### ***o povečanju vrednosti projekta 404-1606-002 Odkupi zemljišč***

#### 1. člen

V Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje v obdobju 2012-2015, ki je sestavni del Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2012 (Uradni vestnik MO Velenje, št. 29/10 in 23/11) se za 615.000 EUR poveča vrednost projekta 404-1606-002 Odkupi zemljišč. Vir financiranja so proračunska sredstva, ki se zagotovijo s prerazporeditvijo iz proračunskih postavk leta 2012:

- 40213109 Ureditev javnega mestnega prometa v višini 20.000 EUR,
- 40215084 Kanalizacija Kavče - TOV v višini 100.000 EUR,

- 40318077 Materialni stroški - Festival Velenje v višini 78.500 EUR,
- 40318109 Evropska prestolnica kulture v višini 270.000 EUR,
- 40319052 Prevozi učencev v višini 20.000 EUR,
- 40516006 Pridobivanje novih stanovanjskih enot in poslovnih prostorov - stanovanja Selo v višini 40.000 EUR in
- 40516007 Pridobivanje novih stanovanjskih enot in poslovnih prostorov - nakup stanovanj in poslovnih prostorov v višini 86.500 EUR.

#### 2. člen

Ta sklep prične veljati dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 403-05-0001/2012-211  
Datum:

Župan Mestne občine Velenje  
**Bojan KONTIČ**

#### Obrazložitev

##### 1. PRAVNA PODLAGA:

*Pravna podlaga za sprejem sklepa je 10. člen Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2012 (Uradni vestnik MO Velenje, št. 29/10 in 23/11; v nadaljevanju: odlok o proračunu), katerega sestavni del je Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2012 - 2015 (v nadaljevanju: NRP). Na podlagi določb 10. člena odloka o proračunu se lahko vrednost projekta za več kot 20% spremeni na podlagi odločitve občinskega sveta.*

##### 2. RAZLOGI ZA SPREJEM AKTA SO:

*Mestna občina Velenje zaradi načrtovanih aktivnosti na področju športa, kulture, prireditve in turizma ob Velenjskem jezeru v naslednjih letih potrebuje zemljišče za zaokrožitev ureditve prireditvenega prostora. Izdelan je osnutek projektna naloge OPPN za območje južnega dela Velenjskega jezera (OPP - Jezero jug), ki predvideva rešitev celovitega urejanja južnega dela Velenjskega jezera. Na zahodnem delu tega območja je zemljišče sedaj v lasti zasebnega podjetja, kar onemogoča nadaljnjo realizacijo zasnovanega projekta. V načrtu vsebinske zasnove turistične in športne aktivnosti ob Velenjskem jezeru so predvidene združujoče se raznolike vsebine, ki bodo tvorile enovit turistični, športno - rekreativni in kulturni produkt. Na tej parceli se že sedaj vrsto let odvija tudi del dejavnosti Pikinega festivala, ki vsako leto širi časovno in vsebinsko zasnovo festivala in ta prostor potrebuje za zaokrožitev ponudbe Pikinega festivala. Poleg tega se na tej in drugih površinah odvijajo velike športne prireditve kot so kros, adventure race in podobno. Ta prostor je ob večjih prireditvah namenjen parkirnim prostorom, Mercatoriada..., prostor za svojo dejavnost in prireditve uporabljajo taborniki in ostali uporabniki. Poleg tega je na tej parceli tudi objekt čolnarne s pomolom za dostop v jezero, ki bo v prehodnem času omogočil bolj urejeno in s strani Mestne občine Velenje nadzorovano dogajanje aktivnosti na samem jezeru (izposoja čolnov, potapljači, jadralci, ...).*



**3. OCENA FINANČNIH TER DRUGIH POSLEDIC:**

Izvedba projekta (odkup zemljišča) je ocenjena na 650.000 EUR. Sredstva za financiranje projekta bodo zagotovljena s prerazporeditvijo iz proračunskih postavk, na katerih v letošnjem letu sredstva ne bodo porabljena v načrtovani višini, in sicer:

- 40213109 Ureditev javnega mestnega prometa v višini 20.000 EUR,
- 40215084 Kanalizacija Kavče - TOV v višini 100.000 EUR,
- 40318077 Materialni stroški - Festival Velenje v višini 78.500 EUR,
- 40318109 Evropska prestolnica kulture v višini 270.000 EUR,
- 40319052 Prevozi učencev v višini 20.000 EUR,
- 40516006 Pridobivanje novih stanovanjskih enot in poslovnih prostorov - stanovanja Selo v višini 40.000 EUR in
- 40516007 Pridobivanje novih stanovanjskih enot in poslovnih prostorov - nakup stanovanj in poslovnih prostorov v višini 86.500 EUR.

Sredstva v višini 35.000 EUR se za izvedbo projekta zagotovijo tudi iz postavke 40416025 Odkupi zemljišč.

V Velenju, 27.3.2012

Pripravila:  
Judita Zager, l.r.  
Maksimilijan Arlič, l.r.  
vodja Urada za urejanje prostora

**Župan:**

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje Uradni vestnik Mo Velenje, št. 15/2006-UPB1, 26/2007 in 18/2008) predlagam svetu, da ta sklep sprejme.

Župan Mestne občine Velenje  
**Bojan KONTIČ**, l.r.

Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur. l. RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 – Odl.US, 76/08, 79/09, 51/10), Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 86/10), Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 34/11), Stanovanjskega zakona (Ur. l. RS, št. 69/03, 18/04 – ZVKSES, 47/06 - ZEN 48/08 - ZVEti, 57/08, 90/09 - Odl.US, 62/10-ZUPJS, 56/11 - Odl.US in 87/11), Uredbe o metodologiji za oblikovanje najemnin v neprofitnih stanovanjih ter merilih in postopku za uveljavljanje subvencioniranih najemnin (Ur. l. RS, št. 131/03, 142/04, 99/08, 62/10 - ZUPJS) ter 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (UPB-1, Uradni vestnik MO Velenje, št. 15/06, 26/07 in 18/08) na svoji \_\_\_\_ . seji dne \_\_\_\_\_ sprejel naslednji

## PRAVILNIK

### *o oddaji službenih stanovanj Mestne občine Velenje v najem*

#### I. SPLOŠNE DOLOČBE

##### 1. člen

S tem pravilnikom se določajo upravičenci do dodelitve službenih stanovanj v najem, pogoji in merila za oddajo službenih stanovanj v najem, stanovanjske površine, postopek oddaje in zamenjave, prenehanje najemnega razmerja ter prehodne določbe pri oddaji službenih stanovanj v najem.

#### II. UPRAVIČENCI

##### 2. člen

Službena stanovanja po tem pravilniku so stanovanja v lasti Metne občine Velenje, ki so namenjena za reševanje stanovanjskih potreb občanov:

- katerih zaposlitev je zaradi deficitarnosti v posebnem interesu Mestne občine Velenje,
- vrhunskih športnikov ali trenerjev oz. športnih delavcev, ki so pomembni za Mestno občino Velenje,
- samostojnih kulturnih delavcev, ki ustvarjajo na območju Mestne občine Velenje,
- zaposlenih v javnih zavodih ter javnih podjetjih na območju občine, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je Mestna občina Velenje,
- zaposlenih v občinski upravi.

##### 3. člen

Službena stanovanja se oddajajo v najem za določen čas in sicer za čas trajanja delovnega razmerja oziroma delovanja upravičencev v dejavnostih, v katerih so zaposleni oziroma delujejo v času pridobitve službenega stanovanja.

#### III. POGOJI IN MERILA

##### 4. člen

Splošni pogoji, ki jih morajo izpolnjevati prosilci za pridobitev službenega stanovanja v najem so:

- da so prosilec in njegovi ožji družinski člani državljani Republike Slovenije oziroma Evropske unije,
- da prosilec ali kdo izmed njegovih ožjih družinskih članov, ki z njim stalno prebivajo ni najemnik oziroma lastnik – solastnik primerne stanovanja ali stanovanjske hiše na območju Mestne občine Velenje,
- da je prosilec upravičenec iz 2. člena tega pravilnika.



## 5. člen

Občinska službena stanovanja se oddajajo v najem na podlagi naslednjih meril:

1.	<b>Pomembnost del in nalog</b>	Točke
	direktor, ravnatelj, predstojnik, funkcionar, znanstveno raziskovalni delavec, vrhunski športnik, trener, zdravnik	35
	vodja oddelka ali službe, pomočnik ravnatelja, pomočnik direktorja,	30
	profesor, učitelj, vzgojitelj, uradnik v upravi	25
	druge kategorije	20
2.	<b>Stopnja izobrazbe</b>	
IX.	doktorat znanosti	25
VIII.	specializacija po univerzitetni izobrazbi, magisterij znanosti, pravniški državni izpit, specializacija v zdravstvu	20
VII/2.	specializacija po visokošolski izobrazbi, univerzitetna izobrazba, magistrska izobrazba (druga bolonjska stopnja)	15
VII/1.	specializacija po višješolski izobrazbi, visokošolska strokovna izobrazba (prva bolonjska stopnja), visokošolska univerzitetna izobrazba (prva bolonjska stopnja)	13
VI.	višja strokovna izobrazba	11
V.	srednja strokovna izobrazba	8
IV.	manj kot V. stopnja izobrazbe	6
3.	<b>Deficitarnost</b>	
	kadri, ki so posebnega pomena zaradi delovanja institucij v občini	40
4.	<b>Stanovanjski status</b>	
	prosilec, ki je brez stanovanja	25
	prosilec, ki je podnajemnik	20
	prosilec, ki stanuje pri starših ali sorodnikih	15
5.	<b>Skupna delovna doba prosilca</b>	
	do 2 leti	5
	od 2 do 5 let	10
	od 5 do 10 let	15
	nad 10 let	20

## 6. člen

Kadar imajo prosilci enako število točk, ima prednost pri razvrstitvi na prednostno listo prosilec katerega zaposlitev je v posebnem interesu Mestne občine Velenje, ima višjo strokovno izobrazbo, večjo skupno delovno dobo po vrstnem redu, kot je navedeno.



**IV. STANOVANJSKE POVRŠINE****7. člen**

Pri oddaji službenih stanovanj se upoštevajo v okviru možnosti glede na razpoložljiva stanovanja naslednje površine glede na število družinskih članov:

Število družinskih članov	Stanovanjska površina m <sup>2</sup>
1	do 45 m <sup>2</sup>
2	do 65 m <sup>2</sup>
3	do 75 m <sup>2</sup>
4	do 85 m <sup>2</sup>
5	nad 85 m <sup>2</sup>

Za vsakega nadaljnjega družinskega člana se stanovanjska površina poveča za 5 m<sup>2</sup>.

Izjemoma se lahko odda prosilcu tudi večje oziroma manjše stanovanje, če ni na voljo stanovanj po normativu in prosilec s tem pisno soglaša.

**V. POSTOPEK ODDAJE****8. člen**

Službena stanovanja se oddajajo v najem na podlagi:

- neposredno vložene vloge,
- razpisa za oddajo službenih stanovanj v najem.

**9. člen**

V postopku neposredno vložene vloge upravičenca za službeno stanovanje mora vloga za najem službenega stanovanja vsebovati vse priloge, ki se zahtevajo v primeru razpisa za oddajo službenih stanovanj v najem.

Pristojna komisija iz 13. člena pravilnika neposredno vložene vloge pregleda in ugotavlja izpolnjevanje pogojev za upravičenost do dodelitve službenega stanovanja. Prispele vloge se rešujejo po vrstnem redu prispetja vlog.

Na podlagi predloga komisije in v skladu z določbami zakona, ki ureja splošni upravni postopek, izda direktor občinske uprave odločbo o oddaji službenega stanovanja v najem. Na odločbo je možen ugovor v petnajstih dneh od dneva vročitve. O ugovoru odloči župan.

**10. člen**

V primeru, da ima v tekočem koledarskem letu občina na razpolago več kot tri službena stanovanja v najem, župan Mestne občine Velenje, na predlog pristojnega organa občinske uprave, objavi razpis za oddajo službenih stanovanj v najem.

Razpis se objavi na spletni strani [www.velenje.si](http://www.velenje.si) in oglasni deski občine. Obvestilo o objavi razpisa se objavi v lokalnem časopisu.

Rok za prijavo na razpis ne sme biti krajši do 15 dni.

**11. člen**

Razpis za oddajo službenih stanovanj v najem mora vsebovati:

- število in vrsto službenih stanovanj,
- višino najemnine,
- upravičence do najema službenih stanovanj,
- pogoje, ki jih morajo izpolnjevati prosilci za najem službenega stanovanja,
- dokumentacijo, ki jo je potrebno priložiti vlogi,
- rok in naslov za vložitev vloge,
- rok in način objave odločitve o oddaji službenega stanovanja.





## 12. člen

Vlogi je potrebno priložiti:

a.) V odvisnosti od zaposlitvenega statusa prosilca:

- potrdilo oziroma pogodbo o sklenjenem delovnem razmerju ali
- dokazilo o vpisu v register samostojnih kulturnih delavcev ali
- dokazilo o statusu na področju športa, kulture ali znanstveno raziskovalnega dela,

b.) Drugo:

- reference s področja prosilčevega dela (poklic, opis del in nalog),
- dokazilo o izobrazbi (fotokopija diplome, spričevala, drugo; listine izdane v tujini morajo biti nostrificirane),
- izjavo, da sam ali njegov zakonski oziroma zunajzakonski partner in nobeden od družinskih članov, ki z njim prebivajo, ni lastnik ali najemnik primerne stanovanja ali stanovanjske hiše na območju Mestne občine Velenje. Za resničnost izjave odgovarja prosilec kazensko in materialno,
- dokazilo o skupni delovni dobi,
- pooblastilo prosilca in vseh polnoletnih družinskih članov pristojnemu organu občinske uprave o vpogledu in pridobitvi potrdila o stalnem oziroma začasnem prebivališču in skupnem gospodinjstvu, potrdila o državljanstvu in potrdila o premoženjskem stanju.

V primeru, da je vloga za dodelitev službenega stanovanja nepopolna, se prosilca pisno priporočeno pozove na dopolnitev z 8-dnevnim rokom. V primeru, da vloga ni dopolnjena, se zavrže kot nepopolna.

## 13. člen

Župan imenuje tričlansko komisijo, ki obravnava utemeljenosti prispelih vlog, oblikuje prednostno listo in jo potrdi.

Če se na razpis prijavi kandidat, ki je član komisije, župan določi nadomestnega člana.

Odločbo o uvrstitvi na prednostno listo in o oddaji službenega stanovanja v najem izda direktor občinske uprave in o tem obvesti vse prijavljene kandidate. Na odločbo je možen ugovor v petnajstih dneh od dneva vročitve. O ugovoru odloči župan.

Po odločitvi župana se oblikuje dokončna prednostna lista, ki se objavi na enak način, kot razpis.

## 14. člen

Na podlagi dokončne prednostne liste, sklene župan z izbranim prosilcem najemno pogodbo za določen čas, s katero se uredijo medsebojni odnosi po določenih Stanovanjskega zakona in tega pravilnika. Upravičenci postanejo najemniki s sklenitvijo najemne pogodbe, uporabniki pa s koriščenjem stanovanja.

## 15. člen

Če občina, javni zavodi ter javna podjetja nimajo potreb po oddaji službenih stanovanj v najem, ali prijavljeni prosilci ne izpolnjujejo pogojev, lahko organ občinske uprave status teh stanovanj spremeni v neprofitna stanovanja in jih v skladu z

ugotovljenimi potrebami dodeljuje prosilcem, ki so uvrščeni na prednostno listo za dodelitev neprofitnih stanovanj.

Če se pokaže potreba po oddaji službenih stanovanj, pa teh ni na razpolago zaradi spremenjenega statusa iz službenega v neprofitno stanovanje, je potrebno v najkrajšem možnem času zagotoviti, da se s prekvalifikacijo neprofitnih stanovanj število službenih stanovanj dopolni.

## 16. člen

Najemnina za službeno stanovanje se določi z najemno pogodbo. Višina najemnine se ugotavlja na podlagi pravilnika o metodologiji za oblikovanje najemnin v neprofitnih stanovanjih, ki ga izda pristojni minister za okolje in prostor.

## 17. člen

Upravičenci iz 2. člena tega pravilnika so dolžni občino obvestiti v roku 15 dni o vsaki spremembi, ki se nanaša na spremembo zaposlitve, statusa ali okoliščin, ki bi vplivale na zaposlitev najemnika občinskega službenega stanovanja, njegova zaposlitev pa je posebnega interesa za Mestno občino Velenje. Če organ občinske uprave sam ugotovi to spremembo, prične teči 90 dnevni odpovedni rok.

V primeru, da upravičenec ne izpolnjuje več pogojev za dodelitev službenega stanovanja v najem v skladu z določili tega pravilnika, partner upravičenca pa jih izpolnjuje, se najemno razmerje prenese na partnerja upravičenca.

## VI. POSTOPEK ZAMENJAVE

## 18. člen

Občina omogoča upravičencem menjavo službenih stanovanj in pri tem upošteva spremenjene potrebe najemnikov službenih stanovanj po primerni stanovanjski površini ter njihove interese glede lokacije stanovanja. O zamenjavi stanovanja na predlog komisije odloči direktor občinske uprave.

## VII. PRENEHANJE NAJEMNEGA RAZMERJA

## 19. člen

Najemnik lahko najemno pogodbo za službeno stanovanje odpove kadarkoli s 30-dnevnim odpovednim rokom. Odpoved mora biti pisna.

Najemna pogodba preneha tudi v primeru:

- če preteče rok za sklenitev najemne pogodbe,
- če najemniku preneha delovno razmerje, ki je bilo podlaga za sklenitev najemne pogodbe,
- če najemnik preneha opravljati kulturno, športno, raziskovalno dejavnost, pomembno za občino,
- v primeru upokojitve,
- iz razlogov in pod pogoji, ki so določeni v stanovanjskem zakonu kot krivdni razlogi za odpoved najemne pogodbe.

## 20. člen

Najemna pogodba za službeno stanovanje ni prenosljiva in v nobenem primeru ne preide na ostale uporabnike stanovanja.

V primeru prenehanja najemne pogodbe iz 19. člena tega pravilnika, je rok za izpraznitev stanovanja največ 90 dni.

Če upravičenec umre, rok uporabnikom za izpraznitev



stanovanje ne more biti daljši od 6 mesecev.

#### 21. člen

Najemnik je dolžan službeno stanovanje izročiti izpraznjeno, očiščeno in prebeljeno ter v stanju, v kakršnem ga je prevzel, pri čemer se upoštevajo spremembe, nastale pri normalni uporabi stanovanja. Najemnik je dolžan povrniti vso škodo, ki je nastala zaradi nepravilne rabe stanovanja.

### VIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

#### 22. člen

Vse najemne pogodbe, ki so bile sklenjene pred uveljavitvijo tega pravilnika, ostanejo v veljavi.

Upravičenci, ki jim je bilo oddano službeno stanovanje pred uveljavitvijo tega pravilnika, imajo pravico do zamenjave službenega stanovanja v skladu s tem pravilnikom.

#### 23. člen

Za zadeve, ki niso posebej urejene s tem pravilnikom, se neposredno uporabljajo določbe stanovanjskega zakona in podzakonskih predpisov sprejetih na podlagi tega zakona.

#### 24. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 360-01-0011/2003-444

Datum:

Župan Mestne občine Velenje  
Bojan KONTIČ

#### Obrazložitev:

##### 1. PRAVNA PODLAGA:

Pravno podlago za sprejem Pravilnika o oddaji službenih stanovanj v najem opredeljuje 21. in 29. člen Zakona o lokalni samoupravi (Ur. l. RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 – Odl.US, 76/08, 79/09, 51/10), Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 86/10), Uredba o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 34/11), Stanovanjski zakon (Ur. l. RS, št. 69/03, 18/04 – ZVKSES, 47/06 - ZEN 48/08 - ZVEtI, 57/08, 90/09 - Odl.US, 62/10-ZUPJS, 56/11 - Odl.US in 87/11), Uredba o metodologiji za oblikovanje najemnin v neprofitnih stanovanjih ter merilih in postopku za uveljavljanje subvencioniranih najemnin (Ur. l. RS, št. 131/03, 142/04, 99/08, 62/10 - ZUPJS).

##### 2. RAZLOGI ZA SPREJEM AKTA Z OCENO SEDANJEGA STANJA:

Dosedanji način reševanja službenih stanovanj v najem ni predpisoval podrobnih meril in pogojev, o dodelitvi je neposredno odločal župan Mestne občine Velenje na predlog službe za upravljanje s stanovanji. Število službenih stanovanj je v preteklih letih naraslo na številko 30 na podlagi evidentiranih potreb in intenzivne stanovanjske gradnje. Trenutno imamo prosta 3 službena stanovanja, evidentirana

imamo dva prosilca (ena dodelitev, ena zamenjava), drugih prostih stanovanj, ki bi jih lahko opredelili kot službena ni. Pri dodeljevanju pa se pojavljajo vprašanja glede pravičnosti dodelitev, stanovanjskega statusa po prenehanju službe v Mestni občini Velenje, pravice bivanja družinskih članov po izselitvi najemnika, zato se je pokazala potreba po sprejemu predlaganega pravilnika. Stanovanjski zakon v svojih določilih lokalni skupnosti omogoča dodeljevanje službenih stanovanj v najem, meril pa ne predpisuje.

V življenju najemnikov službenih stanovanj lahko pride do bistvenih sprememb. Nekateri lahko zgubijo zaposlitev, ne ustvarjajo več v Mestni občini Velenje, pride do razpada življenjske skupnosti, smrti, niso več sposobni poravnati najemnine. To posledično pomeni, da je namen njihove dodelitve službenega stanovanja odpadel.

Cilj sprejema predlaganega pravilnika je zagotoviti službena stanovanja kadrom, ki so v interesu lokalne skupnosti, za čas njihove zaposlitve oziroma delovanja na območju Mestne občine Velenje in ureditev najemnih razmerij v skladu s tem pravilnikom.

##### 3. NAČELA, KRATKA VSEBINA:

V predlaganem pravilniku je opredeljeno kdo so upravičenci, pogoji in merila za oddajo, stanovanjske površine, postopki oddaje in zamenjave, prenehanje najemnega razmerja in upoštevanje prehodnih določb za že sklenjene najemne pogodbe.

V točki II. Upravičenci je opredeljeno kdo so upravičenci za dodelitev službenega stanovanja v najem, čas trajanja najemnega razmerja, pogoji in merila, ki jih morajo izpolnjevati prosilci ter prednostne kategorije pri dodeljevanju.

V točki III. Postopek oddaje sta opredeljena načina oddaje stanovanj glede na število razpoložljivih enot, način objave, zbiranje vlog, postopek izbora in odločanje o dodelitvi službenega stanovanja v najem.

V točki IV. je naveden postopek zamenjave.

Točka V. navaja načine prenehanja najemnega razmerja, roke izpraznitve stanovanja, način prevzema in predaje stanovanja.

Točka VI. opredeljuje veljavnost že sklenjenih najemnih pogodb, pravno podlago za vsa razmerja, ki niso urejena s tem pravilnikom in pričetek veljavnosti predlaganega pravilnika.

##### 4. OCENA FINANČNIH TER DRUGIH POSLEDIC:

Pri oceni finančnih posledic je potrebno poudariti, da ni osnovni namen sprejemanja tega pravilnika pridobivanje prihodka. Pri določitvi višine najemnine so povzeta določila stanovanjskega zakona glede oblikovanja neprofitnih najemnin, saj so službena stanovanja locirana v objektih, kjer prebivajo tudi najemniki neprofitnih stanovanj in po gradbenem stanju ne predstavljajo višjega bivalnega standarda.

V naslednjih letih ne pričakujemo bistvenega povečanja števila službenih stanovanj, zato iz naslova najemnin službenih stanovanj ne bo za proračun ne večjega povečanja prihodkov,



prav tako pa tudi ne odhodkov iz naslova njihovega vzdrževanja.

V Velenju, 28.3.2012

Pripravil projektni tim:  
 Blaženka ČUJEŽ, l.r. – vodja  
 Alenka REDNJAK, l.r. – članica  
 Zdenka GRADIŠNIK, l.r. – članica  
 Lucija KORTNIK, l.r. – članica  
 Nina VREČIČ, l.r. – članica

## ŽUPAN

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 15/06-UPB1, 26/07 in 18/08) predlagam svetu, da ta pravilnik sprejme.

Župan Mestne občine Velenje  
 Bojan KONTIČ, l.r.

Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi določil 43., 99. in 101. člena Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/2007-UPB2, (23/2007-popr., 41/2007-popr.), 61/2010-ZSVarPre in 62/2010-ZUPJS), 37. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 87/2006, 127/2006, 8/2007, 51/2008, 5/2009 in 6/2012) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 15/06-UPB1, 26/07 in 18/08) na svoji \_\_\_\_ seji, dne \_\_\_\_ sprejel naslednji

## SKLEP

### *o izdaji soglasja k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v Mestni občini Velenje*

#### 1. člen

Mestna občina Velenje daje soglasje k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu, ki jo je predlagal Center za socialno delo Velenje za delovne dni 17,26 eur/ uro, v nedeljskem času 20,91 eur/uro, za praznične dni 21,83 eur/uro.

#### 2. člen

Cena storitve se zmanjša za zakonsko določeno subvencijo občine za delovne dni 9,12 eur/uro, v nedeljskem času za 10,94 eur/uro, za praznične dni 11,41 eur/uro. Subvencija zajema 100 % pokrivanja stroškov strokovne priprave dogovora, 50 % pokrivanja stroškov vodenja in koordiniranja in 50 % pokrivanja stroškov za neposredno socialno oskrbo. Tako znaša cena storitve, ki jo plača upravičenec ali zavezanec za delovne dni 8,14 eur/uro, v nedeljskem času 9,97 eur/uro, za praznične dni 10,42 eur/uro.

#### 3. člen

Mestna občina Velenje bo namenila dodatno subvencijo k ceni storitve, ki jo je dolžan plačati upravičenec ali zavezanec na podlagi lestvice, ki upravičence razvršča v plačilne razrede. V posameznem plačilnem razredu plačajo upravičenci ali zavezanci določen odstotek cene storitve in sicer:

Plačilni razred	Dohodkovni razred Delež neto mesečnega doh./druž. čl. v primerjavi s povprečno plačo v RS za obdobje I. – XII.	Mesečni neto dohodek na družinskega člana v letu 2011 (v EUR)	Plačilo v % od cene
1	do 45 %	do 444,31	10
2	nad 45 % do 50 %	nad 444,31 do 493,70	20
3	nad 50 % do 55 %	nad 493,70 do 543,06	30
4	nad 55 % do 60 %	nad 543,06 do 592,43	40
5	nad 60 % do 65 %	nad 592,43 do 641,80	50
6	nad 65 % do 70 %	nad 641,80 do 691,17	60
7	nad 70 % do 80 %	nad 691,17 do 789,91	70
8	nad 80 % do 90 %	nad 789,91 do 888,65	80
9	nad 90 % do 105 %	nad 888,65 do 1.036,76	90
10	nad 105 %	nad 1.036,76	100



## 4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje, cene pa se pričnejo uporabljati od 1.5.2012 dalje.

Številka: 150-01-0002/2011-12-560

Datum:

Župan Mestne občine Velenje  
**Bojan KONTIČ**

## OBRAZLOŽITEV:

## 1. PRAVNA PODLAGA:

Na podlagi 43. člena Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/2007-UPB2, (23/2007-popr., 41/2007-popr.), 61/2010-ZSVarPre in 62/2010-ZUPJS) občina zagotavlja mrežo javne službe za pomoč družini na domu, na podlagi 99. člena se storitev financira iz proračuna občine in na podlagi 101. člena k cenam storitve daje soglasje pristojni občinski organ.

## 2. RAZLOGI ZA SPREJEM AKTA SO:

V Mestni občini Velenje izvaja socialno varstveno storitev pomoč družini na domu Center za socialno delo Velenje.

Pomoč na domu vsebuje socialno oskrbo upravičenca v primeru starosti, invalidnosti ter v drugih primerih, ko socialna oskrba lahko vsaj za določen čas nadomesti potrebo po institucionalnem varstvu v zavodu, v drugi družini ali v drugi organizirani obliki. Upravičenci socialne oskrbe na domu so osebe, ki imajo stalno prebivališče v Mestni občini Velenje, imajo zagotovljene bivalne in druge pogoje za življenje v svojem domačem bivalnem okolju, vendar se zaradi starosti ali hude invalidnosti ne morejo oskrbovati in negovati sami, njihovi svojci pa take oskrbe in nege ne zmorejo ali zanje nimajo možnosti.

Upravičenci do socialne oskrbe na domu so:

- osebe, stare nad 65 let, ki so zaradi starosti ali pojavov, ki spremljajo starost, nesposobne za samostojno življenje;
- osebe s statusom invalida po zakonu o družbenem varstvu duševno in telesno prizadetih oseb, ki po oceni pristojne komisije ne zmorejo samostojnega življenja, če stopnja in vrsta njihove invalidnosti omogočata občasno oskrbo na domu;
- druge invalidne osebe, ki jim je priznana pravica do tuje pomoči in nege za opravljanje večine življenjskih funkcij;
- kronično bolne osebe in osebe z dolgotrajnimi okvarami zdravja, ki nimajo priznanega statusa invalida, pa so po oceni pristojnega centra za socialno delo brez občasne pomoči druge osebe nesposobne za samostojno življenje;
- hudo bolni otrok ali otrok s težko motnjo v telesnem razvoju ali težko in najtežjo motnjo v duševnem razvoju, ki ni vključen v organizirane oblike varstva.

## 3. OBRAZLOŽITEV POSAMEZNIH ČLENOV:

## 1. člen

Mestna občina Velenje daje soglasje k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu, ki jo je predlagal Center za socialno delo Velenje za delovne dni 17,26 eur/ uro, v nedeljskem času 20,91 eur/uro, za praznične dni 21,83 eur/

uro.

## 2. člen

Cena storitve se zmanjša za zakonsko določeno subvencijo občine za delovne dni 9,12 eur/uro, v nedeljskem času za 10,94 eur/uro, za praznične dni 11,41 eur/uro. Subvencija zajema 100 % pokrivanja stroškov strokovne priprave dogovora, 50 % pokrivanja stroškov vodenja in koordiniranja in 50 % pokrivanja stroškov za neposredno socialno oskrbo. Tako znaša cena storitve, ki jo plača upravičenec ali zavezanec za delovne dni 8,14 eur/uro, v nedeljskem času 9,97 eur/uro, za praznične dni 10,42 eur/uro.

Obrazložitev cene:

Izdelava stroškovne cene storitve pomoč na domu temelji na predpisanih elementih v skladu z 12. členom Pravilnika o spremembah pravilnika o metodologiji o oblikovanju cen socialnovarstvenih storitev (Ur. l. RS, št. 6/12, z dne 27.1.2012 (metodologija). Sprememba metodologije uvaja naslednje vsebinske spremembe, ki vplivajo na izračuna cene storitve pomoč na domu in sicer:

- vsi povprečni mesečni stroški programa pomoči na domu se preračunajo na uro na podlagi skupnega števila učinkovitih ur neposrednega dela,
- stroški strokovnih delavcev in sodelavcev, ki ugotavljajo upravičenost in izvajajo strokovno pripravo uporabnikov do storitve pomoči na domu ter vodenje in koordiniranje delavk na področju neposrednega dela z uporabniki, se po novem ločijo na strokovno delo v zvezi s sklenitvijo dogovora z uporabniki ter na vodenje in koordiniranje neposrednega dela,
- stroške v zvezi s sklenitvijo dogovora v celoti financira občina,
- stroške vodenja in koordiniranja ter stroške neposrednega dela pa financirajo: najmanj 50% občina, državni proračun preko aktivne politike zaposlovanja, ostanek bremeni uporabnika

Kadrovski normativi so spremenjeni glede na leto 2011 in so določeni v točki h 1. odstavka 6. člena Pravilnika o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev (Ur. l. RS, št. 45/2010) V letu 2012 se bo program pomoči na domu naslednjem obsegu:

- zagotavljanje storitve pomoči na domu vsak delavnik s sobotami, nedeljami in prazniki
- 80 uporabnikov pomoči na domu
- 14 delavk oz. 1540 ur učinkovitega dela za neposredno delo
- 0,40 strokovne delavke za ugotavljanje upravičenosti, pripravo dogovora, organizacijo ključnih članov okolja in začetno srečanje pri uporabniku,
- 0,35 strokovne delavke za vodenje storitve, koordinacijo izvajalcev ter njihovo usmerjanje, sodelovanje pri izvajanju dogovora in pri zapletenih življenjskih situacijah upravičencev
- Prevozi delavk med uporabniki so všteti v okviru materialnih stroškov, ki so določeni v pravilniku v višini 15% stroškov dela za neposredno izvajanje oskrbe.

Pri vrednotenju posameznih kalkulativnih elementov stroškovne cene pomoč na domu se upošteva:

- Bruto plače skladno s sistemizacijo po Zakonu o sistemu plač



v javnem sektorju in veljavno plačno lestvico od 1.1.2011 z upoštevanjem odbitka plačnih nesorazmerij in dejanskega dodatka na delovno dobo; upoštevane so omejitve skladno z zakonom o dodatnih interventnih ukrepih za leto 2012 in znesek regresa za letni dopust v višini 692 eur.

- Rast drugih stroškov dela 2,4% in premija za kolektivno dodatno pokojninsko zavarovanje 1,5% (Uradni list, št. 10/12).
- Pri materialnih stroških programa in drugih stroških dela se upoštevali indeks rasti 2 %.

#### PREDLOG STROŠKOVNE CENE STORITVE

Predlog stroškovne cene pomoči na domu pri izvajalcu ob upoštevanju navedenih izhodišč za leto 2012 znaša za delovne dni 17,26 eur/uro, cena v nedeljskem času 20,91 eur/uro, cena za praznične dni 21,83 eur/uro.

Izračun cene pomoči na domu za uporabnika (obrazec 2):

ELEMENT CENE	povprečni mesečni stroški	na uro/delovni dnevi	na uro/prazniki/nedelje	
1. stroškovna cena	26.585,63	17,26	21,83	20,91
2. subvencija OBČINE	14.045,91	9,12	11,41	10,94
3. subvencija RS	0,00			
<b>Predlog cene za uporabnika</b>	<b>12.539,72</b>	<b>8,14</b>	<b>10,42</b>	<b>9,97</b>

Na podlagi metodologije in 28. člena Sprememb zakona o socialnem varstvu (Ur.l. RS, št. 2/04) so občine kot nosilke programa pomoči na domu dolžne subvencionirati najmanj 50% polne cene storitve (iz naslova dela primerne porabe občin na prebivalca, ki je namenjena za ta program), kar v konkretni kalkulaciji pomeni 9,12 eur in se nanaša na:

- 100% pokrivanje stroškov strokovne priprave dogovora in
- 50% pokrivanja stroškov vodenja in koordiniranja ter neposrednega dela.

#### 3. člen

Mestna občina Velenje bo namenila dodatno subvencijo k ceni storitve, ki jo je dolžan plačati upravičenec ali zavezanec na podlagi lestvice, ki upravičence razvršča v plačilne razrede. V posameznem plačilnem razredu plačajo upravičenci ali zavezanci določen odstotek cene storitve in sicer:

Plačilni razred	Dohodkovni razred Delež neto mesečnega doh./druž. čl. v primerjavi s povprečno plačo v RS za obdobje I. – XII.	Mesečni neto dohodek na družinskega člana v letu 2011 (v eur)	Plačilo v % od cene	Cena za uporabnika v letu 2012 (na delovni dan)	Število uporabnikov
		Oprostitvev po zakonu	0	0,00	6
1	do 45 %	do 444,31	10	0,81	10
2	nad 45 % do 50 %	nad 444,31 do 493,70	20	1,63	8
3	nad 50 % do 55 %	nad 493,70 do 543,06	30	2,44	10
4	nad 55 % do 60 %	nad 543,06 do 592,43	40	3,26	3
5	nad 60 % do 65 %	nad 592,43 do 641,80	50	4,07	1
6	nad 65 % do 70 %	nad 641,80 do 691,17	60	4,88	3
7	nad 70 % do 80 %	nad 691,17 do 789,91	70	5,70	13
8	nad 80 % do 90 %	nad 789,91 do 888,65	80	6,51	8
9	nad 90 % do 105 %	nad 888,65 do 1.036,76	90	7,33	5
10	nad 105 %	nad 1.036,76	100	8,14	2
					69



Primerjava višine ekonomske cene in cene za uporabnika z ostalimi občinami v Sloveniji:

OBČINA	Ekonomska cena v EUR	Cena za uporabnika v EUR
Ivančna Gorica	19,78	7,00
Brežice	18,87	6,34
Dobropolje	18,57	5,50
Mestna občina Celje	18,39	4,10
Mestna občina Murska Sobota	17,90	5,80
Moravske toplice	17,90	7,23
Tišina	17,90	7,23
Cankova	17,90	7,23
Občina Šentjur	17,79	5,34
Občina Slovenske Konjice	17,45	5,50
Radenci	17,44	8,14
Radovljica	17,27	3,45
Mestna občina Velenje	17,26	8,14
Grosuplje	16,92	6,77
Gornja Radgona	16,80	3,83
Občina Ljutomer	16,79	4,10
Mestna občina Kranj	16,56	4,20
Kamnik	16,12	3,46
Podčetrtek	15,51	4,54

Glede na dodatno subvencijo občine, ki upravičence razvršča v plačilne razrede, znaša povprečna cena za uporabnika v Mestni občini Velenje 3,00 eur/uro. Uporabniki, ki bodo razvrščeni v dohodkovni razred z višjo ceno, imajo možnost vložiti vlogo za višjo oprostitev na Center za socialno delo Velenje.

Poudariti želimo, da pomoč družini na domu ocenjujemo kot pomemben element socialne politike, ki ima največjo vrednost v tem, da nadomešča potrebo po institucionalnem varstvu. S tem pomembno vpliva na kakovost bivanja naših občank in občanov v jeseni življenja. Za doseganje normiranega obsega, ki ga določa Resolucija menimo, da je predlagana cena za uporabnika dostopna vsem upravičencem glede na njihov dohodek, potrebno pa bo še povečati informiranost občank in občanov o izvajanju socialno varstvene storitve pomoč na domu v naši občini.

Dosedanje izkušnje izvajalca socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v Mestni občini Velenje so pozitivne, saj imajo ves potreben kader in opremo, storitve pa opravljajo kvalitetno in v zadovoljstvo uporabnikov.

Na podlagi navedenih dejstev ugotovljamo, da Center za socialno delo Velenje izpolnjuje pogoje za pridobitev soglasja k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu in predlagamo Svetu Mestne občine Velenje, da predlagani sklep sprejme.

#### 4. OCENA FINANČNIH POSLEDIC:

Ocena stroškov do 30.4.2012: 110.000,00 EUR

Ocena stroškov od 1.5.2012 do 31.12.2012: 132.902,00 EUR (upoštevanje nastopa dela javnih delavcev)

**SKUPAJ: 242.902,00 EUR**

OCENA PRIHODKOV 2012: 80.000,00 EUR

Velenje, dne 29.3.2012

Vodja Urada za družbene dejavnosti  
Drago MARTINŠEK, univ.dipl.soc., l.r.

#### ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (UPB1, Uradni vestnik MOV, št. 15/2006, 26/2007 in 18/2008) predlagam Svetu, da ta sklep sprejme.

Župan Mestne občine Velenje  
Bojan KONTIČ, l.r.



## OBRAZEC ZA PREDLOG CENE STORITVE POMOČI NA DOMU - MESTNA OBČINA VELENJE

OBRAZEC 2

Datum: februar 2012

Izvajalec: CENTER ZA SOCIALNO DELO VELENJE

1. Število zaposlenih:	14,75
2. * za aktivnosti iz prve alineje prvega odstavka 12. člena tega pravilnika (strokovna priprava v zvezi s sklenitvijo dogovora)	0,40
3. * za aktivnosti iz druge alineje prvega odstavka 12. člena tega pravilnika (vodenje in koordiniranje)	0,35
4. * za neposredno socialno oskrbo uporabnikov	14,00
5. Število učinkovitih ur na enega oskrbovalca na mesec:	110,00
6. Skupno število učinkovitih ur na mesec (4*5):	1.540,00

Obrazložitev:

	1	2	3	4	5	6
a) Stroški iz prve alineje prvega odstavka 12. člena tega pravilnika (strokovna priprava v zvezi s sklenitvijo dogovora)		1.506,19	1.506,19	0,00	0,00	0,00
b) Stroški iz druge alineje prvega odstavka 12. člena tega pravilnika (vodenje in koordiniranje)		3.092,92	1.546,46	0,00	1.546,46	1,00
c) Stroški za neposredno socialno oskrbo (d+e+f):		21.986,52	10.993,26	0,00	10.993,26	7,14
d) * stroški dela		19.118,71	9.559,36	0,00	9.559,36	6,21
e) * stroški materiala in storitev, amortizacije, inv. vzdrževanja		2.867,81	1.433,91	0,00	1.433,91	0,93
f) * stroški financiranja		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
g) SKUPAJ (a+b+c)		26.585,63	14.045,91	0,00	12.539,72	8,14
SKUPAJ NA URO (a+b+c/skup.št. učinkovitih ur)		17,26	9,12	0,00	8,14	



1	2	3	4	5	6
	Povprečni mesečni stroški v EUR	Subvencija iz proračuna občine v EUR na mesec	Subvencija iz proračuna RS v EUR na mesec	Razlika v EUR na mesec (5=2-3-4)	Cena storitve (6=5/sk.št.efekt.ur)
SKUPAJ VREDNOST PROGRAMA za delo v nedeljo	32.208,09	16.857,14	0,00	15.350,95	9,97
SKUPAJ NA URO	20,91	10,94	0,00	9,97	
SKUPAJ VREDNOST PROGRAMA za delo na dan praznika	33.613,70	17.559,95	0,00	16.053,75	10,42
SKUPAJ NA URO	21,83	11,41	0,00	10,42	

Pripravila: Veronika Krušnik, i.r.

mag. Zlatka SRDOČ MAJER, i.r.  
DIREKTORICA





## CENTER ZA SOCIALNO DELO VELENJE

Datum: februar 2012

## OBRAZEC 2/2

## STRUKTURA STROŠKOV ZA NEPOSREDNO SOCIALNO OSKRBO UPORABNIKOV

NA MESEC:

MESTNA OBČINA VELENJE

	Osnova za obračun	Povprečni mes. stroški v EUR	Delo v nedeljo	Delo na dan praznika
<b>1. STROŠKI DELA (a+b+c+d+e)</b>		<b>19.118,71</b>	<b>24.741,17</b>	<b>26.146,78</b>
a) Skupaj bruto		13.021,03	17.863,80	19.074,49
* osnovna bruto plača brez delovne dobe	18 PR	12.106,92	16.949,69	18.160,38
* dodatek za delovno dobo (35. člen KPJS)		759,12	759,12	759,12
* dodatek za delo v neenakomerno razporejenem delovnem času (42. člen)		154,99	154,99	154,99
b) Prispevki delodajalca za socialno varnost		2.096,38	2.876,07	3.070,99
c) premija KDPZ (upoštevajo izvajalci v okviru mreže javne službe)		455,31	455,31	455,31
d) drugi stroški dela		2.967,00	2.967,00	2.967,00
* regres za letni dopust		807,42	807,42	807,42
* povračilo stroškov prehrane med delom		1.136,34	1.136,34	1.136,34
* povračilo stroškov prevoza na delo in iz dela		619,95	619,95	619,95
* drugi stroški		403,29	403,29	403,29
e) korekcija plač ter prispevkov na plače (3,83%)		578,99	578,99	578,99
<b>2. STROŠKI MATERIALA IN STORITEV (a+...+g)</b>		<b>2.867,81</b>	<b>2.867,81</b>	<b>2.867,81</b>
a) stroški za prevozne storitve		2.255,53	2.255,53	2.255,53
b) stroški zaščitnih sredstev		203,53	203,53	203,53
c) stroški zdravstvenih pregledov		42,08	42,08	42,08
d) stroški za zavarovalne premije za zavarovanje za splošno odgovornost iz dejavnosti		59,55	59,55	59,55
e) stroški izobraževanja		81,49	81,49	81,49
f) stroški pisarniškega materiala		46,59	46,59	46,59
g) drugi stroški materiala in storitev		179,04	179,04	179,04
<b>3. STROŠKI AMORTIZACIJE</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>4. STROŠKI INVESTICIJSKEGA VZDRŽEVANJA</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>5. STROŠKI FINANCIRANJA</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>SKUPAJ (1+2+3+4+5)</b>		<b>21.986,52</b>	<b>27.608,98</b>	<b>29.014,59</b>

* Število neposrednih izvajalcev oskrbe na mesec	<b>14,00</b>		
* Število opravljenih ur pri uporabnikih na mesec	<b>1.540,00</b>		
* Stroški za neposredno socialno oskrbo na uro za 110 učinkovitih ur na mesec	<b>14,27</b>	<b>17,93</b>	<b>18,84</b>

Izračun stroškov strokovne priprave v zvezi s sklenitvijo dogovora za pomoč na domu smo pripravili v skladu z 12. členom Pravilnika o spremembah pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev, Uradni list RS št.: 6/2012 z dne 27.1.2012. Upoštevali smo tudi rast elementov cen socialno varstvenih storitev za leto 2012, objavljeno v Uradnem listu RS, št.: 10/2012 z dne 10.2.2012.

Pripravila: Veronika Krušnik, I.r.

mag. Zlatka SRDOČ MAJER, I.r.  
DIREKTORICA

**CENTER ZA SOCIALNO DELO VELENJE**

Datum: februar 2012

OBRAZEC 2/1 - 1

**Struktura stroškov za aktivnosti iz druge alineje prvega odstavka 12. člena STROKOVNA PRIPRAVA V ZVEZI S SKLENITVIJO DOGOVORA NA MESEC: MESTNA OBČINA VELENJE**

	Osnova za obračun	Povprečni mesečni stroški v EUR	Opombe
<b>1. STROŠKI DELA (a+b+c+d)</b>		<b>1.255,16</b>	
a) Skupaj bruto		971,97	
* osnovna bruto plača brez delovne dobe	42 PR	886,67	
* dodatek za delovno dobo (35. člen KPJS)	4,62%	40,97	
* položajni dodatek	5,00%	44,33	
b) Prispevki delodajalca za socialno varnost	16,10%	156,49	
c) premija KDPZ (upoštevajo izvajalci v okviru mreže javne službe)		12,18	
d) drugi stroški dela (skupaj)		114,52	
*regres za letni dopust		23,07	
*povračilo stroškov prehrane med delom		32,47	
*povračilo stroškov prevoza na delo in iz dela		45,61	
*drugi stroški dela		13,37	
<b>2. STROŠKI MATERIALA IN STORITEV (a+...+j)</b>		<b>251,03</b>	
a) stroški za upravno administrativna dela (upoštevajo se samo pri izračunu stroškov iz druge alineje prvega odstavka 12. člena tega pravilnika)			
b) stroški pisarniškega materiala		20,19	
c) stroški nabave drobnega inventarja		0,94	
d) stroški energije in vode		30,12	
e) stroški čistilnih storitev		32,82	
f) drugi stroški prostorov		12,48	
g) stroški plačilnega prometa		0,83	
h) stroški izobraževanja		12,30	
i) stroški najemnine		111,02	
j) drugi stroški		30,33	
<b>3. STROŠKI AMORTIZACIJE</b>		<b>0,00</b>	
<b>4. STROŠKI INVESTICIJSKEGA VZDRŽEVANJA</b>		<b>0,00</b>	
<b>5. STROŠKI FINANCIRANJA</b>		<b>0,00</b>	
<b>SKUPAJ (1+2+3+4+5)</b>		<b>1.506,19</b>	

* Število uporabnikov na mesec	<b>80,00</b>
* Število strokovnih delavcev	<b>0,40</b>
* Stroški strokovne priprave na uro v EUR/mes za 110 učinkovitih ur na mesec	<b>0,98</b>

Izračun stroškov strokovne priprave v zvezi s sklenitvijo dogovora za pomoč na domu smo pripravili v skladu z 12. členom Pravilnika o spremembah pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev, Uradni list RS št.: 6/2012 z dne 27.1.2012. Upoštevali smo tudi rast elementov cen socialno varstvenih storitev za leto 2012, objavljeno v Uradnem listu RS, št.: 10/2012 z dne 10.2.2012.

Pripravila: Veronika Krušnik, l.r.

mag. Zlatka SRDOČ MAJER, l.r.  
DIREKTORICA

**CENTER ZA SOCIALNO DELO VELENJE****Datum: februar 2012**

OBRAZEC 2/1 - 2

**Struktura stroškov za aktivnosti iz druge alineje prvega odstavka 12. člena  
VODENJE IN KOORDINIRANJE NA MESEC:  
MESTNA OBČINA VELENJE**

	Osnova za obračun	Povprečni mesečni stroški v EUR	Opombe
<b>1. STROŠKI DELA (a+b+c+d)</b>		<b>1.103,36</b>	
a) Skupaj bruto		854,41	
* osnovna bruto plača brez delovne dobe	42 PR	779,44	
* dodatek za delovno dobo (35. člen KPJS)	4,62%	36,00	
* položajni dodatek	5,00%	38,97	
b) Prispevki delodajalca za socialno varnost	16,10%	137,57	
c) premija KDPZ (upoštevajo izvajalci v okviru mreže javne službe)		10,71	
d) drugi stroški dela (skupaj)		100,67	
* regres za letni dopust		20,28	
* povračilo stroškov prehrane med delom		28,55	
* povračilo stroškov prevoza na delo in iz dela		40,09	
* drugi stroški dela		11,75	
<b>2. STROŠKI MATERIALA IN STORITEV (a+...+j)</b>		<b>1.989,56</b>	
a) stroški za upravno administrativna dela (upoštevajo se samo pri izračunu stroškov iz druge alineje prvega odstavka 12. člena tega pravilnika)	iz prve alineje iz druge alineje	941,37 827,52	
b) stroški pisarniškega materiala		17,74	
c) stroški nabave drobnega inventarja		0,83	
d) stroški energije in vode		26,48	
e) stroški čistilnih storitev		28,85	
f) drugi stroški prostorov		10,97	
g) stroški plačilnega prometa		0,73	
h) stroški izobraževanja		10,81	
i) stroški najemnine		97,60	
j) drugi stroški		26,66	
<b>3. STROŠKI AMORTIZACIJE</b>		<b>0,00</b>	
<b>4. STROŠKI INVESTICIJSKEGA VZDRŽEVANJA</b>		<b>0,00</b>	
<b>5. STROŠKI FINANCIRANJA</b>		<b>0,00</b>	
<b>SKUPAJ (1+2+3+4+5)</b>		<b>3.092,92</b>	

* Število neposrednih izvajalcev oskrbe na mesec	<b>14,00</b>
* Število strokovnih delavcev	<b>0,35</b>
* Stroški strokovne priprave na uro v EUR/mes za 110 učinkovitih ur na mesec	<b>2,01</b>

Izračun stroškov strokovne priprave v zvezi s sklenitvijo dogovora za pomoč na domu smo pripravili v skladu z 12. členom Pravilnika o spremembah pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev, Uradni list RS št.: 6/2012 z dne 27.1.2012. Upoštevali smo tudi rast elementov cen socialno varstvenih storitev za leto 2012, objavljeno v Uradnem listu RS, št.: 10/2012 z dne 10.2.2012.

Pripravila: Veronika Krušnik, I.r.

mag. Zlatka SRDOČ MAJER, I.r.  
DIREKTORICA

Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 15/06-UPB1, 26/07 in 18/08) na svoji \_\_\_ seji dne \_\_\_\_\_ 2012 sprejel naslednji

## SKLEP

### ***o soglasju k Pogodbi o pripojitvi družbe ROSIO-PUP-Saubermacher, ravnanje z odpadki, d. o. o., k družbi PUP-Saubermacher, podjetje za ravnanje z odpadki, d. o. o.***

1.

Svet Mestne občine Velenje daje soglasje k Pogodbi o pripojitvi družbe ROSIO-PUP-Saubermacher, ravnanje z odpadki, d.o.o., k družbi PUP-Saubermacher, podjetje za ravnanje z odpadki d.o.o..

2.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka:

Datum:

Župan Mestne občine Velenje  
**Bojan KONTIČ**

#### OBRAZLOŽITEV:

Postopek pripojitve družb z omejeno odgovornostjo določa Zakon o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/2009-UPB3,33/2011, 91/2011 in 100/2011-Skl.US, v nadaljevanju: ZGD) od 618. do 622. člena členu, smiselno pa se uporabljajo tudi določbe ZGD o združitvi delniških družb. Direktorja družb, ki se združujejo, morata skleniti pogodbo o pripojitvi, ki mora biti sklenjena v obliki notarskega zapisa. Za veljavnost pogodbe o pripojitvi je potrebno soglasje skupščine vsake družbe, ki je udeležena pri pripojitvi.

O pripojitvi družbe ROSIO-PUP-Saubermacher, ravnanje z odpadki, d.o.o., k družbi PUP-Saubermacher, podjetje za ravnanje z odpadki, d.o.o., je že odločal Svet Mestne občine Velenje, kot organ, pristojen za izvrševanje ustanoviteljskih pravic in sicer na seji dne 22.12.2009 in sprejel sklep o pripojitvi družbe, ki je bil objavljen v Uradnem vestniku MOV, št. 25/2009.

587. člen ZGD kot obliko pripojitvene pogodbe določa, da mora biti pogodba o pripojitvi sklenjena v obliki notarskega zapisa.

Družba PUP – SAUBERMACHER, podjetje za ravnanje z odpadki, d.o.o., Koroška cesta 46, 3320 Velenje, je vpisana v poslovni register in sodni register pri Okrožnem sodišču v

Celju, matična številka družbe je 1759736000. Osnovni kapital družbe znaša 20.865,00 EUR in je razdeljen na dva enaka osnovna vložka. Na podlagi osnovnih vložkov ima družbenik PUP VELENJE d.d., Koroška cesta 40 a, Velenje, poslovni delež v višini 10.432,50 EUR, ki predstavlja 50 % osnovnega kapitala prevzemne družbe in družbenik Saubermacher Slovenija, d.o.o., Ulica Matije Gubca 2, 9000 Murska Sobota, poslovni delež v višini 10.432,50 EUR, ki predstavlja 50 % osnovnega kapitala prevzemne družbe.

Družba ROSIO – PUP – Saubermacher, ravnanje z odpadki, d.o.o., Koroška cesta 46, 3320 Velenje, je pisana v poslovni register in sodni register pri Okrožnem sodišču v Celju, matična številka družbe je 3560040000. Osnovni kapital družbe znaša 942.200,00 EUR in je razdeljen na pet osnovnih vložkov. Na podlagi osnovnih vložkov ima družbenik Mestna občina Velenje poslovni delež v višini 693.398,00 EUR, ki predstavlja 73,59 % osnovnega kapitala prevzete družbe, družbenik Občina Šoštanj poslovni delež v višini 172.675,00 EUR, ki predstavlja 18,33 % osnovnega kapitala prevzete družbe, družbenik Občina Šmartno ob Paki poslovni delež v višini 72.227,00 EUR, ki predstavlja 7,66 % osnovnega kapitala prevzete družbe, družbenik Komunalno podjetje Velenje d.o.o. poslovni delež v višini 75,00 EUR, ki predstavlja 0,01 % osnovnega kapitala prevzete družbe in družbenik PUP – Saubermacher d.o.o. poslovni delež v višini 3.825,00 EUR, ki predstavlja 0,41 % osnovnega kapitala prevzete družbe.

Obe družbi, prevzemna družba in prevzeta družba, sta z namenom, da se določi menjalno razmerje, torej razmerje po katerem se zamenjajo poslovni deleži prevzete družbe za poslovne deleže prevzemne družbe, izvedli cenitev obeh družb. Obe družbi bosta sklenili pogodbo o pripojitvi, s katero bodo določeni poslovni deleži.

Na podlagi opravljene cenitve obeh družb, bodo družbeniki po pripojitvi imeli v prevzemni družbi naslednje % ( odstotne) poslovne deleže:

1. Mestna občina Velenje	19,6839 %
2. Občina Šoštanj	4,9018 %
3. Občina Šmartno ob Paki	2,0503 %
4. Komunala Velenje d.o.o.	0,0021 %
5. PUP Velenje d.d.	36,6809 %
6. SAUBERMACHER Slovenija d.o.o.	36,6809 %

Dan obračuna pripojitve je 31.12.2011, to je bilančni presečni dan zaključnega poročila za leto 2011 in od tega dne dalje se šteje, da so dejanja prevzete družbe opravljena za račun prevzemne družbe. Po stanju na dan obračuna pripojitve bo prevzeta družba sestavila zaključno poročilo.

Z dnem vpisa pripojitve v sodni register se bodo prenesle pravice in obveznosti s prevzete na prevzemno družbo, prevzeta družba bo prenehala obstajati, njenemu zakonitemu zastopniku pa bodo s tem dnem prenehala vsa pooblastila za zastopanje.



*Priloga:*

- *Pogodba o pripojitvi*
- *osnutek družbene pogodbe prevzemne družbe PUP-SAUBERMACHER, podjetje za ravnanje z odpadki d.o.o.*

*V Velenju, 30. 3. 2012*

*Pripravila:*

*Suzana Žinič, univ. dipl.prav., l.r.  
na podlagi gradiva za pripojitev družbe*

*Andreja KATIČ, univ.dipl.prav., l.r.  
Direktorica občinske uprave*

**ŽUPAN:**

**Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 15/06 UPB-1, 26/07 in 18/08) predlagam svetu, da ta sklep sprejme.**

Župan Mestne občine Velenje  
**Bojan KONTIČ, s.r.**



Priloga 1:

- Pogodba o pripojitvi

**1. Družba PUP – SAUBERMACHER, podjetje za ravnanje z odpadki, d.o.o., Koroška cesta 46, 3320 Velenje, ki jo zastopa direktor Janez Herodež, kot prevzemna družba**

in

**2. Družba ROSIO-PUP-Saubermacher, ravnanje z odpadki, d.o.o., Koroška cesta 46, 3320 Velenje, ki jo zastopa direktor Anton Brodnik, kot prevzeta družba**

skleneta naslednjo

## **P O G O D B O** **o pripojitvi**

### **1. DRUŽBE UDELEŽENE PRI PRIPOJITVI**

1.1. Družbi, podpisnici te pogodbe, sta sporazumni, da bosta skladno z določili ZGD -1, izvedli združitev družb in sicer s pripojitvijo in bosta na tej podlagi sklenili ter podpisali besedilo te pogodbe in izvedli celoten postopek pripojitve.

1.2. Pri pripojitvi sta udeleženi naslednji družbi :

1.2.1. Družba PUP – SAUBERMACHER, podjetje za ravnanje z odpadki, d.o.o., Koroška cesta 46, 3320 Velenje, je vpisana v poslovni register in sodni register pri Okrožnem sodišču v Celju, matična številka družbe je 1759736000. Osnovni kapital družbe znaša 20.865,00 EUR in je razdeljen na dva enaka osnovna vložka. Na podlagi osnovnih vložkov ima družbenik PUP VELENJE d.d., Koroška cesta 40 a, Velenje, poslovni delež v višini 10.432,50 EUR, ki predstavlja 50 % osnovnega kapitala prevzemne družbe in družbenik Saubermacher Slovenija, d.o.o., Ulica Matije Gubca 2, 9000 Murska Sobota, poslovni delež v višini 10.432,50 EUR, ki predstavlja 50 % osnovnega kapitala prevzemne družbe.

1.2.2. Družba ROSIO – PUP – Saubermacher, ravnanje z odpadki, d.o.o., Koroška cesta 46, 3320 Velenje, je pisana v poslovni register in sodni register pri Okrožnem sodišču v Celju, matična številka družbe je 3560040000. Osnovni kapital družbe znaša 942.200,00 EUR in je razdeljen na pet osnovnih vložkov. Na podlagi osnovnih vložkov ima družbenik Mestna občina Velenje poslovni delež v višini 693.398,00 EUR, ki predstavlja 73,59 % osnovnega kapitala prevzete družbe, družbenik Občina Šoštanj poslovni delež v višini 172.675,00 EUR, ki predstavlja 18,33 % osnovnega kapitala prevzete družbe, družbenik Občina Šmartno ob Paki poslovni delež v višini 72.227,00 EUR, ki predstavlja 7,66 % osnovnega kapitala prevzete družbe, družbenik Komunalno podjetje Velenje d.o.o. poslovni delež v višini 75,00 EUR, ki predstavlja 0,01 % osnovnega kapitala prevzete družbe in družbenik PUP – Saubermacher d.o.o. poslovni delež v višini 3.825,00 EUR, ki predstavlja 0,41 % osnovnega kapitala prevzete družbe.

### **2. PRENOS PREMOŽENJA IN POSLEDICE PRIPOJITVE**

2.1. Pogodbeni stranki se dogovorita, da pod pogoji, določenimi s to pripojitveno pogodbo in določili ZGD -1, s pripojitvijo preide na prevzemno družbo vse premoženje ter pravice in obveznosti prevzete družbe. Prevzemna družba kot univerzalni pravni naslednik vstopi v vsa pravna razmerja, katerih subjekt je bila prevzeta družba.

2.2. Prevzeta družba s pripojitvijo preneha, ne da bi bila prej opravljena njena likvidacija. 2.3. Družbenikom prevzete družbe se zagotovijo poslovni deleži prevzemne družbe. Poslovni deleži prevzemne družbe prenehajo.

2.4. Pravne posledice navedene v tej točki, nastanejo z dnem vpisa pripojitve v sodni register.



2.5. Podlaga za pripojitev so letni računovodski izkazi strank, sestavljeni na bilančni presečni dan 31.12.2011.

### 3. MENJALNO RAZMERJE IN ZAGOTOVITEV POSLOVNIH DELEŽEV PREVZEMNE DRUŽBE

3.1. Obe družbi, ki sklepata to pogodbo, torej prevzemna družba in prevzeta družba, sta z namenom, da se določi menjalno razmerje, torej razmerje po katerem se zamenjajo poslovni deleži prevzete družbe za poslovne deleže prevzemne družbe, izvedli cenitev obeh družb. Na podlagi opravljene cenitve obeh družb, bodo družbeniki prevzete družbe po pripojitvi imeli v prevzemni družbi naslednje % ( odstotne ) poslovne deleže :

1. Mestna občina Velenje	19,6839 %
2. Občina Šoštanj	4,9018 %
3. Občina Šmartno ob Paki	2,0503 %
4. Komunala Velenje d.o.o.	0,0021 %
5. PUP Velenje d.d.	36,6809 %
6. SAUBERMACHER Slovenija d.o.o.	36,6809 %

3.2. Kapital prevzemne družbe pred izvedbo pripojitve znaša 20.865,00 EUR. Družbeniki prevzemne družbe bodo na skupščini, ko bodo odločali o soglasju k tej pogodbi, sprejeli sklep o povečanju osnovnega kapitala iz zneska 20.865,00 EUR na 28.441,23 EUR. Posamezni družbeniki prevzete družbe bodo imeli v prevzemni družbi zagotovljene naslednje zneske osnovnih vložkov in na njihovi osnovi pridobljene poslovne deleže :

1. Družbenik Mestna občina Velenje pridobi osnovni vložek v višini 5.598,34 EUR, na podlagi katerega pridobi 19,6839 % poslovni delež v prevzemni družbi.
2. Družbenik Občina Šoštanj pridobi osnovni vložek v višini 1.394,14 EUR, na podlagi katerega pridobi 4,9018 % poslovni delež v prevzemni družbi.
3. Družbenik Občina Šmartno ob Paki pridobi osnovni vložek v višini 583,14 EUR, na podlagi katerega pridobi 2,0503 % poslovni delež v prevzemni družbi.
4. Družbenik Komunala Velenje d.o.o. pridobi osnovni vložek v višini 0,61 EUR, na podlagi katerega pridobi 0,0021 % poslovni delež v prevzemni družbi.

### 4. DAN OBRAČUNA PRIPOJITVE

4.1. Dan obračuna pripojitve je 31.12.2011, to je bilančni presečni dan zaključnega poročila za leto 2011 in od tega dne dalje se šteje, da so dejanja prevzete družbe opravljena za račun prevzemne družbe. Po stanju na dan obračuna pripojitve bo prevzeta družba sestavila zaključno poročilo.

### 5. UGODNOSTI

5.1. Prevzemna in prevzeta družba ne bosta zagotovili posebnih ugodnosti za člane organov vodenja in nadzora obeh pogodbenih strank.

### 6. VELJAVNOST POGODBE O PRIPOJITVI

6.1. Pogodba o pripojitvi začne veljati z dnem, ko jo v notarski obliki podpišeta obe pogodbeni stranki in ko so k njej podana soglasja skupščin prevzete in prevzemne družbe.

Velenje,

PUP – SAUBERMACHER d.o.o.  
Direktor :  
Janez Herodež

ROSIO – PUP – SAUBERMACHER d.o.o.  
Direktor :  
Anton Brodnik

?



Priloga 2:

- osnutek družbene pogodbe prevzemne družbe PUP-SAUBERMACHER, podjetje za ravnanje z odpadki d.o.o.

OSNUTEK!

-----**DRUŽBENA POGODBA**-----

-----**DRUŽBE PUP - SAUBERMACHER d. o. o.**-----

-----**I. UVODNE DOLOČBE:**-----

Družbeniki ugotavljajo: -----

1. Da je v sodnem registru Okrožnega sodišča v Celju vpisana družba PUP – SAUBARMACHER, podjetje za ravnanje z odpadki, d.o.o., Koroška cesta 46 (šestinštirideset), 3320 ( tritisočtristodvajset) Velenje -----

2. Da ima družba naslednje družbenike:-----

- MESTNA OBČINA VELENJE, Titov trg 1, 3320 Velenje -----
- OBČINA ŠOŠTANJ, Trg svobode 12, 3325 Šoštanj-----
- OBČINA ŠMARTNO OB PAKI, Šmartno ob Paki 72, 3327 Šmartno ob Paki-----
- KOMUNALNO PODJETJE VELENJE d.o.o., Koroška cesta 37 b, 3320 Velenje-----
- PUP VELENJE d.d., Koroška cesta 40/a, 3320 Velenje-----
- SAUBERMACHER SLOVENIJA d.o.o., Ulica Matije Gubca 2, 9000 Murska Sobota-----

-----**II. SEDEŽ IN POSLOVNI NASLOV DRUŽBE**-----

-----**1. (prvi) člen**-----

Sedež družbe je v Velenju.

Poslovni naslov družbe je Koroška cesta 46 (šestinštirideset).-----

Družba lahko spremeni naziv, sedež in dejavnost družbe s sklepom skupščine, poslovni naslov pa s sklepom posloводства. -----

-----**III. TRAJANJE DRUŽBE**-----

-----**2. (drugi) člen**-----

Družba je ustanovljena za nedoločen čas. -----

-----**IV. POOBLASTILA IN ODGOVORNOST DRUŽBE**-----

-----**3. (tretji) člen**-----

Družba ima vsa pooblastila v pravnem prometu s tretjimi osebami. -----

Družba odgovarja za svoje obveznosti v pravnem prometu s svojim celotnim premoženjem. --

Družbeniki ne odgovarjajo za obveznosti družbe . -----





---



---

## V. DEJAVNOST DRUŽBE

---



---

### 4. (četrti) člen

---



---

Družba opravlja naslednje dejavnosti:

- 16.230 Stavbno mizarstvo in tesarstvo
- 16.240 Proizvodnja lesene embalaže
- 16.290 Proizvodnja drugih izdelkov iz lesa, plute, slame in protja
- 36.000 Zbiranje, prečiščevanje in distribucija vode
- 37.000 Ravnanje z odpadkami
- 38.110 Zbiranje in odvoz nenevarnih odpadkov
- 38.120 Zbiranje in odvoz nevarnih odpadkov
- 38.210 Ravnanje z nenevarnimi odpadki
- 38.220 Ravnanje z nevarnimi odpadki
- 38.310 Demontaža odpadnih naprav
- 38.320 Pridobivanje sekundarnih surovin iz ostankov in odpadkov
- 39.000 Saniranje okolja in drugo ravnanje z odpadki
- 42.110 Gradnja cest
- 42.120 Gradnja železnic in podzemnih železnic
- 42.130 Gradnja mostov in predorov
- 43.110 Rušenje objektov
- 43.120 Zemeljska pripravljalna dela
- 43.220 Inštaliranje vodovodnih, plinskih in ogrevalnih napeljav in naprav
- 43.341 Steklarska dela
- 43.342 Pleskarska dela
- 43.390 Druga zaključna gradbena dela
- 43.990 Druga specializirana gradbena dela
- 45.110 Trgovina z avtomobili in lahкими motornimi vozili
- 45.190 Trgovina z drugimi motornimi vozili
- 45.200 Vzdrževanje in popravila motornih vozil
- 45.310 Trgovina na debelo z rezervnimi deli in opremo za motorna vozila
- 45.320 Trgovina na drobno z rezervnimi deli in opremo za motorna vozila
- 45.400 Trgovina, vzdrževanje in popravila motornih koles, trgovina z njihovimi deli in opremo
- 46.120 Posredništvo pri prodaji goriv, rud, kovin, tehničnih kemikalij
- 46.130 Posredništvo pri prodaji lesa in gradbenega materiala
- 46.140 Posredništvo pri prodaji strojev, industrijske opreme, ladij, letal
- 46.150 Posredništvo pri prodaji pohištva, predmetov in naprav za gospodinjstvo in železnine
- 46.160 Posredništvo pri prodaji tekstila, oblačil, krzna, obutve, usnjenih izdelkov
- 46.170 Posredništvo pri prodaji živil, pijač, tobačnih izdelkov
- 46.180 Specializirano posredništvo pri prodaji drugih določenih izdelkov
- 46.190 Nespecializirano posredništvo pri prodaji raznovrstnih izdelkov
- 46.770 Trgovina na debelo z ostanki in odpadki
- 46.900 Nespecializirana trgovina na debelo
- 47.190 Druga trgovina na drobno v nespecializiranih prodajalnah
- 47.790 Trgovina na drobno v prodajalnah z rabljenim blagom
- 47.810 Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z živili, pijačami in tobačnimi izdelki
- 47.890 Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z drugim blagom
- 47.990 Druga trgovina na drobno zunaj prodajaln, stojnic in tržnic



49.410	Cestni tovorni promet-----
52.100	Skladiščenje-----
52.210	Spremljajoče storitvene dejavnosti v kopenskem prometu-----
53.100	Izvajanje univerzalne poštne storitve-----
53.200	Druga poštna in kurirska dejavnost-----
62.090	Druge z informacijsko tehnologijo in računalniškimi storitvami povezane dejavnosti-----
63.110	Obdelava podatkov in s tem povezane dejavnosti-----
64.910	Dejavnost finančnega zakupa-----
68.100	Trgovanje z lastnimi nepremičninami-----
68.200	Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin-----
68.310	Posredništvo v prometu z nepremičninami-----
68.320	Upravljanje nepremičnin za plačilo ali po pogodbi-----
70.220	Drugo podjetniško in poslovno svetovanje-----
71.129	Drugo tehnično projektiranje in svetovanje-----
73.110	Dejavnost oglaševalskih agencij-----
73.200	Raziskovanje trga in javnega mnenja-----
77.110	Dajanje lahkih motornih vozil v najem in zakup-----
77.120	Dajanje tovornjakov v najem in zakup-----
77.320	Dajanje gradbenih strojev in opreme v najem in zakup-----
77.330	Dajanje pisarniške opreme in računalniških naprav v najem in zakup-----
77.340	Dajanje vodnih plovil v najem in zakup-----
77.350	Dajanje zračnih plovil v najem in zakup-----
77.390	Dajanje drugih strojev, naprav in opredmetenih sredstev v najem in zakup-----
81.100	Vzdrževanje objektov in hišniška dejavnost-----
81.210	Splošno čiščenje stavb-----
81.220	Drugo čiščenje stavb, industrijskih naprav in opreme-----
81.290	Čiščenje cest in drugo čiščenje-----
81.300	Urejanje in vzdrževanje zelenih površin in okolice-----
82.190	Fotokopiranje, priprava dokumentov in druge posamične pisarniške dejavnosti-----
96.010	Dejavnost pralnic in kemičnih čistilnic-----

## VI. OSNOVNI KAPITAL DRUŽBE-----

### 5. (peti) člen-----

Osnovni kapital družbe znaša \_\_\_\_\_ EUR-----

Del osnovnega kapitala v znesku \_\_\_\_\_ je bil zagotovljen s podjetjem ROSIO-PUP-SAUBERMACHER, ravnanje z odpadki, d.o.o., ki ga je družba pridobila v postopku pripojitve družbe ROSIO-PUP-SAUBERMACHER, ravnanje z odpadki, d.o.o.-----

Družbeniki so v osnovnem kapitalu družbe udeleženi z naslednjimi osnovnimi vložki in njim pripadajočimi poslovnimi deleži:-----

- Osnovni vložek MESTNE OBČINE VELENJE, Titov trg 1, 3320 Velenje, znaša \_\_\_\_\_ EUR, na podlagi katerega je pridobila \_\_\_\_\_ % poslovni delež v družbi PUP - Saubermacher d.o.o.-----



- Osnovni vložek OBČINE ŠOŠTANJ, Trg svobode 12, 3325 Šoštanj, znaša .....  
EUR, na podlagi katerega je pridobila % poslovni delež v družbi PUP -  
Saubermacher d.o.o. -----
- Osnovni vložek OBČINE ŠMARTNO OB PAKI, Šmartno ob Paki 72, 3327 Šmartno ob  
Paki, znaša ..... EUR, na podlagi katerega je pridobila % poslovni delež v družbi  
PUP - Saubermacher d.o.o.-----
- Osnovni vložek družbe KOMUNALNO PODJETJE VELENJE d.o.o., Koroška cesta 37  
b, 3320 Velenje, znaša ..... EUR, na podlagi katerega je pridobila % poslovni  
delež v družbi PUP - Saubermacher d.o.o.-----
- Osnovni vložek družbe PUP VELENJE d.d., Koroška cesta 40/a, 3320 Velenje, znaša  
..... EUR, na podlagi katerega je pridobila % poslovni delež v družbi PUP -  
Saubermacher d.o.o.-----
- Osnovni vložek družbe SAUBERMACHER SLOVENIJA d.o.o., Ulica Matije Gubca 2,  
9000 Murska Sobota, znaša ..... EUR, na podlagi katerega je pridobila %  
poslovni delež v družbi PUP - Saubermacher d.o.o.-----

## VII. RAZPOLAGANJE S POSLOVNIMI DELEŽI IN POVEČANJE OSNOVNEGA KAPITALA-----

### 6. (šesti) člen-----

V primeru prodaje poslovnega deleža s strani enega družbenika drugim osebam  
(nedružbenikom), imajo drugi družbeniki predkupno pravico. -----

Družbenik, ki želi odsvojiti svoj del deleža ali celotni delež drugi osebi (nedružbeniku), mora  
ponudbo nasloviti na preostale družbenike in sicer tako, da o tem obvesti direktorja, ki  
ponudbo posreduje drugim družbenikom. V primeru, če družbeniki, na katere je bila  
naslovljena ponudba, v 30 (tridesetih) dneh po pisni ponudbi ne uveljavljajo predkupne  
pravice, lahko družbenik, ki prodaja delež, le-tega proda drugi pravni ali fizični osebi po  
svojem izboru, vendar le pod istimi pogoji, kot je delež ponudil družbenikom.-----

### 7. (sedmi) člen-----

Pri povečanju osnovnega kapitala imajo prednost pri vplačilu novih vložkov dosedanji  
družbeniki.-----

Prednostna pravica družbenikov iz prejšnjega odstavka se pod pogoji iz zakona s sklepom  
skupščine izključuje.-----

Družbeniki lahko poleg osnovnih vložkov na podlagi soglasne odločitve družbenikov  
vplačajo tudi naknadna vplačila. Naknadna vplačila so lahko v denarni ali nedenarni obliki.---

### 8. (osmi) člen-----

Družba lahko pridobiva lastne poslovne deleže.-----



**VIII. POOBLASTILA IN OBVEZNOSTI DRUŽBE****9. (deveti) člen**

Družba ima v pravnem prometu s tretjimi osebami vsa pooblastila. Družba za svoje obveznosti odgovarja s celotnim premoženjem.

**IX. PRAVICE IN OBVEZNOSTI DRUŽBENIKOV****10. (deseti) člen**

Družbeniki sodelujejo pri upravljanju družbe pod pogoji iz te družbene pogodbe.

**11. (enajsti) člen**

Družbeniki ne smejo zlorabljati pravic, ki jih imajo kot družbeniki, vzdržati se morajo vseh špekulativnih ravnanj ter kršitve prepovedi konkurence ter vseh dejanj, ki bi lahko družbi ali drugim družbenikom povzročile škodo, varovati pa morajo tudi poslovne skrivnosti družbe ter spoštovati druge obveznosti, ki so predpisane s to pogodbo oziroma zakonom.

**12. (dvanajsti) člen**

Kršitev obveznosti iz prejšnjega člena ima lahko za posledico izključitev iz družbe in odškodninsko odgovornost.

**13. (trinajsti) člen**

Vsak družbenik ima pravico do informiranosti o poslovanju družbe. Direktor je dolžan dati družbeniku in njegovemu pooblaščenцу na njegovo zahtevo med dvema zasedanjema skupščine pojasnilo o poslovanju družbe, ter mu ob predhodni najavi omogočiti vpogled v poslovne knjige in dokumentacijo.

Družbeniki se dogovorijo, da Mestna občina Velenje, Občina Šoštanj in Občina Šmartno ob Paki družbi zagotavljajo, da bo pod pogoji iz koncesijske pogodbe do izteka, družba imela koncesijo, ki so jo omenjene občine podelile ROSIO-PUP-SAUBERMACHER, ravnanje z odpadki, d.o.o. in ki bo s pripojitvijo prenesena na družbo.

Družbenik PUP Velenje d.d. in Saubermacher Slovenija, d.o.o. zagotavljata dokler sta družbenika družbe, proti plačilo mesečne najemnine ali obročnega odplačevanja, najem osnovnih sredstev, opreme in poslovnih prostorov, ki jih je pred ustanovitvijo družbe uporabljal za dejavnost družbenik PUP Velenje d.d., prevzela pa družba in niso bili vneseni kot stvarni vložek družbe. Najemnina oziroma višina mesečnega obroka se določi s posebno pogodbo. Kriteriji za določanje najemnine oziroma višine mesečnega obroka je dogovorjen odstotek ocenjene vrednosti teh sredstev, opreme in poslovnih prostorov.

Družbeniki se dogovorijo, da lahko družbeniki opravljajo dela za družbo (finančna, računovodska, pravna, kadrovska, administrativna, inkaso, varovanje objektov, čiščenje prostorov, dostava pošte, servis in vzdrževanje vozil), če se opravljajo pod konkurenčnimi pogoji. Dela se določijo s posebno pogodbo o opravljanju del



Družbeniki se dogovorijo, za doseg enakega reklamno učinkovitega standarda, da družba izdela in ima zunanjo podobo družbe iz standarda družbe Saubermacher Slovenija d.o.o. in PUP Velenje d.d., ter da družba nabavljala reklame artikle, poslovna darila, delovne obleke, komunalno kakor tehnično opremo in podobno pod konkurenčnimi pogoji.

## X. ORGANI DRUŽBE

### 14. (štirinajsti) člen

Organi družbe so:

- skupščina
- direktor

## XI. SKUPŠČINA

### 15. (petnajsti) člen

Skupščina družbenikov je najvišji organ upravljanja družbe.

Skupščina družbe se sestane najmanj enkrat letno.

Vsakih 50,00 (petdeset 00/100) EUR v osnovnem kapitalu, daje družbeniku pri glasovanju v skupščini družbe en glas.

Glasovalna pravica se pridobi z vplačilom celotnega vložka ob ustanovitvi družbe ali ob vplačilu dodatnih (stvarnih, denarnih) vložkov zaradi povečanja osnovnega kapitala družbe in s pridobitvijo poslovnega deleža.

Družbenik lahko za glasovanje na skupščini pooblasti tretjo osebo, pooblastilo mora biti dano v pisni obliki.

### 16. (šestnajsti) člen

Skupščino družbenikov praviloma skliče direktor družbe z navedbo datuma in kraja zasedanja ter predlaganega dnevnega reda skupščine.

Skupščino lahko skliče tudi vsak družbenik.

Skupščina se skliče s priporočenim pismom, ki ga mora direktor poslati najmanj 25 (petindvajset) dni pred dnevom zasedanja skupščine.

V vabilu za skupščino se navede tudi naknadni dan zasedanja skupščine, če ta ob prvotno določenem času ne bi bila sklepčna. Skupščina na naknadnem zasedanju veljavno odloča ne glede na število navzočih družbenikov. Naknadni dan zasedanja skupščine ne sme biti določen prej kot 3 (tri) dni po prvotno določenem dnevu.

Če skupščina ni pravilno sklicana, lahko veljavno sklepa le, če so navzoči vsi družbeniki.

### 17. (sedemnajsti) člen



Družbenik, ki je fizična oseba, izkaže svojo identiteto na skupščini z identifikacijskim dokumentom (osebno izkaznico, tujci s potnim listom), pooblaščenca s pisnim pooblastilom, predstavniki družbenikov, ki so pravne osebe pa z izpiskom iz sodnega registra oz. pisnim pooblastilom, razen če njihova identiteta ni sporna. Izjema ne velja za pooblaščenca družbenikov, ki so fizične osebe.-----

#### 18. (osemnajsti) člen-----

Na vsakem zasedanju skupščine družbeniki izvolijo predsedujočega skupščine z navadno večino glasov navzočih družbenikov.-----

O sklepih skupščine se vodi zapisnik, ki ga podpiše predsedujoči skupščine. V primerih določenih z zakonom, zapisnik oz. sklepe skupščine potrdi tudi notar.-----

#### 19. (devetnajsti) člen-----

Skupščina odloča o naslednjih zadevah:

- o letnem planu (plan bilance, plan dobička in izgube, plan poslovanja, plan kadrov, plan reklame, plan investicij, finančni plan, itd.),
- o sprejetju letnega poročila in uporabi bilančnega dobička,
- o zahtevi za vplačilo novih oziroma osnovnih vložkov,
- o spremembi družbene pogodbe,
- o delitvi in prenehanju poslovnih deležev,
- o imenovanju in odpoklicu direktorja,
- o vseh pravnih razmerjih med poslovojem in družbo (npr. pogodba za poslovoje, kupne pogodbe, itd. ),
- o ukrepih za pregled in nadzor dela direktorja,
- o uveljavljanju zahtevkov družbe proti direktorju ali družbeniku v zvezi s povračilom škode nastale pri ustanavljanju ali poslovojenju,
- o zastopanju družbe v sodnih postopkih družbe proti direktorju,
- o soglasju k poslom direktorja o nakupu in prodaje nepremičnin,
- o soglasju za ustanovitev drugih družb in o udeležbah v drugih družbah,
- o povečanju ali zmanjšanju osnovnega kapitala družbe,
- o statusnih spremembah družbe,
- o podelitvi oziroma preklicu prokure,
- o spremembi dejavnosti družbe,
- o prenehanju in likvidaciji družbe
- o sklepanju investicijskih, dolgoročnih kreditnih pogodb o nakupu in prodaji osnovnih sredstev v vrednosti nad 25.000,00 (petindvajsetisoč 00/100) EUR, v kolikor gre za zadeve izven letnega plana za posamezno poslovno leto in
- o drugih vprašanih določenih s to pogodbo in zakonom.

Družbeniki lahko s pisno izjavo sklenejo, da se seja skupščine opravi na korespondenčni način. Sklep o tem morajo sprejeti vsi družbeniki. V navedenem primeru pošljejo družbeniki svoje glasove pisno.-----

## XII. SKLEPI SKUPŠČINE -----



**20. (dvajseti) člen**

Na vsaki seji se izdela seznam prisotnih družbenikov, zastopanih družbenikov in njihovih pooblaščenecv.

Skupščina družbe je sklepčna, če se je udeležijo družbeniki oz. pooblaščeneci, ki imajo skupaj več kot 50 (petdeset) % vseh glasov družbenikov.

Če ni z zakonom ali s tem aktom določeno drugače, odloča skupščina družbe z navadno večino oddanih glasov prisotnih družbenikov.

**21. (enaindvajseti) člen**

Družbenika PUP in SM SLO oblikujeta predlog za imenovanje in razrešitev direktorja družbe. Sklep o imenovanju oziroma razrešitvi je sprejet z 72% večino glasov vseh družbenikov družbe.

S 3/4 (tričetrtinsko) večino glasov vseh družbenikov, skupščina družbe odloča o :

- spremembi družbene pogodbe,
- statusnih spremembah družbe (združitve, delitve),
- prenehanju in likvidaciji družbe,
- zmanjšanju osnovnega kapitala družbe, razen v primerih pokrivanja izgube družbe in
- povečanju osnovnega kapitala družbe,

razen če ni v določenih primerih z zakonom predpisana višja večina.

**XIII. DIREKTOR****22. (dvaindvajseti) člen**

Družba ima enega ali več direktorjev, ki zastopajo in predstavljajo družbo.

O imenovanju in odpoklicu direktorja družbe, pogojih zaposlitve, o omejitvi pooblastil ter o drugih vprašanjih, ki se nanašajo na direktorja družbe, odloča skupščina družbe.

Družba in direktor lahko skleneta pogodbo o zaposlitvi ali kakšno drugo pogodbo, s katero uredita medsebojna razmerja. Pogodbo po pooblastilu skupščine podpiše predsedujoči skupščine.

**23. (triindvajseti) člen**

Za direktorja družbe je lahko imenovana vsaka neomejeno poslovno sposobna fizična oseba, ki poleg zakonskih pogojev izpolnjuje tudi naslednje pogoje:

- ima najmanj visoko izobrazbo tehnične, ekonomske, organizacijske ali pravne smeri,
- ima najmanj 5 let delovnih izkušenj na vodstvenih delih,
- ima organizacijske, strokovne in druge sposobnosti, izkazane s pisnimi referencami in
- aktivno obvlada nemški ali angleški jezik.

**24. (štiriindvajseti) člen**

Direktor družbe:

- organizira in vodi delo v družbi



- predlaga temelje razvojne in poslovne politike, delovni načrt in program razvoja ter določa notranjo organizacijo družbe-----
- sprejema ukrepe za izvajanje delovnega načrta in programa razvoja-----
- izvršuje sklepe skupščine družbe-----
- daje poročilo o rezultatih poslovanja po letnem in periodičnem obračunu-----
- pripravlja predloge za statusne spremembe družbe in prenehanje družbe-----
- odgovarja za smotrnost in zakonito poslovanje družbe-----
- opravlja druge naloge, določene z zakonom, tem aktom in drugimi akti ter sklepi skupščine in -----
- sprejema splošne akte družbe. -----

#### **25. (petindvajseti) člen-----**

Direktor(ji) in prokurist(i) so dolžni upoštevati omejitve pooblastil, ki jim jih s posebnim poslovnikom, s to družbeno pogodbo ali posamičnimi sklepi, določi skupščina družbe, ter so za spoštovanje navedenih omejitev pooblastil osebno odgovorni.-----

#### **26. (šestindvajseti) člen-----**

Skupščina odpokliče direktorja pred iztekom mandata zlasti v naslednjih primerih:-----

- na lastno zahtevo-----
- če so bili zaradi izvajanja sklepa ali akta, ki ga je predlagal, kršeni interesi družbe-----
- če je prekoračil pooblastila-----
- če skupščina ni sprejela letnega poročila,-----
- če oceni njegovo delo za nezadovoljivo oz. oceni, da ni sposoben opravljati funkcije-----
- če mu izreče nezaupnico in-----
- če krši pravice in obveznosti, ki jih ima na podlagi aktov družbe, sklepov organov družbe in pogodbe o zaposlitvi.-----

Do imenovanja novega direktorja razrešeni direktor oz. direktor, ki mu je potekel mandat, še naprej opravlja svojo funkcijo ali pa skupščina določi vršilca dolžnosti, vendar skupaj najdlje za dobo enega leta.-----

Direktor družbe pooblasti podpisnike finančne dokumentacije družbe pri poslovanju družbe z bankami, finančnimi institucijami ali drugimi pravnimi ali fizičnimi osebami.-----

#### **27. (sedemindvajseti) člen-----**

Posle glede razpolaganja z nepremičninami, njihovim delom ali o obremenitvi nepremičnin, prevzemanju jamstev, ter druge posle, za katere je s to pogodbo ali sklepom skupščine določeno, da direktor zanje potrebuje soglasje skupščine, lahko direktor sklene le na podlagi predhodnega soglasja skupščine.-----

Skupščina lahko odloči, da družbo zastopa direktor družbe skupaj s prokuristom.-----

Navodila skupščine družbe so za direktorja in prokurista obvezna.-----

### **XIV. PROKURA-----**

#### **28. (osemindvajseti) člen-----**

Osebi, ki je v delovnem razmerju v družbi ali drugi osebi, družba lahko da prokuro.-----





Prokuro podeli in prekliče skupščina. -----

Prokurist je pooblaščen opravljati vse vrste pravnih poslov, vezanih na poslovanje družbe, razen za odsvajanje in obremenjevanje nepremičnin, za kar mora biti prokurist posebno pooblaščen.-----

Podelitev in prenehanje prokure se vpiše v sodni register.-----

**XV. POSLOVNA SKRIVNOST DRUŽBE in PREPOVED KONKURENCE**-----

**29.(devetindvajseti) člen**-----

Vsak družbenik, direktor in delavci družbe so dolžni kot poslovno skrivnost varovati kakršnekoli podatke oz. vedenja, listine in druge poslovne papirje v kakršnikoli obliki, ne glede na način, po katerem so do njih prišli, ki se nanašajo na status in poslovanje družbe in so kot takšni opredeljeni z aktom državnega organa, splošnega akta družbe ali posebnega sklepa direktorja, razen če ne gre za splošno dosegljive podatke in vedenja ali imajo do razpolaganja z njimi ustrezen zakonit pravni temelj. -----

Navedeni morajo storiti tudi vse potrebno, da zaupne podatke neupravičeno ne prenašajo drugi delavci oz. druge osebe ter, da preprečijo neupravičen dostop do njih po navedenih oz. tretjih osebah.-----

Dolžnost varovanja poslovne skrivnosti traja tudi po prenehanju delovnega razmerja oz. funkcije.-----

Družbeniki se obvezujejo, da ne bodo izvajali iste dejavnosti, kot jih opravlja družba PUP-Saubermacher d.o.o. na območju Šaleške, Srednje in Zgornje Savinske doline ter Koroške regije in sicer ne neposredno, posredno preko družbe, katere družbenik bi bili ali na kakršenkoli drugi način. PUP Saubermacher d.o.o. se obvezuje, da ne bo izvajal iste dejavnosti, kot jih opravljajo družbeniki na trgih na kateri so prisotni in sicer ne neposredno, posredno preko družbe, katere družbenik bi bil ali na kakršenkoli drug način-----

**XVI. LETNO POROČILO IN UDELEŽBA NA DOBIČKU** -----

**30. (trideseti) člen**-----

Direktor je dolžan skladno s predpisi pripraviti letno poročilo.-----

Družbeniki se glede njihove pravice do udeležbe na dobičku dogovorijo :-----

- dobiček iz naslova opravljanja koncesijske dejavnosti družbe v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki se ne deli in ostane nerazporejen. Ta dobiček se v celoti nameni za vlaganje v razvoj, infrastrukturo in opremo v dejavnosti koncesije. -----
- dobiček iz naslova ostalega dela poslovanja družbe se deli skladno s sklepi skupščine družbe

V primeru nesoglasja med družbeniki o višini dela dobička, ki se naj nameni za izplačilo, družba brez sklepa skupščine izplača del bilančnega dobička iz naslova ostalega dela poslovanja, v višini 60 (šestdeset) % čistega dobička preteklega leta, ostanek dobička pa



ostane nerazporejen. Dividenda se v tem primeru izplača do konca koledarskega leta, ki sledi letu, katerega bilančni dobiček se deli.-----

## **XVII. IZKLJUČITEV IN IZSTOP DRUŽBENIKA**-----

### **31. (enaintrideseti) člen**-----

Če družbenik hujše krši svoje obveznosti, lahko skupščina sklene, da se družbenik izključi iz družbe.-----

Kot hujša kršitev se šteje, če družbenik:-----

- izda poslovno skrivnost-----
- stori drugo dejanje, pa to lahko povzroči škodo ali škoduje družbi in ali ugledu družbe in družbenikov-----
- krši določbe te družbene pogodbe in -----
- ovira druge družbenike pri uveljavljanju njihovih pravic.-----

Družbenik, ki je izključen iz družbe, ima pravico do izplačila ocenjene vrednosti svojega poslovnega deleža po stanju ob izključitvi. Družba mu mora to vrednost izplačati najkasneje v šestih letih od dneva izključitve, z obrestmi po obrestni meri, po kateri se obrestujejo bančni denarni depoziti na vpogled.-----

V primeru izključitve ima družba pravico, da izplačilo poslovnega deleža zadrži do povrnitve škode, ki jo je povzročil družbenik, do pravnomočne sodbe o škodi ali morebitnega sporazuma z izključenim družbenikom.-----

Družbenik sme izstopiti iz družbe, če obstojajo za to utemeljeni razlogi, zlasti če mu drugi družbeniki ali poslovodja povzročajo škodo, če je oviran pri izvrševanju pravic, ki jih ima po zakonu ali pogodbi ali če mu skupščina oz. poslovodja nalagajo nesorazmerne obveznosti. Družbenik, ki je hkrati tudi zaposlen v družbi, lahko izstopi iz družbe, ko se upokoji.-----

Družbenik, ki je izstopil iz družbe, ima pravico do izplačila ocenjene vrednosti svojega poslovnega deleža po stanju ob izstopu. Družba mu mora to vrednost izplačati najkasneje v treh letih od dneva izstopa, z obrestmi po obrestni meri, po kateri se obrestujejo bančni denarni depoziti na vpogled.-----

Z izključitvijo oz. izstopom družbenika, preneha poslovni delež le tega in vse z deležem povezane pravice in obveznosti.-----

V treh mesecih po izključitvi oz. izstopu, morajo preostali družbeniki sprejeti sklep o znižanju osnovnega kapitala ali povečati svoj delež tako, da je višina osnovnega kapitala takšna, kot je bila pred prenehanjem poslovnega deleža.-----

Če družbeniki v treh mesecih po izključitvi oz. izstopu družbenika ne sprejmejo odločitve iz prejšnjega odstavka, se šteje, da so sprejel sklep o zmanjšanju osnovnega kapitala.-----

## **XVIII. PRENEHANJE DRUŽBE**-----

### **32. (dvaintrideseti) člen**-----



- Družba lahko preneha:-----  
- v primerih določenih z zakonom,-----  
- z združitvijo ali delitvijo in-----  
- po sklepu skupščine.-----

**XIX. KONČNE DOLOČBE**-----

**33. (triintrideseti) člen** -----

Vse spore, izhajajoče iz te pogodbe, bodo družbeniki reševali sporazumno.-----

Če sporov ne bo moč rešiti na sporazumen način, se bodo le ti reševali pred pristojnim sodiščem v Celju.-----

V Velenju , dne \_\_\_\_\_ 2011 ( dvatisočenajst )-----

Predsedujoči skupščine : \_\_\_\_\_-----

