



13. 11. 2017

Številka: 25

Spoštovani,

*na podlagi 26. člena Statuta Mestne občine Velenje
(Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016 - uradno prečiščeno besedilo) in*

*22. člena Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje
(Uradni vestnik MO Velenje, št. 3/2016 - uradno prečiščeno besedilo in 7/2017)*

sklicujem

24. sejo Sveta Mestne občine Velenje,
v ponedeljek, 27. novembra 2017, ob 8. uri
v sejni dvorani Mestne občine Velenje (Titov trg 1, Velenje)

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ, l. r.





Predlog dnevnega reda 24. seje, ki bo potekala v ponedeljek, 27. novembra 2017, ob 8. uri

1.	Potrditev zapisnika 23. seje Sveta Mestne občine Velenje	4
2.	Potrditev zapisnika 3. izredne seje Sveta Mestne občine Velenje	13
3.	Predlog Sklepov oz. zahteve o vzpostavitvi integracijske hiše v Velenju	15
4.	Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave	na seji
5.	Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k.o. 964 Velenje iz javnega dobra (parc. št. 3328/6) ...	18
6.	Predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Velenje za leto 2018	41
7.	Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje ...	16
8.	Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Ureditvenem načrtu Šalek, del območja urejanja S4/8 v Velenju	29
9.	Osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2018	priloga
10.	Osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2019	priloga
11.	Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planske celote 03; Krajevne skupnosti Plešivec, Cirkovce, Paka in Bevče (PUP 03)	18
12.	Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih planske celote 04 – PUP 04 za dele mesta Velenje	21
13.	Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za odprti prostor planske celote 04	24
14.	Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje	26

V vednost:

-	Odgovori na pobude in vprašanja svetnic in svetnikov Mestne občine Velenje	43
---	--	----



PREDLOG

ZAPISNIK 23. SEJE

Sveta Mestne občine Velenje

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 26.9. 2017, s pričetkom **ob 8. uri** in zaključkom ob 10.55 uri.

Sejo je vodil **župan Bojan KONTIČ**.

Opravičili so se naslednji člani sveta: Vid GLINŠEK, Saša KOPRIVEC in mag. Albin VRABIČ.

Župan Bojan KONTIČ je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 30 članov in je svet sklepčen.

Člani sveta so za 23. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 24 in prilogi h Glasilu 24/1, 24/2
- Grafično prilogo h Glasilu 24/3
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet javnega Zavoda Lekarna Velenje
- POPRAVEK – Osnutek Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje
- AMANDMA k Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Ureditvenem načrtu Šalek, del območja urejanja S4/8 v Velenju
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik seje Nadzornega odbora

Za 23. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 22. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet javnega zavoda Lekarna Velenje
4. Predlog Sklepa o določitvi cen programov v Vrtcu Velenje
5. Predlog Sklepa o prodaji zbirke slik slikarja Lojzeta Perka
6. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2017
7. Predlog Sklepa o ustanovitvi javnega dobra v k. o. 957 Škale
8. Predlog Sklepa o seznanitvi s poročilom o izvrševanju proračuna Mestne občine Velenje za leto 2017 v obdobju od 1. 1. 2017 do 30. 6. 2017
9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2017
10. Osnutek Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje
11. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Ureditvenem načrtu Šalek, del območja urejanja S4/8 v Velenju

12. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planske celote 01; Krajevna skupnost Vinska gora (PUP 01)

13. Osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merila za odmero komunalnega prispevka za območje Stara vas – zahod (Tehnološki park Velenje)

14. Končno poročilo o nadzoru Zaključnega računa proračuna MO Velenje za leto 2016

15. Končno poročilo o nadzoru Mestne četrti levi breg vzhod za leto 2016

Predlogov za umike dnevnega reda ni bilo.

Predlogov za razširitve dnevnega reda ni bilo.

Predlogov za skrajšani postopek ni bilo.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 23. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU**:

1. Potrditev zapisnika 22. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet javnega zavoda Lekarna Velenje
4. Predlog Sklepa o določitvi cen programov v Vrtcu Velenje
5. Predlog Sklepa o prodaji zbirke slik slikarja Lojzeta Perka
6. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2017
7. Predlog Sklepa o ustanovitvi javnega dobra v k. o. 957 Škale
8. Predlog Sklepa o seznanitvi s poročilom o izvrševanju proračuna Mestne občine Velenje za leto 2017 v obdobju od 1. 1. 2017 do 30. 6. 2017
9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2017
10. Osnutek Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje
11. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Ureditvenem načrtu Šalek, del območja urejanja S4/8 v Velenju
12. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planske celote 01; Krajevna skupnost Vinska gora (PUP 01)
13. Osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merila za odmero komunalnega prispevka za območje Stara vas – zahod (Tehnološki park Velenje)
14. Končno poročilo o nadzoru Zaključnega računa proračuna MO Velenje za leto 2016
15. Končno poročilo o nadzoru Mestne četrti levi breg vzhod za leto 2016

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.



K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 22. seje Sveta Mestne občine Velenje

Član sveta Anton DE COSTA je dejal, da je v svoji diskusiji pod 2. točko, kjer se je razpravljalo o problematiki Bolnišnice Topolšica, rekel: »Res je, da je bil Franjo Bartolac človek, ki je to zadevo fural, vendar takrat ni bilo junaka, ki bi si upal to investicijo izpeljati.« V zapisniku pa piše ».....ki bi si upal to investicijo postaviti«. Prosi, da se to popravi. Kolikor se spomni, je v tej razpravi tudi zelo odločno s svojo diskusijo nastopil dr. Adnan GLOTIČ, ostro pa je napadel tudi njihovega nekdanjega kolega Franja Bartolaca. Magnetograma pa ni gledal, zato se opravičuje, če se moti. Veseli ga, da je Franjo Bartolac v Naš čas napisal dva članka.

Župan Bojan KONTIČ je svetnika opozoril, da gre za razpravo o zapisniku in ne za razpravo o Franju Bartolacu. Dejal je še, da bodo pripombe svetnika De Coste preverili, je pa poudaril, da gre za zapisnik, ne za magnetogram.

Član sveta Matej JENKO je prosil, da se v zapisnik pod 2. točko - Položaj Bolnišnice Topolšica - dodajo tudi vprašanja, ki jih je podal v pisni obliki, ker ni imel dovolj časa, da bi jih prebral na sami seji. Prav tako prosi za odgovore nanje.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 22. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave

1. Član sveta Franc SEVER:

Zanima ga investicija kanalizacije Vinska Gora, ki je bila končana, in sicer koliko je bila predračunska vrednost, koliko je bila končna situacija, ali je bilo vse izvršeno po predračunu – ponudbi in koliko je bilo izvršenih več del. Prav tako ga zanima, zakaj ima Komunalno podjetje Velenje zaposlene pravnike, če za določene zadeve plačujejo odvetnike.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da je bilo drugo vprašanje svetnika Severja posredovano v pisni obliki, zato bo tudi odgovorjeno v pisni obliki in ne na sami seji.

Odgovor Antona BRODNICA: 23.1. 2017 je MOV na portalu javnih naročil objavila razpis za izvajalca tega projekta. Ponudbo je oddalo 14 ponudnikov. Naročnik je podpisal pogodbo z najugodnejšim ponudnikom NIVIG Šoštanj, s končno ponudbeno vrednostjo 290.059,88 EUR brez DDV in 353.873,05 EUR z DDV. Pogodbeni rok za izvedbo del je

bil 17.8. 2019, dela so bila zaključena 9.8. 2017. 8.9. 2017 je izvajalec odpravil vse ugotovljene nepravilnosti, 19.9. 2017 pa je bila na Upravno enoto Velenje podana vloga za pridobitev uporabnega dovoljenja.

Končna situacija je bila s strani odgovornega nadzornika potrjena 30.8. 2017. Vrednost del po potrjeni končni situaciji znaša 289.949,05 EUR brez DDV in 353.737,84 EUR z DDV, torej manj kot je bila pogodbeno vrednost.

Pri sami izvedbi del je prišlo do manjših odstopanj. Izvedlo se ni nekaj jaškov, namesto katerih so se izvedli slepi odcepi za kanalizacijske priključke pod kotom 45 stopinj s koleni. Prišlo je tudi do trasnih odstopanj zaradi

neevidentiranih vodov in zahtev lastnikov zemljišč.

Glede več izvršenih del je odgovoril, da je bil izveden dodatni kanalizacijski priključek do doma krajanov, podaljšana sta bila vodovod in kanalizacija za predviden vrtec, dodatno so bili izvedeni slepi odcepi za priključke Plaskan, Jošt, Glušič, večnamenski dom jehove priče, dodatno so bile izvedene kanalizacijske rešetke s peskolovom za meteorno odvodnjavanje ceste na kanalizaciji kanala 4. Krajanu Žerdonerju je bil dostavljen material za izvedbo rešetke s peskolovom zaradi zatekanja vode iz ceste na njegovo zemljišče. Na trasi kanalizacije kanala 4 se je dodatno izvedla priprava za javno razsvetljavo, zaščitne cevi za elektro kable in stojna mesta za kandelabre javne razsvetljave. Skozi celotno traso so se dodatno postavljali kabli za telekomunikacijo. Čez celotno dolžino ceste se je dodatno obnovil grobi asfalt, in sicer od šole do gasilskega doma. Menjan je bil tudi del robnikov na uvozu h gasilskem domu in nasproti trgovine. Na obstoječi cesti se je sanirala obstoječa mulda od objekta Vinska Gora 24 do 27e in pa dodatno vgrajen glineni naboj pri prehodu kanalizacije čez potok pri objektu Vinska Gora 24.

Član sveta Franc SEVER je dejal, da je ta vprašanja postavil, ker se marsikaj govori. Predlagal je še, da se razmisli o njegovi pisni pobudi, saj se bo lahko veliko prihranilo in bo vse skupaj še bolj transparentno.

2. Članica sveta Suzana KAVAŠ:

Svetniška skupina SDS je na eni izmed preteklih sej podala pobudo, da se na sejo Sveta Mestne občine Velenje uvrsti problematika glede vzpostavitve izpostave Azilnega doma v Velenju in da se o tej problematiki opravi širša razprava. Sprašuje, glede na to, da so z njihove strani prejeli informacijo o prihodu migrantov v našo občino, v kolikšnem številu bodo prišli, ali bodo v objektu nastanjene res samo ranljive skupine do skupnega števila 30 ter kakšni so programi integracije teh ljudi v okolje. Rečeno je bilo, da bi naj ti ljudje po enem letu integracijski dom zapustili in si poskali službe, stanovanja in vse ostalo. Ker je tudi veliko naših ljudi brezposelnih in brez stanovanja, jo zanima, ali bodo imeli ti ljudje kakšno prednost pred našimi ali pa bodo pogoji isti.

Odgovor župana Bojana KONTIČA: Dejal je, da je res, kar je dejala gospa Kavaš. Pred mesecem dni so imeli sestanek z direktorico urada vlade, ki se sedaj ukvarja s temi zadevami, in tam je bilo ugotovljeno s strani urada, da imajo sklenjeno najemno pogodbo, da poravnava najemnino, imajo pa prazen objekt. V nadaljevanju so ugotovili, da nekih velikih potreb po nameščanju prosilcev za mednarodno zaščito v Velenju ni. Na seji v preteklosti pa so soglašali, da se jih lahko namesti največ 30 in da za vse poskrbi država. Zdaj



smo v fazi, da država predlaga občinskemu svetu, in to bo na naslednji seji, da občinski svet razpravlja o njihovem predlogu, ki se glasi, da se sklep, ki so ga v preteklosti sprejeli na seji sveta, spremeni do takšne mere, da v Velenje ne usmerjajo prosilcev za mednarodno zaščito, ampak da v Velenju na tej isti lokaciji, kjer bi sicer imeli prosilce za mednarodno zaščito, postavijo emigracijsko hišo. To so ljudje, ki so preverjeni, ki so pridobili mednarodno zaščito in imajo enak status kot državljani Slovenije. Ti se bodo nato sami odločali o svojem nadaljnjem življenju, morajo pa si poiskati delovno mesto, otroci pa se morajo vključiti v šolo. Torej prihajajo k nam sirske družine, ki bi jih naj bilo na začetku približno 15, to pomeni 3 ali 4 družine, ki bodo tukaj v integracijski hiši 1 leto prebivale in se vključile v naš sistem življenja. Kljub temu, da smo veliko stanovanjskih problemov že rešili, jih še vedno imamo, te družine pa nimajo kakšnih posebnih pravic in niso upravičene do neprofitnih stanovanj v MOV. O tem bo Svet MOV razpravljal na naslednji seji, njegov predlog pa je, da nadaljujejo s sodelovanjem, ker to daje dobre rezultate.

3. Članica sveta dr. Simona TUŠAR:

Na 22. seji Sveta MOV je v sklopu 7. točke dnevnega reda tekla razprava o prodaji zemljišča ob Šaleški cesti nasproti avtobusne postaje. Poleg zemljišč, ki jih bo investitorju prodala občina, bo le-ta primoran zaradi zaključitve zemljišča kupiti tudi zemljišča neznanega lastnika. Zanima jo, kdo je lastnik velikih zemljišč, ki mejijo na občinska, o katerih smo odločali, in kdaj so zemljišča bila prodana. Ali je imela občina predkupno pravico na zemljišču, ki je bilo prodano neznanemu lastniku? Prav tako jo zanima, kakšna je ob prodaji bila namembnost zemljišč, kakšna je sedaj ter kakšna je bila cena na m² ob prodaji.

Odgovor župana Bojana KONTIČA: Dejal je, da lahko odgovarja za zemljišča, ki so v lasti MOV, za ostalo je na razpolago zemljiška knjiga. Občina pa ni prodajala nobenih zemljišč južno ob Šaleški in jih tudi ne bo, dokler ne bodo trdno odločeni, kaj tam želijo. Vsekakor tam ne bodo le trgovine, saj na tako pomembni lokaciji to ne pride v poštev. Njihova želja je, da bi na tem mestu zgradili hišo znanosti in še kaj. Nikakor pa ne bodo s prodajo zemljišča omogočili kakšne izgradnje, ki ne bi bila v našem interesu. Za to lahko jamči. Zelo intenzivno pa kupujejo zemljišča, kjer je to možno, vsega pa seveda ne morejo kupiti. Brez prodaje občinskega zemljišča pa na tem mestu ni mogoče zgraditi nič, podobno je severno od pošte. Tam je zemljišče v prodanem delu kupil gospod Muminović, ki želi graditi stanovanja, vendar ima tudi tam občina dve tretjini zemljišča v lasti, zato se nič ne more graditi brez sodelovanja občine.

4. Član sveta Mihael LETONJE:

Ponovno je postavil vprašanje, ali je narejena strategija celotnega Velenjskega jezera v smislu tega, kakšen turizem se bomo šli, kje konkretno bodo stali določeni objekti in kateri ter kako uspešni so bili s pridobitvijo dovoljenja za kopalne vode, dovoljenja za vožnjo SUP-ov, vlečnico, najbolj pa ga zanima, kdo bo stal hotel na vodi. V medijih je bilo mogoče zaslediti, da je župan podpisal pismo o nameri za izgradnjo tega hotela, vendar svetniki o tem ne vedo nič. Prosi, če lahko podajo kaj več podatkov o tem pismu, ali so v njem kakšne zaveze, kdo je investitor, kje bo hotel stal itd. Zanima ga tudi, ali je res, da občina ne bo odkupila avtokampa jezero in kakšna je še sprejemljiva cena za občino. Prav tako sprašuje, kako je občina

zadovoljna z gostinci in gostinsko ponudbo ob jezeru ter kdo skrbi za čistočo wc-jev na plaži, saj je bilo veliko pripomb glede čistoče. Občina je tudi kupila pred časom 50 ležalnikov, ki jih je brezplačno oddajala v najem. Zanima ga, kje so sedaj ti ležalniki. Prav tako ga zanima, zakaj in kam se bo prestavilo kinološko društvo, saj to ne spada več v ta predel jezera.

Odgovor župana Bojana KONTIČA: Svet MOV je sprejel strategijo na področju turizma. Ležalniki so bili leseni, stari 5 let in so bili nabavljeni ob obletnici mesta. Tudi sam se je letos spraševal, kje so, vendar so najverjetneje končali med drvmi.

Odgovor Alenke REDNJAK: Obljubljeno je, da bo nekje v jesenskem času MOV podeljen status kopalnih voda, ministrstvo mora namreč o tem objaviti novo uredbo. Upajo, da bo temu res tako. Za pomole so pridobili soglasja, za dva so že dobili dovoljenja, drugo pa je še v teku. Ko za vse te objekte pridobijo dovoljenja, pa morajo pridobiti še vodno pravico. Postopki so torej zapleteni in dolgotrajni, delajo pa na tem, da bi vsa dovoljenja imeli do naslednje sezone. Nekaterih dovoljenj pa ne morejo pridobiti dokler niso uvrščeni na seznam kopalnih voda. Glede dovoljenja za SUP-e pa je država sprejela novo uredbo julija, kjer teh dovoljenj ne potrebujejo več. Na tem območju se tudi pripravljajo določene spremembe prostorskih aktov, kjer bodo umeščeni predvideni objekti na tem območju. Nekaj jih je že umeščenih, na primer prireditveni oder, parkirišča, kar pa se tiče hotela na vodi, se pridobivajo določena dovoljenja, ko bodo pridobljena, pa bodo svetnikom predstavili prostorski akt, kjer bo opredeljeno, kako in kaj naprej. Z gostinci in njihovo ponudbo so zadovoljni in ti imajo možnost po pogodbi podaljšanje še za dve leti in jim bodo to seveda odobrili, če bodo želeli. So pa letos naredili razpis še za dve dodatni hiški. Na dveh razpisih se ni nihče prijavil, zato so sklenili neposredno pogodbo z burgerji in s Hummlom za en mesec. WC-je kar naprej čistijo in kar naprej so umazani, zlasti je umazano na ženskih WC-jih. Prav tako izginja oprema v sanitarijah. Cena za odkup avtokampa je bila visoka, na tako ceno se niso prijavili in na tem tudi ostaja. Kinološko društvo zaenkrat še ni moteče in dokler se tam ne bo kaj izvajalo, bodo tam ostali.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da avtokampa ni mogoče kupiti za predlagano ceno.

Član sveta Mihael LETONJE je dejal, da se ne strinja s tem, da kinološko društvo ni moteče. Poleti je tam ogromno kopalcev, potem pa tisti psi, zato meni, da je potrebno to prestaviti. Glede avtokampa je dejal, da je trenutni najemnik v veliki zagati, saj ve, da mora vložiti v določene stvari, da bo lahko še boljše posloval, vendar ne bo vlagal, če ne ve, ali bo dolgoročno tam lahko ostal. Zato je tudi spraševal, ali bo občina to kupila ali ne. Opazil pa je, da gostinci ob jezeru delajo samo takrat, ko je lepo vreme, vendar mora gostinec delati tudi takrat, ko ni dela in če je pogodba, potem morajo delati. Glede gostinske ponudbe je predlagal tudi, da se Jezero ne zapira ob nedeljah poleti ob 17-ih popoldan, ko je še sonce. Prav tako so hamburgerji ob sredah zaprti.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da se bo najemnik kampa moral pogovarjati z občino, če se bodo odločili za nakup, sedaj pa ima kamp lastnika, ki je zelo znan in z njim mora doseči dogovor. Občina pa ne more kupiti vsega in na jezeru bo potrebna tudi privatna iniciativa.



5. Član sveta Matej JENKO:

Tudi on ima vprašanja v zvezi s projekti, ki se pripravljajo na jezeru, njihove vrednosti gredo v milijone, kot svetik pa s temi zadevami ni seznanjen. Čudi ga, da o teh stvareh niso razpravljali. Jih podpira, vendar bi bilo smiselno, da tudi svetniki o tem kaj vedo, tudi o pismu o nameri. Razvoj turizma je za naše okolje zelo pomemben, zato bi se morali o tem več pogovarjati. Direktorja Zavoda za turizem Franca Lenarta sploh še ni videl za to govornico. O tako velikih projektih bi morali v svetu razpravljati in odločati o sredstvih. Postavil je vprašanje, ali bodo o tem v svetu kaj odločali ali pa bodo odločali le posamezniki brez vednosti Sveta MOV.

Odgovor župana Bojana KONTIČA: O teh odločitvah vedno odločajo v svetu, načrt razvojnih programov sprejme Svet MOV, prav tako proračun za prihodnje leto in znotraj tega so zajeti vsi ti projekti. Predlaga, da svetniki še enkrat temeljito pregledajo vse proračunske dokumente. O tem bodo razpravljali, kolikor bodo seveda želeli pri sprejemu proračuna in načrta razvojnih programov. Dejal je še, da je lokacija plavajočega hotela predvidena pod golf igriščem, je pa ta hotel v fazi pridobivanja soglasij in to bo še trajalo.

Član sveta Matej JENKO je postavil vprašanje, ali torej bo vsebinska obravnava te teme pred obravnavo proračuna ali ne.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da se danes sprejema rebalans proračuna za letošnje leto, če so vložili amandmaje, je seveda razprava možna, drugače ne. Naslednja priložnost je prihodnja seja, kjer se bo obravnaval proračun za leto 2018.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA***Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet javnega zavoda Lekarna Velenje***

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je dejala, da bodo v svetniški skupini SDS gospo Majdo podprli, ker menijo, da je njeno delo dobro in strokovno.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

3. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju člana v Svet javnega zavoda Lekarna Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA***Predlog Sklepa o določitvi cen programov v Vrtcu Velenje***

Obrazložitev predloga je podal **Dragan MARTINŠEK**.

Članica sveta **Majda GABERŠEK** je dejala, da je gradivo zelo dobro pripravljeno. Je pa razumljivo, da se bodo cene zvišale za 1,51%, v resnici pa je to zelo malo in so naše cene primerne, glede na ostale občine. Pomembno je, kako se obnašajo občine do teh, ki potrebujejo varstvo in vzgojo za svoje otroke. Naša občina je glede tega že ves čas krasna in je 70% plačala občina, 30% pa starši. To se ni nič kaj bistveno spremenilo v vseh teh letih. V stranki SD bodo torej ta sklep podprli.

Članica sveta **Irena POLJANŠEK SIVKA** je dejala, da bodo v svetniški skupini SD predlog sklepa podprli, saj menijo, da 1,5% dvig cene ne bo ogrozil finančne stabilnosti družin, ki tovrstne usluge potrebujejo. Ravnateljici vrtca pa bo omogočil, da bo lahko zaposlenim dala tisto, kar jim v skladu z zapisanimi zakonskimi določili pripada. Veliko občin ima višje cene kot naša, zelo malo pa je takih, kot je naša, ki zagotavlja prostor v vrtcu vsem otrokom.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

4. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o določitvi cen programov v Vrtcu Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA***Predlog Sklepa o prodaji zbirke slik slikarja Lojzeta Perka***

Obrazložitev predloga je podal **Dragan MARTINŠEK**.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da bo predlog podprl. Postavil je vprašanje, koliko je še teh slik, ki jih tukaj ostane in so vezane na Velenje. Zapisano pa je, da je izklicna cena 64.600 EUR, nato pa piše, da se bo zbirka prodala najboljšemu ponudniku po eni izmed metod, ki jih določa zakon. Torej to ni čisto fiksna cena. Lahko se potem tudi zgodi, da bo prišel kdo drug in tisti iz Cerknice tega sploh ne bodo mogli kupiti.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da če jim je vredna, jo bodo kupili. MOV pa zbirko prodaja zato, ker je Cerknica pokazala interes, občina pa želi tam postaviti naše umetnike, na primer Majdo Kurnik. Če se pojavi kakšen drug kupec po tej ceni, pa na to ne morejo vplivati.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

5. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o prodaji zbirke slik slikarja Lojzeta Perka.



Za predlog je glasovalo 27 članov sveta, nihče ni bil proti.
Predlog je bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2017

Obrazložitev predloga je podal **Danijel PETRIC**.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da bodo v svetniški skupini SD predlog podprli. Še zlasti bodo podprli tisti del, ki prispeva k razvoju obrtne cone Stara vas. Predvidena je prodaja parcele pod številko 44 potencialnemu investitorju. Podpirajo tudi predlagani odkup novih parcel, da bi lahko nadaljevali naslednjo fazo izgradnje potrebne infrastrukture, kar je pogoj za pridobitev gradbenega dovoljenja, ki pa je pogoj za prijavo na razpise za evropska sredstva. Za prvo fazo so sredstva uspeli dobiti. Podal je pobudo, da bi ponovno pristopili k pogovorom z družino Pečecnik o možnosti prodaje ali zamenjave zemljišč, ki so še kako dragocena za nadaljevanje del.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

6. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2017.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o ustanovitvi javnega dobra v k. o. 957 Škale

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

7. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o ustanovitvi javnega dobra v k. o. 957 Škale.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o seznanitvi s poročilom o izvrševanju proračuna Mestne občine Velenje za leto 2017 v obdobju od 1. 1. 2017 do 30. 6. 2017

Obrazložitev predloga je podala **Amra KADRIČ**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

8. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o seznanitvi s poročilom o izvrševanju proračuna Mestne občine Velenje za leto 2017 v obdobju od 1. 1. 2017 do 30. 6. 2017.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje 2017

Obrazložitev predloga je podal **župan Bojan KONTIČ**. Dejal je, da so odhodki nekoliko višji od prihodkov. Tega si ne bi mogli privoščiti, če lansko leto ne bi prihranili približno 2,7 milijona EUR, ki pokrijejo to razliko in pomenijo tudi ostanek prihodkov nad odhodki konec tekočega leta. Na strani odhodkov 33% proračuna namenijo investicijam, skoraj 12% proračuna pa namenijo delovanju vrtcev v Velenju. Na strani prihodkov najvišjo vrednost zaseda dohodnina, skoraj 40%. Dohodnina je odraz izračuna primerne porabe in povprečnine. Glede na povprečnino bi morali dobiti več dohodnine, DZ pa je na predlog vlade pred 3 leti sprejel odločitev, da vse občine, ki bi dobile več dohodnine, kot pa je izračunana primerna poraba, te dohodnine ne dobijo. Tako je tudi letos. Povprečnina raste tako, da z njo niso zadovoljni in ne odraža pokrivanja stroškov, ki skozi leto naraščajo. Eden izmed glavnih razlogov za sprejem rebalansa je vztrajanje TEŠ, da tudi letos ne bo plačala 750.000 EUR odškodnine. Dogovori glede cene toplotne energije pa prehajajo v zaključno fazo. Če do dogovora ne pride v najkrajšem možnem času, bodo seveda vložili vse potrebne tožbe in pravico uveljavljali na sodišču. Teh 750.000 EUR bodo torej v naslednjem letu iztožili, če ne bo šlo drugače. Razlog za rebalans je torej tudi presežek prihodkov nad odhodki v letu 2016, 2,7 milijona EUR. Približno 400.000 EUR manj, kot je bilo načrtovano, pa se bodo v letošnjem letu zadolžili, kljub investicijam. Razlog za rebalans je tudi v znižanju prihodkov, približno 1 milijon EUR, manj so dobili tudi na CTN-jih. Pridobili pa so tudi nekaj več sredstev, kot je bilo načrtovano, 350.000 EUR bo višje nadomestilo, čeprav ga že nekaj let niso povišali, prodaja zemljišč bo višja za 250.000 EUR, prihodki za Vilo Rožle in IMBI program znašajo približno 370.000 EUR, realizirani naj bi bili že v letu 2016, vendar niso bili in so v letu 2017, zato so sedaj prihodki višji od načrtovanih, poslovni in stanovanjski objekti 110.000 EUR, stanovanja se kar dobro prodajajo, saj vodijo politiko, da prodajo čim več občinskih stanovanj in s tem



dobijo sredstva za gradnjo novih. Odhodkov je manj glede na planirana sredstva s sprejetim proračunom za približno 180.000 EUR, tako da se na obeh straneh nekoliko zmanjšujejo tudi odhodki, pa tudi povečujejo, skoraj 500.000 EUR več so letos namenili za nakup zemljišč, kot pa je bilo planirano, skoraj 200.000 EUR več je stalo vzdrževanje javnih površin, ureditev ceste Pik – Megalec - Graška Gora 185.000 EUR, za 115.000 EUR so povečali sredstva za vzdrževanje osnovnih šol, Hiša znanosti v letošnjem letu ni bila planirana in pomeni dodatnih 100.000 EUR. Planira se v NC Velenje. 90.000 EUR več so namenili za vzdrževanje gasilskih domov. Prostovoljno gasilsko društvo Velenje je letos praznovalo 120 let in skupaj z njimi so v višini 360.000 EUR obnovili njihove prostore. Na Kopališki 3 obnavljajo prostore, za to potrebujejo dodatnih 88.000 EUR. Želi si, da bi vse veteranske organizacije to izpeljale do konca, pripravile razstavo in da bi ta center poimenovali po gospodu Prislanu, gor pa bomo imeli muzej osamosvojitve RS. Izbrali so drugega izvajalca, ki pa je bistveno dražji, kot je bil prvi, vendar je prvi izvajalec enostavno izginil. Za javno razsvetljavo pa so namenili dodatnih 80.000 EUR. Svetnicam in svetnikom predlaga, da rebalans sprejmejo.

Član sveta **Peter DERMOL** je dejal, da je bil proračun za letošnje leto razvojno in socialno naravnan in je sledil trendom preteklih let. Danes pa govorijo o rebalansu, razlogi zanj so znani. Dejstvo je tudi, da so prihodki iz naslova črpanja evropskih sredstev, zlasti iz CTN, v zaostanku. Projektov, ki so jih planirali, torej niso mogli začeti, ker ni bilo sredstev. Se pa ti projekti ohranjajo in se prenašajo v naslednje leto. Enako velja za odhodke. Tudi tu do odhodki iz naslova CTN prestavljeni v naslednje leto. Kljub temu pa lahko ugotavljajo, da z rebalansom zagotavljajo lastna sredstva, ki jih bodo namenjali za projekte in vsebine, ki bodo ohranjale in dvigovale kvaliteto življenja v našem mestu. Pri tem so pomembni tudi odkupi zemljišč, h katerim občina aktivno pristopa, gre za strateška zemljišča, na primer pri Obircu, Košaki, atrij pred Luciferjem. Ugotavljajo tudi, da so letos že prenovili dva podhoda, asfaltirajo se zadnji deli cestišča Pik – Megalec – Graška Gora. Poleg tega bodo uredili varne prehode čez cestišča, tudi tista, ki spadajo v pristojnost države, ter zagotovili sredstva za Hišo znanosti, ki je prvovrsten primer v Sloveniji. Zagotovili bodo torej kar nekaj lastnih sredstev za razvoj našega mesta, kar po drugi strani pomeni tudi to, da smo v MOV pripravljeni na izzive in če izpade kakšen dohodek iz evropskih sredstev, odškodnin, imamo vedno znova nove ideje, projekte, torej smo prilagodljivi. Svetniška skupina SD bo rebalans proračuna potrdila.

Član sveta **Srečko KOROŠEC** je dejal, da je župan izpostavil določene projekte, ki so potrebni večje pozornosti pri sofinanciranju. Na določenih projektih je predvidenih manj sredstev, kot je bilo planirano. Rebalans proračuna je usklajen po postavkah, kjer je planirano izvajanje del investicij do konca leta 2017. Ostanek sredstev na postavkah znaša preko 3.200.000 EUR in dodatna večja poraba 3.100.000 EUR. Težko je bilo premeščati sredstva in časovno predvideti izvajanje investicij. Prepričan pa je, da bodo letos pričeli z izgradnjo varovanih stanovanj. Stanje na računu konec leta je predvideno v višini 465.000 EUR, možno pa je, da bo več, če dela ne bodo izvedena tako, kot so planirana. V svetniški skupini DeSUS bodo predlog podprli.

Članica sveta **Breda KOLAR** je dejala, da bo svetniška skupina

SMC predlog podprla. Sredstva je potrebno prilagoditi in uravnotežiti glede na dejansko stanje. Vsekakor lahko ugotovi, da se gospodarno dela s sredstvi proračuna, da je bil proračun za letošnje leto razvojno naravnan, sledimo potrebam mesta in prebivalcev, zato bodo predlog rebalansa podprli.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se v večjem delu strinja s predlaganimi dopolnitvami proračuna. Podpira nekatere višje postavke, na primer za gasilce, vrtce itd., podpira razvojno naravnan proračun, ne strinja pa se s projekti in denarjem za projekte, o katerih vsebinsko niso odločali in v tem svetu niso bili potrjeni. Župan je že prej omenil projekte ob jezeru, na primer prireditveni oder, hotel na vodi, za vse to pa je potreben denar. Podpira te zadeve, vendar se mu vseeno zdi, da bi bilo o tem potrebno predhodno opraviti vsebinsko razpravo. Ker tega ne pozna, bo glasovanje obstruiral, ker ne želi prevzeti te odgovornosti. Zmotilo pa ga je tudi na primer 310.000 EUR iz županovega kabineta za marketing in reklamo. Meni, da bi bilo smiselno ta denar opredeliti v projektih, če gre za financiranje reklame in marketinga za določene stvari. Če gre pa pri tem znesku za splošno financiranje, pa se mu zdi ta znesek malce pretiran.

Član sveta **Franč SEVER** je dejal, da bo rebalans proračuna podprl, saj je to treba narediti, drugače težko izvajate projekte. Kljub temu pa nikjer notri ne vidi vodovoda Petelinjek, ampak ker bo na naslednji seji osnutek proračuna, ima upanje, da se bo ta projekt začel v prihodnjem letu, prav tako v Spodnji Črnovi. Želi si, da se enkrat ti projekti vodovoda v Vinski Gori zaključijo. Prav tako so investicije, čeprav so se sredstva zmanjšala, zato bo rebalans podprl.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

9. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje 2017.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje

Obrazložitev osnutka je podal **Drago MARTINŠEK**.

Članica sveta **Helena IMPERL** je dejala, da v svetniški skupini DeSUS ugotavljajo, da sedaj MOV kot ustanoviteljica javnega zavoda ZD Velenje po sedaj veljavnih določbah na vsebino najpomembnejših sklepov sveta zavoda nima odločilnega vpliva. Menijo, da je sprememba odloka v smislu spremenjenega števila članov v svetu zavoda utemeljena. Prav tako se strinjajo, da člani sveta izvolijo predsednika sveta zavoda izmed vseh članov sveta zavoda. Predlagani osnutek podpirajo.

Član sveta **Bojan ŠKARJA** je dejal, da bo svetniška skupna



SD osnutek podprla. Do sedaj je bilo v svetu zavoda 11 članov, od tega jih je bilo 5 s strani zaposlenih, tako je bil prevladujoči položaj zaposlenih in so se sprejemale odločitve mimo interesa ustanovitelja. Zato je sprememba razumna in potrebna. Ustanovitelj tudi sprejema odgovornost za delovanje zavoda, zato mora imeti prevladujoči položaj v svetu zavoda. Prav tako podpira spremembo glede izvolitve predsednika, saj se s tem zagotavlja tudi enakopraven položaj članov sveta zavoda. Na podlagi tega odloka se bosta spremenila tudi statut in poslovnik sveta zavoda, to se mora spremeniti v roku enega leta in svet v novi sestavi bo izvoljen v letu 2019.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da ima nekaj pomislekov, ker so izločili zaposlene, torej zdravnike. Zanima ga, zakaj so se odločili za to, poleg tega ga zanima, katere so te strateške odločitve zavoda. Meni, da je stroka le stroka in v zdravstvenem domu imajo zdravniki tudi besedo in se mu ne zdi nič narobe, če bi še naprej tako ostalo.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da zdravnikom ne jemljejo nobene pristojnosti, oni so tam, da strokovno opravljajo svoje delo, ni pa njihova stvar da vodijo in upravljajo javnih zavod, to je v pristojnosti ustanovitelja, seveda s sodelovanjem zaposlenih. Tako, kot je bilo sedaj, je oteževalo delo in če je to prepoznal kot težavo sam direktor in predlagal spremembo, potem ni razloga, da oni ne bi temu prisluhnili. To namreč ni zraslo na njihovem zeljniku. Strateške odločitve pa so tiste, ki jih mora sprejemati zavod znotraj vodenja in upravljanja javnega zavoda, vključno s tem, kakšne so dopolnilne dejavnosti in podobno. Strokovno o tem odloča strokovni svet, ve pa se, kdo je tisti, ki odloča o tem, kako se bo poslovalo in kaj se bo delalo z denarjem, ki se dobi iz blagajne v proračun javnega zavoda.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da bo spremembo odloka podprl. Prav je, da sedaj člani izmed sebe izvolijo predsednika in namestnika, to je najbolj demokratično. Zdravniki pa so zaposleni v zdravstvenem domu, kar pomeni, da sta lahko dva izvoljena. Svet zavoda sprejema strašno veliko in če nimaš nobenega vpliva, je to problem. Poleg tega večje, kot je članstvo sveta zavodov, težje je delati, manjše, kot je, lažje je delati. Meni, da so spremembe smotrne in jih bo podprl, če pa ne bo kakšnih bistvenih pripomb, predlaga, da na koncu sprejmejo predlog.

Članica sveta **dr. Simona TUŠAR** je dejala, da bo svetniška skupina SDS glasovala proti spremembam odloka, saj menijo, da je glas zaposlenih nadvse pomemben, hkrati pa se bojijo, da bo s temi spremembami prišlo do nestrokovnih in politično usmerjenih odločitev. Predlagajo, da odlok ostane nespremenjen.

Član sveta **Bojan VOH** je dejal, da bo osnutek odloka podprl, in sicer zaradi lažjega odločanja in pa zaradi dosedanjega prevelikega vpliva zaposlenih na odločitve. Svet javnega zavoda je vendarle nekakšen nadzorni organ in težko je, da bi nadzirali sami sebe, zato imajo za izvrševanje nalog v javnem zavodu direktorja in po novem imajo sedaj tudi strokovni svet in strokovnega direktorja in vsi ti bdijo nad strokovnostjo dela v javnem zavodu, sam svet javnega zavoda pa je nadzornik za vse ostalo kar se tam dogaja. Meni, da je zadnji čas, da so prišli tako daleč, da ima glas ustanovitelja večjo možnost, ravno tako pa se strinja, da je ta glas malce onemogočen Občini Šoštanj in

Šmartno ob Paki, ker ne nastopajo kot ustanovitelji.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da zavod upravlja svet zavoda, ki ima 7 članov, od tega MOV 2, Šoštanj 1 in Šmartno ob Paki 1 člana, torej nobena izmed občin ne more uveljaviti samo svoje volje. Druga zadeva je, da imajo predstavniki zaposlenih še naprej 2 člana, kar meni, da je čisto ok, ter zavod za zdravstveno zavarovanje 1 člana. Vsi skupaj kolektivno odločajo o vodenju in upravljanju javnega zavoda. Ureditve, ko bi delavci odločali, kot je bilo v socializmu, ne bo več, ker tako ne gre.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

10. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje.

Za predlog je glasovalo 25 članov sveta, 3 so bili proti.

Predlog je bil sprejet.

Župan Bojan KONTIČ je predlagal, da na osnutek pripravijo še možne razmisleke, glede na to, da ni bilo sprejeto soglasno, in da predlog obravnavajo na naslednji seji.

Vodenje seje je nato prevzel **podžupan Peter DERMOL**.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Ureditvenem načrtu Šalek, del območja urejanja S4/8 v Velenju

Obrazložitev osnutka je podal **Danijel PETRIC**.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da je ta primer že precej star. Predsednik KS Šalek mu je dejal, da ni dala ravno KS Šalek te pobude, ampak so zelo veliki pritiski Lemplov in gospoda Pahorja in da bi tam radi gradili. Zanima ga, kako je okoli mosta, ali bo to vse investirala občina ali bodo kaj tudi solastniki, saj se bo tam sedaj verjetno gradilo, zemljišče pa je privat. Niti ne ve, ali so tam rešili problem s tistimi, ki so kupili hišo od lipe naprej in so po sredi ceste posadili ciprese. Ne ve, kaj bo občina s tem pridobila, razen da bodo omogočili zasebnemu investitorju, da bo lahko zemljo fajn prodal. Poleg tega ga zanima, če bodo tam hiše, ali je predvidena kakšna protihrupna ograja. Že stanovalci enega izmed blokov v Šaleku so se obrnili nanj, če obstaja možnost za kakšno takšno ograjo.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da bo osnutek podprl. Želi pa prej odgovore na vprašanja, ki jih je postavil predhodnik. Če je vse privat, pomeni, da morajo oni narediti most na svoje stroške. Ne more lokalna skupnost dajati sredstev za privatno gradnjo. Prav bi bilo, da se pred odločitvijo sploh pove, ali je bil pogovor s temi lastniki in koliko bo procentualno občina prispevala. Je pa tisto zemljišče tam veliko in je škoda, da je prazno. Podpira možnost gradnje, ob predpostavki, da ne bo prevelik vložek občine, namreč če občina tam naredi most, bodo lastniki lahko zemljo dobro prodali, drugače pa ne.



Danijel PETRIC je dejal, da se s tem aktom samo sprejema osnova za gradnjo in ne govorimo o samem financiranju. To se doreče v nadaljevanju. Urbanizem ravno tako ne govori o lastništvu.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da to ve, ampak nekaj se je moralo zadaj prej pogovarjati, preden se je šlo v risanje. Nihče ga ne bo prepričal v nasprotno. V preteklosti je že bilo govora o mostu in takrat so zmeraj govorili, da če si bodo sami plačali in naredili. Takšno je bilo njihovo stališče. Podpira spremembo akta, da se omogoči gradnja, ampak ali so bili kakšni pogovori okoli tega. Če jih ne bi bilo, potem nihče ne bi želel spremeniti akta. Osnutek bo podprl, ker ni predlog, do predloga pa želi več informacij.

Podžupan Peter DERMOL je dejal, da pogovori so potekali. Lempli so se večkrat na njih obrnili, ker imajo otežkočen dostop do svojih parcel, zato se iščejo neke alternativne rešitve.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da sicer temu ne nasprotuje, ampak treba je dati neko varovalko. Ne more sprejeti tega, da bo občina financirala to brez participacije koga drugega. To ne gre.

Anton BRODNIK je dejal, da so se pogovarjali, na kakšen način to zadevo razrešiti. Tu so lastniki Lempli in Urhi, predvidenih pa je okoli 27 hiš, torej bo nastalo veliko naselje. Če hočejo to področje razrešiti in pozidati, bi bilo najbolj idealno, da se naredi most. Tega ne more delati nobena privatna oseba, ampak je to javna infrastruktura. Občina ga lahko naredi, in sicer skozi komunalni prispevek. Lastnikom so povedali, da jim lahko nudijo podporo z mostom, ker je tudi občini to v interesu, prav tako bodo na tak način reševali komunalno infrastrukturo na tem področju.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da če prav razume, se s tem prostorskim aktom za vedno odpovedujejo smučišču, ki bi lahko bilo eno izmed turističnih ponudb Velenja. Lastnica smučišča je želela spremeniti zazidalno področje nazaj v kmetijsko, zato ga čudi, da je sedaj predvidenih 27 hiš.

Marijan KAC je dejal, da je tam protihrupna ograja predvidena. Se pa s tem mostom omogoča dostop do tega prostora.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da je bila omenjena protihrupna ograja, da torej bo. Zanima ga, kdo jo bo financiral. V Pesju se že dolgo borijo, pa ne morejo dobiti 300 m protihrupne ograje. Tu, kjer je privatna lastnina, pa bo kar lahko ograja.

Član sveta **Anton DE COSTA** je dejal, da so imeli tukaj večni problem s tisto ožino, kjer se ni smelo hoditi in most bi to rešil. Seveda pa to odpira možnost izgradnje hiš, kjer je bilo včasih smučišče. Mi se torej popolnoma odpovedujemo možnosti sučišča. Zanima ga, ali je smučišče sploh še opcija.

Član sveta **Matej JENKO** je pozval, da razmislijo o opciji smučišča, glede na to, da so v fazi osnutka, in da se pomaga lastnikom tega trikotnika. To področje je primerno za smučišče, je voda, hrib, zraven mesta je, poleg tega pa potrebuje samo en dostop. V primeru gradnje hiš bo potreben še en dostop na drugem delu čez glavno cesto, še en most ali pa nadvoz čez cesto, saj samo dostop iz zgornjega dela do teh 27 hiš ne bo

dovolj. Treba je razmišljati širše. Po eni strani imajo prostor, kjer je že bilo smučišče in bi spet lahko bilo smučišče, kjer so tiste 4 hiše, pa se naredi parkirni prostor, ali pa se pač pusti in se še dodatno investira v en most ali nadvoz. Meni, da je potreben vsebinski razmislek. Sam se do osnutka ne bo opredelil.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da so tu stvari zelo čudne. Lempli so imeli tam bajto, ki so jo prodali in potem mimo bajte niso prišli do svoje zemlje. Sam podpira protihrupno ograjo, gradnjo in vse, ampak stroška proračuna za 4 bajte preko komunalnega prispevka ni možno pokriti, ker nimamo visokega komunalnega prispevka v Velenju. Če bi občini tam bilo v interesu smučišče, bi bilo opravičljivo, saj bi dali za meščane. Dejstvo pa je, da ta most ne more služiti nobenemu drugemu kot samo tem 4 bajtam. Če smučišča ni, to odpade. Če se bo gradilo, pa ta most z gradnjo nima nobene veze. Če tega prostorskega akta ne spremenijo, občini prišparajo 150.000 EUR in še vsaj enkrat toliko državi. Podpira, da lahko gradijo, ampak ne z davkoplačevskim denarjem. Preden bodo glasovali o predlogu, je potrebno te stvari razjasniti.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

11. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Ureditvenem načrtu Šalek, del območja urejanja S4/8 v Velenju.

Za predlog je glasovalo 27 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planske celote 01; Krajevna skupnost Vinska gora (PUP 01)

Obrazložitev osnutka je podal **Danijel PETRIC**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

12. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planske celote 01; Krajevna skupnost Vinska gora (PUP 01).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Ker na osnutek ni bilo podanih bistvenih pripomb, je podžupan Peter DERMOL predlagal, da se osnutek prekalificira v predlog.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

13. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o



prostorskih ureditvenih pogojih za območje planske celote 01; Krajevna skupnost Vinska gora (PUP 01) prekvalificira v predlog.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

14. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planske celote 01; Krajevna skupnost Vinska gora (PUP 01).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merila za odmero komunalnega prispevka za območje Stara vas – zahod (Tehnološki park Velenje)

Obrazložitev osnutka je podal **Danijel PETRIC**.

Član sveta **dr. Adnan GLOTIČ** je v imenu svetniške skupine SD izrazil podporo osnutku odloka. Poudaril je, da se z urejanjem poslovne cone ureja tudi komunalna infrastruktura, ki je prej ni bilo, cena komunalnega prispevka predvidena s tem odlokom pa bo nizka. Nizka cena komunalnega prispevka je komplementarna nizkim cenam zemljišč v tej poslovni coni, ki so med najnižjimi v Sloveniji, odlok pa je posredno vezan na pogoje povezane s pridobivanjem gradbenih dovoljenj za investitorje, zato bodo osnutek odloka podprli.

Članica sveta **Majda GABERŠEK** je dejala, da je ta odlok vzorčen primer urejenosti prostora za potrebe podjetništva, obrti in proizvodnje. S tem se racionalno izkorišča prostor, zlasti glede komunalne infrastrukture, zato Odbor za okoje in prostor predlaga, da se ta osnutek spremeni v predlog.

Član sveta **Franč SEVER** je dejal, da bo osnutek podprl, saj je vse pripravljeno tako kot mora biti. Gradnja je praktično končana in kar se je vložilo, je prav, da se dobi nazaj, to pa ni mogoče, dokler ne sprejmejo tega osnutka. Če ni bistvenih pripomb, predlaga, da se osnutek prekvalificira v predlog.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bo to potrebno čim prej spraviti v življenje, da se čim prej začne delati in graditi. Pri 7. točki je izračun komunalnega prispevka, kjer je formula, notri pa je zajeta dejavnost. Predlagal je, da se v to formulo vključi tudi število zaposlenih, ki je pogoj za nižji komunalni prispevek, da se ne bo zgodilo, da dobijo ljudje nižji komunalni prispevek, potem pa spremenijo namembnost in naredijo namesto delovnih mest skladišče ali kaj podobnega.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da bo osnutek podprl. Zdi se mu, da prostor zelo fajn izgleda. Cene so ugodne, zato meni, da bi moral biti kar naval za zemljo. Zanima ga, ali je to že

kdo odkupil ali ima namen odkupiti. Zanima pa ga tudi, kako bo z drugim delom, ali bo tudi lahko kaj občina zraven prispevala, ker če bo prevelika razlika v ceni, je lahko to v prihodnosti težava.

Danijel PETRIC je dejal, da so dejavnosti navedene v 22. členu in so odvisne od klasifikacije objektov. Števila zaposlenih v skladu z uredbo in metodologijo izračuna komunalnega prispevka ne morejo upoštevati, je pa to upoštevano v razpisu pri prodaji nepremičnin.

Podžupan Peter DERMOL je dejal, da je komunalna infrastruktura zgrajena, bil je objavljen tudi javni razpis za odprodajo zemljišč v območju približno 7000 m², ki so bila prodana dvema investitorjema, ki sta že lastnika teh zemljišč in sta začela s pridobivanjem gradbenih dovoljenj. Je pa današnji osnutek za njih pomemben, ker brez tega ni mogoče zaračunati komunalnega prispevka, niti pridobiti gradbenega dovoljenja. Tako bosta lahko pridobila gradbeno dovoljenje in lahko pričneta z gradnjo. Gradnja mora biti zaključena v roku 1 leta in s 1.1. 2019 morajo biti zagotovljena nova delovna mesta, in sicer vsaj 21 novih delovnih mest. So pa zanimiva tudi druga zemljišča in so sprejeli odlok, ki omogoča odkup dodatnih zemljišč na tem območju.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je torej vsaj 21 delovnih mest zagotovljenih na teh 7000 m². Zanima ga, kaj se zgodi, če teh 21 delovnih mest ne bo, ali imajo kakšne varovalke. Prav tako ga zanima, kako je razdeljenih teh 21 mest med lastnike.

Podžupan Peter DERMOL je dejal, da varovalke so, vse je črno na belem, kakšne so pogodbene kazni, če delovnih mest ne bo. Zahteva pa je, da je potrebno na parcelo zagotoviti minimalno 7 delovnih mest.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

15. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merila za odmero komunalnega prispevka za območje Stara vas – zahod (Tehnološki park Velenje).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Ker na osnutek ni bilo podanih bistvenih pripomb, je podžupan **Peter DERMOL** predlagal, da se osnutek prekvalificira v predlog.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

16. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se Osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merila za odmero komunalnega prispevka za območje Stara vas – zahod (Tehnološki park Velenje) prekvalificira v predlog.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.



Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

17. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merila za odmero komunalnega prispevka za območje Stara vas – zahod (Tehnološki park Velenje).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

Končno poročilo o nadzoru Zaključnega računa proračuna MO Velenje za leto 2016

Poročilo je predstavil **Anton ŽOVE**.

Članica sveta mag. Dragica POVH je pohvalila občinsko upravo, ker je iz poročila razvidno, da svoje delo dosledno in dobro opravlja. Ugotovila pa je nekaj tiskarskih napak v poročilu. Na strani 56 je v stolpcu Realiziran proračun za leto 2016 zapisano 3.460.765 EUR namesto 35.460.765 EUR, petica je torej izpadla. Na strani 58 je potrebno v četrtem okvirčku (konto 7412) izbrisati vse navedene zneske, saj so isti zneski navedeni tudi pod kontom 787 in upoštevani tudi v seštevku pod 78, medtem ko v seštevku kontov 74 niso upoštevani.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Končno poročilo o nadzoru Mestne četrti levi breg vzhod za leto 2016

Poročilo je predstavil **Anton ŽOVE**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

Seja se je zaključila ob 10.55 uri.

Pripravila:

Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol., l.r.

župan Mestne občine Velenje
Bojan Kontič

PREDLOG

ZAPISNIK 3. IZREDNE SEJE

Sveta Mestne občine Velenje

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 17. 10. 2017, s pričetkom ob 16. uri in zaključkom ob 16.47 uri.

Sejo je po pooblastilu župana Mestne občine Velenje Bojana Kontiča vodil **dr. Franc ŽERDIN**. Ta je otvoril sejo in ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 31 članov in je svet sklepčen.

Opravičil se je naslednji član sveta: Matej JENKO.

Člani sveta so za 3. izredno sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Predlog Sklepa o izvolitvi predstavnikov v volilno telo za volitve člana državnega sveta;
- Predlog Sklepa o določitvi kandidata za člana državnega sveta;
- Seznam kandidatov za predstavnike v volilno telo za volitve člana državnega sveta;
- Seznam kandidata za člana državnega sveta;
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Za 3. izredno sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:

1. Predlog Sklepa o izvolitvi predstavnikov v volilno telo za volitve člana državnega sveta
2. Predlog Sklepa o določitvi kandidata za člana državnega sveta

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 3. izredna seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem DNEVNEM REDU:

1. Predlog Sklepa o izvolitvi predstavnikov v volilno telo za volitve člana državnega sveta
2. Predlog Sklepa o določitvi kandidata za člana državnega sveta

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izvolitvi predstavnikov v volilno telo za volitve člana državnega sveta

Obrazložitev predloga je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Bojan Škarja.



K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o določitvi kandidata za člana državnega sveta

Obrazložitev predloga je podal **predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Bojan Škarja**.

Skladno s 1. odstavkom 7. člena in 1. odstavkom 8. člena Pravil za izvolitev predstavnikov v volilno telo za volitve člana državnega sveta ter za določitev kandidata za člana državnega sveta (Ur. vestnik MOV, št. 12/97; v nadaljevanju: Pravila) svet voli elektorje in določi kandidata za člana državnega sveta na seji s tajnim glasovanjem. Na podlagi 2. odstavka 7. člena Pravil tajno glasovanje vodi komisija, sestavljena iz predsednika sveta in predstavnikov predlagateljev kandidatov za elektorje. Predsedujoči svetu dr. Franc ŽERDIN je predlagal komisijo v naslednji sestavi:

- dr. Franc Žerdin, predsednik
- Aleksandra Vasiljevič, članica
- mag. Albin Vrabič, član
- Iztok Čurči, član
- Milena Mraz, članica
- Helena Imperl, članica
- Andrej Kuzman, član
- dr. Adnan Glotič, član
- mag. Dragica Povh, članica

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu komisije v naslednji sestavi:

- dr. Franc Žerdin, predsednik
- Aleksandra Vasiljevič, članica
- mag. Albin Vrabič, član
- Iztok Čurči, član
- Milena Mraz, članica
- Helena Imperl, članica
- Andrej Kuzman, član
- dr. Adnan Glotič, član
- mag. Dragica Povh, članica

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Predsedujoči svetu **dr. Franc ŽERDIN** je nato razložil potek glasovanja, sledilo je tajno glasovanje.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da se v primeru, če dobi več kandidatov za predstavnike v volilno telo za volitve člana državnega sveta enako število glasov, te določi z žrebom.

Predsedujoči seji **dr. Franc ŽERDIN** je po odmoru razglasil rezultate tajnega glasovanja volitev predstavnikov v volilno telo za volitve člana državnega sveta. Razdeljenih je bilo 32 glasovnic, oddanih 32 glasovnic, 0 je bilo neveljavnih, 32 je bilo veljavnih. Glede na rezultat je bilo doseženo naslednje število glasov:

1. Peter DERMOL, število glasov: 10
2. Suzana KAVAŠ, število glasov: 8
3. Breda KOLAR, število glasov: 10

4. Marjana Marija KOREN, število glasov: 11
5. Srečko KOROŠEC, število glasov: 10
6. Mihael LETONJE, število glasov: 8
7. Irena POLJANŠEK SIVKA, število glasov: 10
8. Bojan ŠKARJA, število glasov: 10
9. Bojan VOH, število glasov: 11

Tako so za predstavnike v volilno telo za volitve člana državnega sveta oziroma za elektorje bili izvoljeni: Peter DERMOL, Breda KOLAR, Marjana Marija KOREN, Srečko KOROŠEC, Irena POLJANŠEK SIVKA, Bojan ŠKARJA in Bojan VOH.

Nato je predsedujoči svetu dr. Franc ŽERDIN razglasil rezultate volitev kandidata za člana državnega sveta. Razdeljenih je bilo 32 glasovnic, oddanih je bilo 32 glasovnic, 4 so bile neveljavne, 28 je bilo veljavnih. Kandidat Bojan KONTIČ je prejel 28 glasov. Za kandidata za člana državnega sveta v Svetu MOV je bil tako določen Bojan KONTIČ.

Izredna seja se je zaključila ob 16.47.

Pripravila:

Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol.,l.r.

župan

Bojan Kontič

po pooblastilu št. 006-05-0001/2017 z dne 12. 10. 2017

predsedujoči svetu

dr. Franc Žerdin



Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 1/2016 – uradno prečiščeno besedilo) na svoji _____ seji _____ sprejel naslednje

SKLEPE OZ. ZAHTEVE

o vzpostavitvi integracijske hiše v Velenju

1. člen

Svet Mestne občine Velenje se je seznanil z informacijo Urada Vlade Republike Slovenije za oskrbo in integracijo migrantov o vzpostavitvi integracijske hiše, v kateri bodo nastanjene osebe z mednarodno zaščito.

2. člen

Na lokaciji bivšega samskega doma na naslovu Cesta Simona Blatnika 3 in 5 v Velenju (poslovno-stanovanjska zgradba št. 1504, ki stoji na zemljišču št. 1719/9, k. o. Velenje) bodo nastanili največ 30 oseb, predvsem družin. V skladu z dogovorom se prvotno nastani družine, skupaj največ 15 oseb z mednarodno zaščito, in sicer predvsem državljanov Sirije in Eritreje, ki jim je Republika Slovenija priznala mednarodno zaščito.

3. člen

Od Vlade Republike Slovenije zahtevamo, da pripravi dolgoročno strategijo za reševanje problematike tako proslincev za mednarodno zaščito na območju Republike Slovenije kot tudi oseb, ki jim je Republika Slovenija priznala mednarodno zaščito.

4. člen

Od Vlade Republike Slovenije zahtevamo, da se pred vselitvijo oseb z mednarodno zaščito tako prostori kot okolica primerno uredijo.

5. člen

Od Vlade Republike Slovenije zahtevamo, da osebam z mednarodno zaščito za uspešno integracijo zagotovi vso ustrezno pomoč ter vse pravice, ki izhajajo iz njihovega statusa (jezik, izobraževanje, socialno in zdravstveno varstvo ipd. oz. vse pravice v skladu z 90. členom Zakona o mednarodni zaščiti) ter krije vse stroške v zvezi z delovanjem izpostave integracijske hiše na območju Velenja.

6. člen

Od Vlade Republike Slovenije zahtevamo, da zagotovi sprotno obveščanje lokalne skupnosti.

7. člen

Z dnem, ko začnejo veljati ti Sklepi oz. zahteve o vzpostavitvi integracijske hiše v Velenju, prenehajo veljati sklepi oz. zahteve o vzpostavitvi izpostave Azilnega doma na območju Velenja, št. 032-01-0012/2014, z dne 29. 11. 2016.

8. člen

Ti sklepi oziroma zahteve začnejo veljati z dnem sprejema in se objavijo v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 0006-03-01/2016

Datum:

Bojan KONTIČ,
župan Mestne občine Velenje

OBRAZLOŽITEV:

25. avgusta 2017 je direktorica Urada Vlade Republike Slovenije za oskrbo in integracijo migrantov mag. Mojca Špec Potočar obiskala Mestno občino Velenje ter predstavila težave in izzive, s katerimi se soočajo. Izpostavila je predvsem problem zagotavljanja nastanitev osebam, ki so pridobile status begunca in so prispele v Slovenijo na podlagi kvot oz. zavez Republike Slovenije EU kot pomoč Grčiji in Italiji pri obvladovanju migracijskih tokov. Gre za osebe, predvsem državljane Sirije in Eritreje, ki jim je Slovenija priznala mednarodno zaščito.

Osebe z mednarodno zaščito pridobijo v Republiki Sloveniji dovoljenje za prebivanje ter s tem povezane pravice iz socialnega in zdravstvenega varstva, šolanja in izobraževanja ter zaposlitve, ki so praviloma identične, kot jih imamo državljani Republike Slovenije. Bistveno je, da se jih enakopravno vključi v novo okolje, da lahko čim prej postanejo ekonomsko samostojni. Pri vključevanju v novo okolje jim pomagajo svetovalci za integracijo urada in nevladne organizacije, ki za te osebe izvajajo orientacijski program in program pomoči pri integraciji. Slednje se zaradi učinkovitejše integracije povezujejo tudi z lokalnimi institucijami (jezikovne šole, centri za socialno delo, zavodi za zaposlovanje, izobraževalne ustanove, občinske službe ipd.) in nevladnimi organizacijami v kraju, kjer so osebe z mednarodno zaščito nastanjene.

V dopisu, ki smo ga posredovali v vednost tudi svetnicam in svetnikom Sveta Mestne občine Velenje, je omenjeni urad podal pobudo za spremembo, saj glede na trenutne potrebe nujno potrebujejo kapacitete za nastanitev oseb z mednarodno zaščito, torej integracijsko hišo. Na lokaciji samskega doma bi nastanili največ 30 oseb, predvsem družin. Delovanje integracijske hiše je za okolje neopazno, kar potrjujeta primera dobrih praks v Ljubljani in Mariboru, kjer so letos obeležili desetletnico delovanja. Kot so zapisali, je fluktuacija nastanitev nizka, saj imajo nastanjene osebe pravico do bivanja v integracijski hiši do enega leta, potem pa si morajo urediti zasebno nastanitev. Prav tako ni potrebna prisotnost ne policije ne varnostnih služb.

Gre za osebe, za katere je Republika Slovenija v postopku priznanja mednarodne zaščite ugotovila, da so do nje upravičene, torej, da prihajajo iz območij, kjer je bilo njihovo



življenje zares ogroženo. Za uspešno integracijo jim bo država zagotovila vso potrebno pomoč in vse pravice, ki izhajajo iz njihovega statusa, lokalna skupnost pa jim lahko nudi tudi tisto nekaj več, to je topla sprejem in pomoč pri vključitvi v vsakodnevno življenje.

Pripravile:

Amra Kadrič, dipl. ekon. (UN), l.r.
Suzana Žinič, univ. dipl. prav., l.r.
Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol., l.r.

mag. Iztok Mori, l.r.
direktor občinske uprave

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta sklep sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ, l.r.

Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 3. in 29. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS - stari, št. 12/1991, Uradni list RS/I, št. 17/1991 - ZUDE, Uradni list RS, št. 55/1992 - ZVDK, 13/1993, 66/1993, 66/1993, 45/1994 - odl. US, 8/1996, 31/2000 - ZP-L, 36/2000 - ZPDZC, 127/2006 - ZJZP), 5. in 28. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 23/05 - uradno prečiščeno besedilo, 23/08, 58/08 - ZZdrS-E, 15/08 - ZPacP, 77/08 - (ZDZdr), 40/12 - ZUJF, 14/13 in 88/16 - ZdZPZD), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO in 76/16 - odl. US), in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 1/2016 - uradno prečiščeno besedilo), na svoji _____ seji, dne _____ sprejel naslednji

ODLOK

o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 3/16 - uradno prečiščeno besedilo; v nadaljevanju: odlok) se 1. odstavek 3. člena spremeni tako, da se glasi:

»Zavod upravlja svet zavoda, ki ima 7 članov. Svet zavoda sestavljajo: predstavniki ustanovitelja (4 člani), od katerih imenuje dva Mestna občina Velenje, po enega pa Občina Šoštanj in Občina Šmartno ob Paki, predstavniki delavcev zavoda (2 člana), ki ju neposredno izvolijo delavci zavoda ter predstavnik uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti (1 član), ki ga imenuje Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije. Svet ima predsednika, ki ga izmed sebe izvolijo člani sveta.«.

2. člen

15. člen se črta.

3. člen

Ti spremembi odloka začneta veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje, prvi člen pa se začne uporabljati s potekom mandata dosedanjim članom sveta zavoda v mandatnem obdobju od 2015 do 2019.

Številka: 025-04-0002/2017

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

Obrazložitev:

1. PRAVNA PODLAGA:

Zakon o zavodih (Uradni list RS - stari, št. 12/1991, Uradni list RS/I, št. 17/1991 - ZUDE, Uradni list RS, št. 55/1992 - ZVDK, 13/1993, 66/1993, 66/1993, 45/1994 - odl. US, 8/1996, 31/2000 - ZP-L, 36/2000 - ZPDZC, 127/2006 - ZJZP) v 29. členu določa, da se sestava, način, imenovanje oziroma izvolitev članov, trajanje mandata, pristojnosti, določijo z zakonom



ali aktom o ustanovitvi oziroma s statutom ali pravili zavoda. 28. člen Zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 23/05 - uradno prečiščeno besedilo, 23/08, 58/08 - ZZdrS-E, 15/08 - ZPacP, 77/08 - (ZDZdr), 40/12 - ZUJF, 14/13 in 88/16 - ZdZPZD) pa določa, da sestavo in številčno razmerje predstavnikov v svetu (predstavnikov ustanovitelja, delavcev zavoda in zavarovancev oziroma drugih uporabnikov) določi ustanovitelj z aktom o ustanovitvi.

2. OCENA SEDANJEGA STANJA:

Svet zavoda šteje 11 članov. Sestava in razmerje med posameznim skupinami predstavnikov ne zagotavlja strateškega položaja pri sprejemanju odločitev iz njihovih pristojnosti, saj imajo prevladujoči vpliv pri odločanju predstavniki delavcev zavoda.

Sedaj je bilo določeno, da člani sveta zavoda izvolijo predsednika izmed predstavnikov delavcev. Predlagamo spremembo glede izvolitve predsednika sveta zavoda, in sicer da le-tega izvolijo izmed vseh članov sveta zavoda.

Odlok v 15. členu določa, da mora ustanovitelj pridobiti od občin zunaj sedeža zavoda soglasje k določbam statuta, imenovanju in razreševanju direktorja, statutarnim spremembam in k spremembi in razširitvi dejavnosti. Ker občini zunaj sedeža nista ustanoviteljici zavoda in ker imata možnost svoje interese uresničevati preko imenovanih predstavnikov v svetu zavoda, predlagamo, da se ta člen črta.

3. RAZLOGI ZA SPREMEMBO ODLOKA:

Predlagana sprememba v sestavi članov sveta zavoda omogoča vzpostavitev prevladujočega vpliva predstavnikov ustanovitelja. Ustanoviteljske pravice so instrument, s katerim ustanovitelj izvršuje neposredni vpliv na delovanje zavoda. Ustanovitelj imenuje svoje predstavnike v svet zavoda zato, da lahko vpliva na najpomembnejše strateške odločitve zavoda, katerih sprejem je v pristojnosti sveta zavoda. Ker dosedanje razmerje med člani sveta zavoda tega ni omogočalo, predlagamo spremembo 3. člena odloka.

Predlagamo tudi spremembo glede izvolitve predsednika, in sicer, da predsednika sveta zavoda izvolijo člani izmed sebe.

Predlagamo, da se sprememba glede sestave in izvolitve članov sveta zavoda začne uporabljati s potekom mandata dosedanjim članom sveta zavoda, se pravi ob imenovanju in izvolitvi predstavnikov sveta zavoda v novem mandatnem obdobju.

Ker občini zunaj sedeža (Občina Šoštanj in občina Šmarno ob Paki) nista ustanoviteljici zavoda in ker imata možnost svoje interese uresničevati preko imenovanih predstavnikov v svetu zavoda, predlagamo, da se zaradi zagotavljanja samostojnega odločanja iz izključne pristojnosti ustanoviteljice 15. člen odloka črta.

4. OCENA FINANČNIH TER DRUGIH POSLEDIC:

Sprememba odloka nima finančnih posledic.

Osnutek Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje je bil obravnavan na 23. seji Sveta MO Velenje 26. 9. 2017, kjer so svetniki razpravljali glede predlaganega zmanjšanja števila predstavnikov delavcev v

svetu zavoda Zdravstvenega doma Velenje.

Na sami seji je bilo pojasnjeno, da je razlog za predlagano spremembo predvsem v pridobitvi večje vloge ustanovitelja pri odločanju o zadevah, ki jih sprejema svet zavoda. Poudarjeno je bilo tudi, da predstavniki delavcev pri soodločanju in uveljavljanju interesov delavcev niso prikrajšani, saj imajo v svetu zavoda še vedno možnost imenovanja dveh predstavnikov.

V Velenju, 6. 10. 2017

Pripravili:

Nina Mišetić, univ. dipl. prav., l.r.
Svetovalec III

Suzana Žinić, univ. dipl. prav., l.r.
Vodja Pravne službe

mag. Iztok Mori, l.r.
direktor občinske uprave

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016 - uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu, da ta predlog sprememb odloka sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ, l.r.



Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO in 76/16 - odl. US) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mo Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo), na seji dne sprejel

SKLEP

o izvzemu nepremičnine v k.o. 964 Velenje iz javnega dobra (parc. št. 3328/6)

1. člen

Svet Mestne občine Velenje dovoljuje izvzem nepremičnine, parc. št. 964 3328/6, v izmeri 56 m², iz javnega dobra.

Nepremičnina postane po izvzemu iz javnega dobra last Mestne občine Velenje.

2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 465-05-0087/2017-318

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

OBRAZLOŽITEV:

Nepremičnina parc. št. 964 3328/6, v izmeri 56 m², ima status stavbnega zemljišča znotraj ureditvenega območja naselij.

Glede na navedeno predmetna nepremičnina ni več v funkciji javnega dobra, s katero bi se zagotavljal dostop do površin na tem območju ali bi se z njo zagotavljala druga splošna raba v korist vsakogar, zaradi česar je smiselno, da se predmetna nepremičnina izvzame iz javnega dobra.

Predmetna nepremičnina bo po izvzemu iz javnega dobra postala last MO Velenje in bo kot takšna v pravnem prometu.

V Velenju, 24. 10. 2017

Pripravil:

Bojan Lipnik, svetovalec I, l.r.

mag. Branka Gradišnik, l.r.
vodja Urada za urejanje prostora

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mo Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta sklep sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ, l.r.

Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: OSNUTEK

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 57. in 97. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 35/13-Skl.US:U-I-43/13-8, 76/14-odl.US in 14/15 - ZUUJFO) ter na podlagi 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 1/2016 – UPB) na svoji _ seji, dne _____ sprejel naslednji

ODLOK

O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O

PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJIH ZA OBMOČJE PLANSKE CELOTE 03;

Krajevne skupnosti Plešivec, Cirkovce, Paka in Bevče (PUP 03)

1. člen

S tem odlokom se spremeni in dopolni Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planske celote 03; Krajevne skupnosti Plešivec, Cirkovce, Paka in Bevče (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 06/10-UPB1, 27/10, 15/13 in 37/14 - v nadaljevanju: Odlok).

2. člen

V 15. členu Odloka se črta peti (5) odstavek.

3. člen

V 16. členu Odloka se črta četrti (4) odstavek.

4. člen

V 18. členu Odloka se črta četrti (4) odstavek.

5. člen

V 37. členu Odloka se črtata četrti (4) in peti (5) odstavek.

6. člen

V 47. členu Odloka se črta peti (5) odstavek.

7. člen

V 49. členu Odloka se črta deseti (10) odstavek.

8. člen

Za 49.a členom Odloka se doda nov 49.b člen, ki se glasi:

»Na vseh območjih urejanja in morfoloških enotah (ne glede na podrobnejše usmeritve) je dopustna gradnja občinskih, regijskih in državnih kolesarskih povezav z vsemi potrebnimi premostitvenimi objekti.«

9. člen

56. člen Odloka in se spremeni in dopolni tako, da se glasi:

»(1) Funkcije gozdov, ki so določene in ovrednotene s stopnjami njihovega vpliva na gospodarjenje z gozdovi na kartah in popisih funkcij gozdov v gozdnogospodarskem načrtu, se kot strokovne podlage upoštevajo pri prostorskih ureditvah državnega in lokalnega pomena.



(2) Pri varovanju varovanih gozdov je potrebno upoštevati Odlok o razglasitvi gozdov za trajno varovane gozdove v Mestni občini Velenje.

(3) Za vse posege v varovane gozdove je potrebno predhodno pridobiti soglasje pristojnega Zavoda za gozdove Slovenije.

(4) Kjer so ekološke in socialne funkcije poudarjene na 1. stopnji oziroma je gozd zavarovan kot gozd s posebnim pomenom, krčitve gozdov in ostali posegi v gozd praviloma niso dopustni. Izjemoma so dopustni le posegi, ki nimajo velikega vpliva na gozd in ne povzročajo fragmentacije gozdov.

(5) Ohraniti je treba dostop v gozd za potrebe sečnje in spravila lesa. Pri morebitnih gradnjah ob robu gozda je potrebno to upoštevati in ohraniti obstoječe priključke gozdnih vlak ali po potrebi urediti nov dostop do gozda.

(6) Namensko rabo varovanih gozdov je mogoče spremeniti le s spremembami in dopolnitvami Prostorskih sestavin družbenega plana Mestne občine Velenje ali Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Velenje.«

10. člen

59. člen Odloka se spremeni in dopolni tako, da se glasi:

»(1) Z namenom, da se trajno zagotovi ohranitev kulturne dediščine, ki ima posebno vrednost, je potrebno upoštevati določila Odloka o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju Mestne občine Velenje.

Območja in objekti kulturne dediščine:

EŠD 991 – Graška gora – Spomenik NOB pod Hribarskim vrhom (spomenik);
 EŠD 3403 – Plešivec – Cerkev sv. Miklavža (spomenik);
 EŠD 3404 – Škalske Cirkovce – Cerkev sv. Ožbolta (spomenik, vplivno območje);
 EŠD 4249 – Paški Kozjak – Zgodovinsko območje Paški kozjak (spomenik);
 EŠD 4405 – Grobišče borcev in žrtev NOB (spomenik);
 EŠD 4406 – Grmada nad Plešivcem – Spominsko znamenje 1. Štajerskemu bataljonu (spomenik);
 EŠD 4407 – Graška gora – Spominski park pod Metulovim vrhom (spomenik);
 EŠD 4408 – Paka pri Velenju – Spominsko znamenje preboju XIV. Divizije (spomenik);
 EŠD 4409 – Paka pri Velenju – Grob Ludvika Blagotinška (spomenik);
 EŠD 6015 – Graška gora – območje bojov NOB (spomenik);
 EŠD 11919 – Šmartinske Cirkovce – Hiša Šmartinske Cirkovce 8 (stavbna dediščina);
 EŠD 15802 – Paški Kozjak – Gospodarsko posl. domačije Paški Kozjak 34 (stav. dediščina);
 EŠD 15806 – Plešivec – Kašča na domačiji Plešivec 22 (stavbna dediščina);
 EŠD 16374 – Plešivec – Kozolec na domačiji Plešivec 31 (stavbna dediščina);
 EŠD 26803 – Plešivec – Ježovnikova kapelica (stavbna dediščina);
 EŠD 27106 – Škalske Cirkovce – Hiša Škalske Cirkovce 9 (stavbna dediščina);

EŠD 27107 – Škalske Cirkovce – Hiša Škalske Cirkovce 10 (stavbna dediščina).

Upošteva se tudi kulturna dediščina, ki ni razglašena:

- najdba prazgodovinskih železnih predmetov (sušilne obrti) v Bevčah;
- znamenje v Bevčah;
- hiša v Paki št. 20;
- plošča padlim borcem in ŽFT, vzdana na osnovni šoli v Škalskih Cirkovcah;
- spominska plošča na pokopališču v Plešivcu, v območju S3/1a;
- plošča padlim borcem – gasilcem na gasilskem domu Bevče;
- spominska plošča neznanemu padlemu borcu NOV na poslopju kmetije Turnšek na Paškem Kozjaku;
- spomenik Prenos ranjenega partizana na Graški gori na Metuljevem vrhu;
- brunarica z razsvetljenim gradivom iz NOB (muzejem) na Graški gori na Metuljevem vrtu;
- spominska plošča leta 1945 ubiti mladoletni aktivistki NOB A. Avberšek.

Splošni varstveni režim za posamezne zvrsti nepremičnih spomenikov:

- posamezni spomenik: varujejo se vse zunanje značilnosti, kot so gabariti, zasnova pročelij, tlorsni razporedi, značilni naravni in umetni materiali ter konstrukcijske značilnosti, ustrezna namembnost, značilna pojavnost v prostoru, arheološke plasti in razmerja spomenika in posebej njegovo vplivno območje;
- v vplivnem območju spomenikov velja pravni režim varstva, ki določa, da morajo biti posegi in dejavnosti prilagojeni celostnemu ohranjanju spomenikov. Prostorske ureditve v vplivnem območju spomenika morajo biti prilagojene prostorskim možnostim tako, da družbeni pomen spomenika v prostoru ni okrnjen.

Varstveni režim za registrirano stavbno dediščino

Ohranjajo se varovane vrednote, kot so:

- tlorsna in višinska zasnova (gabariti);
- gradivo (gradbeni material) in konstrukcijska zasnova;
- oblikovanost zunanjščine (členitev objekta in fasad, oblika in naklon strehe, kritina, stavbno pohištvo, barve fasade, fasadni detajli);
- funkcionalna zasnova notranjosti objektov in pripadajočega zunanjega prostora, sestavine in pritikline;
- stavbno pohištvo in notranja oprema;
- komunikacijska in infrastrukturna navezava na okolico;
- pojavnost in vedute (predvsem na prostorsko izpostavljenih objektih – cerkvah, gradovih, znamenjih, itd.);
- celovitost kulturne dediščine v prostoru (prilagoditev posegov v okolici značilnostim stavbne dediščine);
- zemeljske plasti z morebitnimi arheološkimi ostalinami.

Območja z naravovarstvenim statusom:

Ident. števil:

- SI3000224 Huda Luknja (POO – Natura 2000);
- 11500 Velenjsko – Konjiško hribovje (EPO);
- 209 Paka (naravna vrednota – hidrol., ekos.);
- 342 Velunja peč (naravna vrednota – geomorf.);
- 5696 Sopota – soteska pri Velenju (naravna vrednota – geomorf., hidrol.);
- 5729 Arnejcevi slap (naravna vrednota (geomorf., hidrol.);



5746 Plakopce (naravna vrednota (geomorf.);
 6737 Ponikva (naravna vrednota – hidrol.);
 41833 Brezno v razpoki (naravna vrednota – geomorf.);
 41850 Vidnškova jama (naravna vrednota – geomorf.);
 42152 Lenartova jama (naravna vrednota – geomorf.);
 43495 Paška jama (naravna vrednota – geomorf.);
 43629 Velunja peč 4 (naravna vrednota – geomorf.);
 43962 Ovčja jama nad Pako (naravna vrednota – geomorf.);
 43963 Turnškova jama (naravna vrednota – geomorf.);
 44143 Boštjanova jama (naravna vrednota – geomorf.);
 44718 Brezno na Jeseniku (naravna vrednota – geomorf.);
 45876 Blatno brezno (naravna vrednota – geomorf.);
 45877 Kranjčeva jama (naravna vrednota – geomorf.);
 46120 Jama v Jelenkotovem peklju (naravna vrednota – geomorf.);
 46385 Svinjska jama (naravna vrednota – geomorf.);
 47934 Samčeva jama (naravna vrednota – geomorf.);
 48800 Globjek pri Lampretu (naravna vrednota – geomorf.).«

Varstveni režim za podzemeljske geomorfološke spomenike:

a) Na ožjem območju spomenika je prepovedano:
 - kakršnokoli uničevanje, odstranjevanje, nabiranje faune in flore, lov idr. v jami;
 - spreminjanje vegetacijske odeje (krčenje gozda, grmičevja);
 - vsa gradbena in zemeljska dela na površju nad jamo.

b) Na širšem območju spomenika je prepovedano:

- odlaganje vseh vrst odpadkov;
 - povzročanje vibracij ali eksplozij;
 - onesnaževanje voda ki ponikajo v vodo.

c) S predhodnim soglasjem pod pogoji in na način, ki jih predpiše soglasodajalec in v skladu z določili tega odloka, je možno:

- postavljati ali polagati površinske energetske vode;
 - urediti spomenik za obiske javnosti;
 - vzdrževanje obstoječih objektov, prizidki in nadzidave.

Varstveni režim za hidrološke in površinske geomorfološke spomenike:

d) Na celotnem območju je prepovedano:

- novogradnje vseh vrst stavb, cest in drugih infrastrukturnih naprav;
 - odlaganje vseh vrst odpadkov;
 - povzročanje vibracij ali eksplozij;
 - postavljanje reklamnih in drugih tabel, znamenj ali svetlobnih napisov;
 - onesnaževanje voda, spreminjanje kemičnih, fizikalnih in bioloških lastnosti voda;
 - hidroenergetsko izkoriščanje voda.

e) Izjemoma in po predhodnem soglasju pristojne varstvene službe je mogoče:

- urediti spomenik za obisk javnosti;
 - posegati v vegetacijo zaradi boljše predstavitve naravnega spomenika;
 - znanstvena raziskovanja;
 - postavljanje spominskih obeležij;
 - čiščenje struge in druga vzdrževalna dela.

(2) Za vse posege v prostor v zavarovane enote in območja kulturne dediščine je potrebno predhodno pridobiti kulturnovarstvene usmeritve. Posegi v enote kulturne dediščine so dovoljeni le ob predhodnem upoštevanju kulturnovarstvenih pogojev in soglasja pristojne službe za varstvo kulturne dediščine.

(3) Za vse posege v prostor na območjih, ki imajo na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave poseben status, je potrebno pri načrtovanju in izvedbi upoštevati Splošne naravovarstvene smernice za urejanje prostora, ki jih je izdal Zavod RS za varstvo narave in predhodno pridobiti naravovarstvene pogoje in naravovarstveno soglasje pristojne službe za varstvo narave.

Omrežje kolesarskih poti ter pripadajočih premostitvenih objektov, pešpoti ter drugih rekreacijskih poti se naj na območjih ohranjanja narave načrtuje po že obstoječih poteh ter ob upoštevanju pogojev in varstvenih usmeritev, pristojne službe za varstvo narave, s čimer se bo zagotavljalo ohranjanje naravnih vrednot in biotska raznovrstnost.«

11. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 350-08-0005/2001-300

Datum:

Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

Obrazložitev:

1. PRAVNA PODLAGA:

Pravna podlaga za spremembe in dopolnitve Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planske celote 03; Krajevne skupnosti Plešivec, Cirkovce, Paka in Bevče (PUP 03) je v 96. členu Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 35/13-Skl.US:U-I-43/13-8, 76/14-odl.US in 14/15 - ZUUJFO), ki v svojem 96. členu, v četrtem odstavku, dopušča spremembe in dopolnitve obstoječih prostorskih ureditvenih pogojev občine, do sprejetja občinskega prostorskega načrta.

Svet Mestne občine Velenje je v preteklih letih sprejel osnovni odlok in nekatere spremembe in dopolnitve Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planske celote 03; Krajevne skupnosti Plešivec, Cirkovce, Paka in Bevče (PUP 03) - Uradni vestnik MOV, št. 06/10-UPB1, 27/10, 15/13 in 37/14 – v nadaljevanju: odlok o PUP. Pravna podlaga za ponovne spremembe in dopolnitve odloka o PUP so v zgoraj omenjenem Zakonu o prostorskem načrtovanju in v 24. členu Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 1/2016-UPB).

2. OCENA SEDANJEGA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM:

Pobudo za spremembe in dopolnitve obstoječega odloka o PUP je podal Urad za urejanje prostora Mestne občine Velenje (MOV) zaradi možnosti izgradnje državnih, regionalnih in občinskih kolesarskih povezav s pripadajočo infrastrukturo. Gradnja kolesarskih povezav je sicer že opredeljena v sedmem



odstavku 7. člena odloka o PUP, dodana je le podrobna opredelitev glede območij urejanja in morfoloških enot. Predvidene spremembe in dopolnitve odloka o PUP ne spreminjajo namenske rabe zemljišč na obravnavanem območju PUP.

Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev odloka o PUP je sprejel župan Mestne občine Velenje dne 8. 6. 2017 (Sklep je objavljen v Uradnem vestniku MOV št. 10/2017). Zaradi manjše spremembe in dopolnitve odloka o PUP, ki ne spreminja namenske rabe prostora, je predviden skrajšan postopek sprejemanja sprememb in dopolnitev odloka o PUP. Pri pripravi sprememb in dopolnitev odloka o PUP so bile upoštevane vse smernice nosilcev urejanja prostora, ki smo jih prejeli v predpisanem roku.

Javna razgrnitev in javna obravnava osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o PUP je potekala od 28. 8. 2017 do 12. 9. 2017. Javna obravnava je bila organizirana v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 6. 9. 2017. Vsebinskih pobud in pripomb na osnutek sprememb in dopolnitev odloka o PUP v času javne razgrnitve in javne razprave ni bilo.

3. OCENA FINANČNIH IN DRUGIH POSLEDIC:

Finančne posledice zaradi sprememb in dopolnitev odloka o PUP bodo za proračun Mestne občine Velenje minimalne, saj smo spremembe in dopolnitve odloka pripravili v Uradu za urejanje prostora Mestne občine Velenje.

4. PRIMERJAVA OSNUTKA SPREMOMB IN DOPOLNITEV PROSTORSKEGA AKTA Z VELJAVNIM PROSTORSKIM AKTOM

Glede na namen sprememb in dopolnitev prostorskega akta, se doda 49.b člen odloka o PUP, ki dopušča gradnjo občinskih, regionalnih in državnih kolesarskih povezav na celotnem območju PUP, spremenijo in dopolnijo pa se tudi členi odloka o PUP, ki se nanašajo na varstvo kulturne in naravne dediščine ter varstvo gozdov, v katerih smo upoštevali podane smernice nosilcev urejanja prostora.

Pripravili:

Marko VUČINA, univ. dipl. inž. arh., I.r.
podsekretar

mag. Branka GRADIŠNIK, univ. dipl. inž. arh., I.r.
vodja UUP MOV

mag. Iztok MORI, I.r.
direktor občinske uprave

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016-UPB) predlagam svetu, da ta odlok sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ, I.r.

Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: OSNUTEK

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 57. in 97. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 35/13-Skl.US:U-I-43/13-8, 76/14-odl.US in 14/15 - ZUUJFO) ter na podlagi 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 1/2016 – UPB) na svoji __ seji, dne _____ sprejel naslednji

ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJIH PLANSKE CELOTE 04 - PUP 04 ZA DELE MESTA VELENJE;

1. člen

S tem odlokom se spremeni in dopolni Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih planske celote 04 – PUP 04 za dele mesta Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 22/06-UPB1, 04/07, 03/08, 11/12, 16/14, Uradni list RS 72/2013-DPN; v nadaljevanju kratko: Odlok).

2. člen

V 6. členu Odloka se v drugem poglavju in podpoglavju z naslovom »2.1. Odmiki pri gradnji zahtevnih in manj zahtevnih objektov«, za drugim odstavkom doda nov odstavek, ki se glasi:

»Manjši odmik prizidkov k obstoječim objektom od sosednjih parcel, vendar ne manjši kot 3,00 m, je brez soglasja lastnika sosednje parcele dopusten takrat, kadar je prizidek pritličen in se z izgradnjo prizidka ne posega v sosednje zemljišče ali poslabšujejo bivalni pogoji na sosednji parceli.«

3. člen

V 8. členu Odloka se na koncu doda nov odstavek, ki se glasi: »Pri prenovi fasad obstoječih večstanovanjskih objektov v območjih urejanja S 4/17 in S4/19 mora biti oplesk fasad izveden v izvirnih barvah in z izvirnimi na pogled primerljivimi materiali. Odstopanja so možna le ob pisnem soglasju pristojnega urada Mestne občine Velenje, ki preveri skladnost videza morebitne drugačne barvne kombinacije fasade z upoštevanjem celotnega predela mesta.«

4. člen

9. člen Odloka se črta in se nadomesti z novim 9.a členom Odloka, ki se glasi:

»Varstvo kulturne dediščine

(1) Območja in objekti kulturne dediščine

EŠD 440 – Velenje – Mestno jedro (dediščina, vplivno območje);

EŠD 4323 – Velenje – Vila Herberstein (spomenik, vplivno območje);

EŠD 11679 – Velenje – Arheološko območje Dorše (arheološko najdišče);

EŠD 21515 – Pesje – Arheološko najdišče Dolgo polje (arheološko najdišče).

(2) Splošni varstveni režim za posamezne zvrsti nepremičnih



spomenikov:

- posamezni spomenik: varujejo se vse zunanje značilnosti, kot so gabariti, zasnova pročelij, tlorisni razporedi, značilni naravni in umetni materiali ter konstrukcijske značilnosti, ustrezna namembnost, značilna pojavnost v prostoru, arheološke plasti in razmerja spomenika in posebej njegovo vplivno območje;
- v vplivnem območju spomenikov velja pravni režim varstva, ki določa, da morajo biti posegi in dejavnosti prilagojeni celostnemu ohranjanju spomenikov. Prostorske ureditve v vplivnem območju spomenika morajo biti prilagojene prostorskim možnostim tako, da družbeni pomen spomenika v prostoru ni okrnjen;
- arheološka najdišča: varujejo se pred posegi ali rabo, ki dejansko ali potencialno lahko poškoduje arheološke plasti, spreminjajo arheološki kontekst ali spreminjajo okoljske dejavnike, pomembne za njihovo ohranitev.

(3) Varstveni režim za registrirano naselbinsko dediščino:

Ohranjajo se varovane vrednote, kot so:

- naselbinska zasnova (parcelacija, komunikacijska mreža, razporeditev odprtih prostorov);
- odnosi med posameznimi stavbami ter odnos med stavbami in odprtim prostorom (lega, gostota objektov, razmerje med pozidanim in nepozidanim prostorom, gradbene linije, značilne funkcionalne celote);
- prostorsko pomembnejše naravne prvine znotraj naselij (drevesa, vodotoki, itd.);
- prepoznavna lega v prostoru oziroma krajini (glede na reliefne značilnosti, poti, itd.);
- naravne in druge meje rasti ter robovi naselja, podoba naselja v prostoru (stavbne mase, gabariti, oblike strešin, kritina);
- odnosi med naseljem in okolico (vedute na naselje in pogledi iz njega);
- stavbno tkivo (prevladujoč stavbni tip, javna oprema, ulične fasade, itd.);
- oprema in uporaba javnih odprtih prostorov;
- zemeljske plasti z morebitnimi arheološkimi ostalinami.

(4) Varstveni režim za arheološka najdišča:

Arheološka najdišča se varujejo pred posegi ali uporabo, ki bi lahko poškodovali arheološke ostaline ali spremenile njihov vsebinski in prostorski kontekst: Prepovedano je predvsem:

- odkopavati in zasipavati teren, globoko orati, rigolati, meliorirati kmetijska zemljišča, graditi gozdne vlake;
- poglobljati morsko dno in dna vodotokov ter jezer;
- ribariti z globinsko vlečno mrežo in se sidrati;
- gospodarsko izkoriščati rudnine oziroma kamenine;
- postavljati ali graditi trajne aličasne objekte, vključno z nadzemno in podzemno infrastrukturo, nosilce reklam ali drugih oznak, razen kadar so ti nujni za učinkovito ohranjanje in prezentacijo arheološkega najdišča.

Izjemoma so dovoljeni posegi v arheološka najdišča, ki so hkrati stavbna zemljišča znotraj naselij in v prostor robnih delov najdišč:

- če ni možno najti drugih rešitev ali
- če se na podlagi rezultatov opravljenih predhodnih arheoloških raziskav izkaže, da je zemljišče mogoče sprostiti za gradnjo.

(5) Za vse posege v prostor v zavarovane enote in območja kulturne dediščine je potrebno predhodno pridobiti kulturnovarstvene usmeritve. Posegi v enote kulturne dediščine so dovoljeni le ob predhodnem upoštevanju kulturnovarstvenih

pogojev in soglasja pristojne službe za varstvo kulturne dediščine.«

5. člen

Za 9.a členom Odloka se doda nov 9.b člen Odloka, ki se glasi:

»Ohranjanje narave

Za vse posege v prostor na območjih, ki imajo na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave poseben status, je potrebno pri načrtovanju in izvedbi upoštevati Splošne naravovarstvene smernice za urejanje prostora, ki jih je izdal Zavod RS za varstvo narave in predhodno pridobiti naravovarstvene pogoje in naravovarstveno soglasje pristojne službe za varstvo narave.

Omrežje kolesarskih poti ter pripadajočih premostitvenih objektov, pešpoti ter drugih rekreacijskih poti se naj na območjih ohranjanja narave načrtuje po že obstoječih poteh ter ob upoštevanju pogojev in varstvenih usmeritev, pristojne službe za varstvo narave, s čimer se bo zagotavljalo ohranjanje naravnih vrednot in biotska raznovrstnost.«

6. člen

Za 9.b členom Odloka se doda nov 9.c člen Odloka, ki se glasi:

»Varovanje gozdov

(1) Funkcije gozdov, ki so določene in ovrednotene s stopnjami njihovega vpliva na gospodarjenje z gozdovi na kartah in popisih funkcij gozdov v gozdnogospodarskem načrtu, se kot strokovne podlage upoštevajo pri prostorskih ureditvah državnega in lokalnega pomena.

(2) Pri varovanju varovanih gozdov je potrebno upoštevati Odlok o razglasitvi gozdov za trajno varovane gozdove v Mestni občini Velenje.

(3) Za vse posege v varovane gozdove je potrebno predhodno pridobiti soglasje pristojnega Zavoda za gozdove Slovenije.

(4) Kjer so ekološke in socialne funkcije poudarjene na 1. stopnji oziroma je gozd zavarovan kot gozd s posebnim pomenom, krčitve gozdov in ostali posegi v gozd praviloma niso dopustni. Izjemoma so dopustni le posegi, ki nimajo velikega vpliva na gozd in ne povzročajo fragmentacije gozdov.

(5) Ohraniti je treba dostop v gozd za potrebe sečnje in spravila lesa. Pri morebitnih gradnjah ob robu gozda je potrebno to upoštevati in ohraniti obstoječe priključke gozdnih vlak ali po potrebi urediti nov dostop do gozda.

(6) Namensko rabo varovanih gozdov je mogoče spremeniti le s spremembami in dopolnitvami Prostorskih sestavin družbenega plana Mestne občine Velenje ali Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Velenje.«

7. člen

V 24/a. členu Odloka z naslovom Zasteklitev obstoječih balkonov, se črta prva alineja.

8. člen

V 32. členu Odloka se drugi odstavek spremeni in dopolni tako, da se glasi:



»V morfološki enoti 1A so dovoljene dozidave, nadzidave, rekonstrukcije ali spremembe namembnosti obstoječih objektov v stanovanjske ali poslovne namene. Dopustna je postavitev nezahtevnih in enostavnih objektov, ob upoštevanju pogojev iz 6. člena tega odloka.«

9. člen

V 66. členu Odloka se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Na vseh območjih urejanja in morfoloških enotah (ne glede na podrobnejše usmeritve) je dopustna gradnja občinskih, regijskih in državnih kolesarskih povezav z vsemi potrebnimi premostitvenimi objekti.«

10. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 350-03-0002/2012-300

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

Obrazložitev:

1. PRAVNA PODLAGA:

Pravna podlaga za spremembe in dopolnitve Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih planske celote 04 – PUP 04 za dele mesta Velenje je v 96. členu Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 35/13-Skl.US:U-I-43/13-8, 76/14-odl.US in 14/15 - ZUUJFO), ki v svojem 96. členu, v četrtem odstavku, dopušča spremembe in dopolnitve obstoječih prostorskih ureditvenih pogojev občine, do sprejetja občinskega prostorskega načrta.

Svet Mestne občine Velenje je v preteklih letih sprejel osnovni odlok in nekatere spremembe in dopolnitve Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih planske celote 04 – PUP 04 za dele mesta Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 22/06-UPB1, 04/07. 03/08, 11/12, 16/14, UL RS št. 72/2013-DPN; v nadaljevanju kratko: odlok o PUP). Pravna podlaga za ponovne spremembe in dopolnitve odloka o PUP so v zgoraj omenjenem Zakonu o prostorskem načrtovanju in v 24. členu Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št.1/2016-UPB).

2. OCENA SEDANJEGA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM:

Pobudo za spremembe in dopolnitve obstoječega odloka o PUP je podal Urad za urejanje prostora Mestne občine Velenje (MOV) zaradi možnosti izgradnje občinskih, regionalnih in državnih kolesarskih povezav s pripadajočo infrastrukturo. Obstoječi odlok o PUP kolesarske povezav na obravnavanem območju PUP opredeljuje le v nekaterih morfoloških enotah, zato je predvidena manjša sprememba in dopolnitev obstoječega odloka o PUP v tekstualnem delu, v poglavju V. Merila in pogoji za urejanje posameznih območij urejanja. Črta se 9. člen odloka o PUP in se nadomesti z novimi členi 9.a, 9.b in 9.c, ki opredeljujejo varstvo kulturne dediščine, ohranjanje narave in varovanje gozdov, spremenita in dopolnita se 32. člen in 66. člen odloka o PUP, prav tako pa je predvidena tudi sprememba 6. člena odloka o PUP, ki omogoča spremembo iz 4,00 m na 3,00 metrski odmik pritličnih prizidkov k obstoječim objektom od sosednjih parcel, saj s svojo pritlično višino nimajo tako

velikega vpliva na sosednje parcele kot nadstropni objekti.

Predvidene spremembe in dopolnitve odloka o PUP ne spreminjajo namenske rabe zemljišč na obravnavanem območju PUP.

Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev odloka o PUP je sprejel župan Mestne občine Velenje dne 8. 06. 2017 (Sklep je objavljen v Uradnem vestniku MOV št. 10/2017).

Javna razgrnitev in javna obravnava osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o PUP je potekala od 28. 8. 2017 do 12. 9. 2017. Javna obravnava osnutka sprememb in dopolnitev odloka o PUP je bila organizirana v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 6. 9. 2017. V času javne razgrnitve in javne obravnave na osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o PUP ni bilo vsebinskih pripomb.

3. OCENA FINANČNIH IN DRUGIH POSLEDIC:

Finančne posledice zaradi sprememb in dopolnitev odloka o PUP bodo za proračun Mestne občine Velenje minimalne, saj so spremembe in dopolnitve odloka pripravili v Uradu za urejanje prostora Mestne občine Velenje.

4. PRIMERJAVA OSNUTKA SPREMOMB IN DOPOLNITEV PROSTORSKEGA AKTA Z VELJAVNIM PROSTORSKIM AKTOM

Glede na namen sprememb in dopolnitev prostorskega akta, se črta 9. člen odloka o PUP in se nadomesti z novimi 9.a, 9.b in 9.c členi Odloka o PUP zaradi določitve pogojev za varstvo kulturne dediščine, ohranjanja narave in varovanja gozdov. Predvidena je sprememba 6. člena odloka o PUP, ki omogoča spremembo iz 4,00 m na 3,00 metrski odmik pritličnih prizidkov k obstoječim objektom od sosednjih parcel, saj s svojo pritlično višino nimajo tako velikega vpliva na sosednje parcele kot nadstropni objekti. V 32. členu odloka o PUP se spremeni drugi odstavek, ki v območju urejanja C4/6a, v morfološki enoti 1A, omogoča tudi gradnjo nezahtevnih in enostavnih objektov ob obstoječih stanovanjskih objektih. V 66. členu odloka o PUP se doda nov odstavek, ki dopušča gradnjo občinskih, regionalnih in državnih kolesarskih povezav na celotnem območju PUP.

Pripravila:

Marko VUČINA, univ. dipl. inž. arh., I.r.
podsekretar

mag. Branka GRADIŠNIK, univ. dipl. inž. arh., I.r.
vodja UUP MOV

mag. Iztok MORI, I.r.
direktor občinske uprave

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016-UPB) predlagam svetu, da ta odlok sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ, I.r.



Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: OSNUTEK

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 57. in 97. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 35/13-Skl.US:U-I-43/13-8, 76/14-odl.US in 14/15 - ZUUJFO) ter na podlagi 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 1/2016 – UPB) na svoji __ seji, dne _____ sprejel naslednji

ODLOK

O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH

ODLOKA O

PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJIH

ZA ODPRTI PROSTOR PLANSKE CELOTE

04

1. člen

S tem odlokom se spremeni in dopolni Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za odprti prostor planske celote 04 (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 10/10-UPB1, 27/10 in 37/14; v nadaljevanju kratko: Odlok).

2. člen

10. člen Odloka se spremeni in dopolni tako, da se glasi:

»Varstvo kulturne dediščine

(1) Območja in objekti kulturne dediščine

EŠD 3405 – Podkraj pri Velenju – Cerkev sv. Jakoba (spomenik, vplivno območje);

EŠD 4328 – Velenje – Razvalina gradu Ekenštajn (spomenik, vplivno območje);

EŠD 4335 – Velenje – Arheološko najdišče Gradišče (spomenik, arheološko najdišče);

EŠD 4404 – Podkraj pri Velenju – Spominsko znamenje konference skojevcev (spomenik).

(2) Splošni varstveni režim za posamezne zvrsti nepremičnih spomenikov:

- posamezni spomenik: varujejo se vse zunanje značilnosti, kot so gabariti, zasnova pročelij, tlorisni razporedi, značilni naravni in umetni materiali ter konstrukcijske značilnosti, ustrezna namembnost, značilna pojavnost v prostoru, arheološke plasti in razmerja spomenika in posebej njegovo vplivno območje;

- v vplivnem območju spomenikov velja pravni režim varstva, ki določa, da morajo biti posegi in dejavnosti prilagojeni celostnemu ohranjanju spomenikov. Prostorske ureditve v vplivnem območju spomenika morajo biti prilagojene prostorskim možnostim tako, da družbeni pomen spomenika v prostoru ni okrnjen;

- arheološka najdišča: varujejo se pred posegi ali rabo, ki dejansko ali potencialno lahko poškoduje arheološke plasti, spreminjajo arheološki kontekst ali spreminjajo okoljske dejavnike, pomembne za njihovo ohranitev.

(3) Varstveni režim za arheološka najdišča;

Arheološka najdišča se varujejo pred posegi ali uporabo, ki bi lahko poškodovali arheološke ostaline ali spremenile njihov vsebinski in prostorski kontekst. Prepovedano je predvsem:

- odkopavati in zasipavati teren, globoko orati, rigolati, meliorirati kmetijska zemljišča, graditi gozdne vlake;

- poglabljati morsko dno in dna vodotokov ter jezer;
- ribariti z globinsko vlečno mrežo in se sidrati;
- gospodarsko izkoriščati rudnine oziroma kamenine;
- postavljati ali graditi trajne ali začasne objekte, vključno z nadzemno in podzemno infrastrukturo, nosilce reklam ali drugih oznak, razen kadar so ti nujni za učinkovito ohranjanje in prezentacijo arheološkega najdišča.

Izjemoma so dovoljeni posegi v arheološka najdišča, ki so hkrati stavbna zemljišča znotraj naselij in v prostor robnih delov najdišč:

- če ni možno najti drugih rešitev ali

- če se na podlagi rezultatov opravljenih predhodnih arheoloških raziskav izkaže, da je zemljišče mogoče sprostiti za gradnjo.

(4) Za vse posege v prostor v zavarovane enote in območja kulturne dediščine je potrebno predhodno pridobiti kulturnovarstvene usmeritve. Posegi v enote kulturne dediščine so dovoljeni le ob predhodnem upoštevanju kulturnovarstvenih pogojev in soglasja pristojne službe za varstvo kulturne dediščine.«

3. člen

V 11. členu Odloka se za drugim odstavkom dodata nova dva odstavka, ki se glasita:

»(3) Ohranjanje narave:

Za vse posege v prostor na območjih, ki imajo na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave poseben status, je potrebno pri načrtovanju in izvedbi upoštevati Splošne naravovarstvene smernice za urejanje prostora, ki jih je izdal Zavod RS za varstvo narave in predhodno pridobiti naravovarstvene pogoje in naravovarstveno soglasje pristojne službe za varstvo narave.

Omrežje kolesarskih poti ter pripadajočih premostitvenih objektov, pešpoti ter drugih rekreacijskih poti se naj na območjih ohranjanja narave načrtuje po že obstoječih poteh ter ob upoštevanju pogojev in varstvenih usmeritev, pristojne službe za varstvo narave, s čimer se bo zagotavljalo ohranjanje naravnih vrednot in biotska raznovrstnost.

(4) Varovanje gozdov:

Funkcije gozdov, ki so določene in ovrednotene s stopnjami njihovega vpliva na gospodarjenje z gozdovi na kartah in popisih funkcij gozdov v gozdnogospodarskem načrtu, se kot strokovne podlage upoštevajo pri prostorskih ureditvah državnega in lokalnega pomena.

Pri varovanju varovanih gozdov je potrebno upoštevati Odlok o razglasitvi gozdov za trajno varovane gozdove v Mestni občini Velenje.

Za vse posege v varovane gozdove je potrebno predhodno pridobiti soglasje pristojnega Zavoda za gozdove Slovenije.

Kjer so ekološke in socialne funkcije poudarjene na 1. stopnji oziroma je gozd zavarovan kot gozd s posebnim pomenom, krčitve gozdov in ostali posegi v gozd praviloma niso dopustni. Izjemoma so dopustni le posegi, ki nimajo velikega vpliva na gozd in ne povzročajo fragmentacije gozdov.

Ohraniti je treba dostop v gozd za potrebe sečnje in spravila lesa. Pri morebitnih gradnjah ob robu gozda je potrebno to upoštevati in ohraniti obstoječe priključke gozdnih vlak ali po potrebi urediti nov dostop do gozda.

Namensko rabo varovanih gozdov je mogoče spremeniti le s spremembami in dopolnitvami Prostorskih sestavin družbenega



plana Mestne občine Velenje ali Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Velenje.«

4. člen

Za 37. členom Odloka se doda novi 37.a člen, ki se glasi:

»Na vseh območjih urejanja in morfoloških enotah (ne glede na podrobnejše usmeritve) je dopustna gradnja občinskih, regijskih in državnih kolesarskih povezav z vsemi potrebnimi premostitvenimi objekti.«

5. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 350-08-0007/2001-300

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

Obrazložitev:

1. PRAVNA PODLAGA:

Pravna podlaga za spremembe in dopolnitve Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih planske celote 04 – PUP 04 za dele mesta Velenje je v 96. členu Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 35/13-Skl.US:U-I-43/13-8, 76/14-odl.US in 14/15 - ZUUJFO), ki v svojem 96. členu, v četrtem odstavku, dopušča spremembe in dopolnitve obstoječih prostorskih ureditvenih pogojev občine, do sprejetja občinskega prostorskega načrta.

Svet Mestne občine Velenje je v preteklih letih sprejel osnovni odlok in nekatere spremembe in dopolnitve Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih planske celote 04 – PUP 04 za dele mesta Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 10/10-UPB1, 27/10 in 37/14; v nadaljevanju kratko: odlok o PUP). Pravna podlaga za ponovne spremembe in dopolnitve odloka o PUP so v zgoraj omenjenem Zakonu o prostorskem načrtovanju in v 24. členu Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št.1/2016-UPB).

2. OCENA SEDANJEGA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM:

Pobudo za spremembe in dopolnitve obstoječega odloka o PUP je podal Urad za urejanje prostora Mestne občine Velenje (MOV) zaradi možnosti izgradnje občinskih, regionalnih in državnih kolesarskih povezav s pripadajočo infrastrukturo. Obstoječi odlok o PUP kolesarske povezave na obravnavanem območju PUP opredeljuje le v poglavju III. Splošna merila in pogoji za prostorsko urejanje obravnavanega območja (10. odstavek 5. člena), zato je predvidena manjša sprememba in dopolnitev Odloka o PUP v tekstualnem delu, v poglavju V. Merila in pogoji za urejanje posameznih območij urejanja. Predvidene spremembe in dopolnitve odloka o PUP ne spreminjajo namenske rabe zemljišč na obravnavanem območju PUP. Predvidena je le sprememba in dopolnitev obstoječega odloka o PUP s spremembo 10. člena, dopolnitvijo 11. člena in z dodanim novim 37.a členom.

Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev odloka o PUP je sprejel župan Mestne občine Velenje dne 8. 6. 2017

(Sklep je objavljen v Uradnem vestniku MOV št. 10/2017). Zaradi manjše spremembe in dopolnitve odloka o PUP, ki ne spreminja namenske rabe prostora, je predviden skrajšan postopek sprejemanja sprememb in dopolnitev odloka o PUP.

Javna razgrnitev in javna obravnava osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o PUP je potekala od 28. 8. 2017 do 12. 9. 2017. Javna obravnava osnutka sprememb in dopolnitev odloka o PUP je bila organizirana v sejni dvorani Mestne občine Velenje dne 6. 9. 2017. V času javne razgrnitve in javne obravnave na osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o PUP ni bilo vsebinskih pripomb.

3. OCENA FINANČNIH IN DRUGIH POSLEDIC:

Finančne posledice zaradi sprememb in dopolnitev odloka o PUP bodo za proračun Mestne občine Velenje minimalne, saj smo spremembe in dopolnitve odloka pripravili v Uradu za urejanje prostora Mestne občine Velenje.

4. PRIMERJAVA OSNUTKA SPREMOMB IN DOPOLNITEV PROSTORSKEGA AKTA Z VELJAVNIM PROSTORSKIM AKTOM

Glede na namen sprememb in dopolnitev prostorskega akta, se v odloku o PUP spremeni in dopolni 10. člen, dopolni 11. člen in doda nov 37.a člen, ki dopušča gradnjo občinskih, regionalnih in državnih kolesarskih povezav na celotnem območju PUP. V osnutku odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o PUP so bile upoštevane vse smernice nosilcev urejanja prostora.

Pripravila:

Marko VUČINA, univ. dipl. inž. arh., I.r.
podsekretar

mag. Branka GRADIŠNIK, univ. dipl. inž. arh., I.r.
vodja UUP MOV

mag. Iztok MORI, I.r.
direktor občinske uprave

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016-UPB) predlagam svetu, da ta odlok sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ, I.r.



Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: OSNUTEK

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 57. in 97. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 35/13-Skl.US:U-43/13-8, 76/14-odl.US in 14/15 - ZUUJFO) ter na podlagi 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 1/2016 – UPB) na svoji __ seji, dne _____ sprejel naslednji

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje

1. člen

(uvodne določbe)

Ta odlok določa spremembe in dopolnitve Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje (odlok je objavljen v Uradnem vestniku Občine Velenje, št. 7/93, 4/94, 11/94 in v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje, št. 4/97, 4/99, 9/99, 2/01, 21/04, 26/06, 8/08, 8/09, 14/09, 12/10, 13/11, 15/11, 6/12, 17/12, 20/12, 22/16) – v nadaljevanju kratko: Odlok o UN.

2. člen

Za 1f. členom Odloka o UN se doda novi 1g. člen, ki se glasi:

»Del območja urejanja C4/2, ki obravnava območje Osnovne šole Gustava Šiliha v Velenju, se ureja po projektu z naslovom Telovadnica OŠ Gustav Šilih in zunanja ureditev celote; Posebne strokovne podlage; številka projekta: 47/2017-PSP, ki ga je izdelal Arhitekt Gregor Gojevič, s. p., Jerihova cesta 32, 3320 Velenje; maja 2017. Projekt z vsemi prilogami je sestavni del tega odloka.«

3. člen

Za novim 1g. členom Odloka o UN se doda novi 1h. člen, ki se glasi:

»Na delu območja urejanja C4/2, objekt Kidričeva cesta 9/a, Velenje, s pripadajočo zunanjo ureditvijo, je dopustna rekonstrukcija obstoječega gostinskega lokala s pripadajočimi prostori, sprememba namembnosti objekta in dozidava obstoječega objekta. Dovoljena je celovita prenova parkovne površine v sklopu nove namembnosti obstoječega in dozidanega objekta. Objekt s pripadajočo zunanjo ureditvijo se ureja po projektu z naslovom Večgeneracijski center Planet generacij; Posebne strokovne podlage; številka projekta: 48/2017-PSP, ki ga je izdelal Arhitekt Gregor Gojevič, s. p., Jerihova cesta 32, 3320 Velenje; junija 2017. Projekt z vsemi prilogami je sestavni del tega odloka.«

4. člen

2. člen Odloka o UN se spremeni tako, da se glasi:

»Meja obravnave je razvidna iz grafičnih prilog projekta (list št. 3a in 3b) iz 1. člena odloka ter iz grafičnih prilog projektov iz 1a., 1b., 1c., 1d., 1e., 1f., 1g. in 1h. člena tega odloka.«

5. člen

Za 9c. členom Odloka o UN se doda nov 9d. člen, ki se glasi:

»Na delu območja urejanja C4/2 – kompleks Osnovne šole Gustava Šiliha v Velenju, je dopustna porušitev obstoječe telovadnice osnovne šole s pripadajočimi prostori ter gradnja nove telovadnice s pripadajočimi spremljevalnimi prostori. Dopustna je celovita prenova in rekonstrukcija obstoječega objekta osnovne šole. Dopustna je celovita preureditev zunanje ureditve okrog osnovne šole z ureditvijo športnih in parkovnih površin ter dovozov in dostopov do nove telovadnice. Območje se ureja skladno s projektom (PSP) iz 1g. člena tega odloka.

Preureditev električnih NN vodov in SN kablo

V bližini predvidenega objekta potekata dva napajalna kabla Al 4x150 mm² iz bližnje TP. Oba kabla se predvidoma nahajata v območju gradnje. Po zakoličbi se na dolžini, kjer se bodo izvajala zemeljska dela zaradi gradnje objekta, ročno izkopljeta in vkopljeta po novi trasi toliko stran, da ju gradnja ne bo ovirala.

V primeru, da je zaradi prestavitve napajalni kabel za šolo prekratek za novo traso, se kabel na eni strani prereže in podaljša z ustrezno dolgim koncem preko dveh kabelskih spojk.

V smeri proti cesti potekata dva SN kabla. Preko njiju se bo postavila panelna ograja na stebrih. Pred izvedbo del je potrebno kabla zakoličiti in pri razvrstitvi stebrov ograje paziti, da bosta sosednja stebra v točkovnem temelju postavljena vsaj 1 m na vsako stran od skrajnih linij SN kablo. Po potrebi se dogovoru s pristojno službo Elektro Celja d. d., SN kabli na tem mestu obceviyo.

Pri načrtovanju in gradnji predvidenega objekta je potrebno upoštevati veljavne tipizacije elektro distribucijskih podjetij, veljavne tehnične predpise in standarde ter pridobiti upravno dokumentacijo.«

6. člen

Za novim 9d. členom Odloka o UN se doda nov 9e. člen, ki se glasi:

»Na delu območja urejanja C4/2 – obstoječi gostinski lokal z gostinskim vrtom, objekt Kidričeva cesta 9/a v Velenju (parceli št. 2562/4 in 2562/12, k. o. Velenje), je dopustna celovita rekonstrukcija obstoječega objekta s pripadajočimi prostori, dozidava obstoječega objekta (na lokaciji obstoječega gostinskega vrta) in prenova pripadajoče zunanje ureditve s parkovno površino na parceli št. 2562/12, k. o. Velenje. Dopustna je sprememba namembnosti obstoječega objekta s pripadajočimi prostori v Večgeneracijski center. Ožje območje se ureja skladno s projektom (PSP) iz 1h. člena tega odloka.

Preko območja zunanje ureditve poteka NN podzemni kabel. V primeru gradbenih del na območju kabla je potrebno tega ročno izkopati, obceviyo s stigmafleks cevjo 110 mm in nad njim položiti opozorilni trak. Po končani ureditvi mora biti kabel vkopan na globini 0,80 – 0,90 m. Pred pričetkom del v njegovi bližini je potrebno kabel NN kabel zakoličiti in zagotoviti nadzor pri vseh gradbenih delih v bližini NN vodov. Podatke o zakoličbi in nadzoru je potrebno vpisati v gradbeni dnevnik.

Obstoječa PMO je v hodniku objekta Kidričeva 13, Velenje, kjer se nahaja merilno mesto. Za predvidene posege se na



predvideva povečanje obstoječe priključne moči.

Pri načrtovanju in gradnji predvidenega objekta je potrebno upoštevati veljavne tipizacije elektro distribucijskih podjetij, veljavne tehnične predpise in standarde ter pridobiti upravno dokumentacijo.«

7. člen

V 10. členu Odloka o UN se za osmim odstavkom doda nov odstavek, ki se glasi:

»Dopustne so obnove, rekonstrukcije, dozidave in nadzidave obstoječega objekta Zdravstvenega doma Velenje zaradi razširitve prostorov in dejavnosti obstoječega objekta.«

8. člen

(1) V 12. členu Odloka o UN se v petem poglavju z naslovom Sončni (mestni) park črtata drugi in tretji stavek in se nadomestita z novim drugim stavkom, ki se glasi:

»Dovoljene so dozidave, prizidave, nadzidave in rekonstrukcije obstoječih objektov ter gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov.«

(2) V 12. členu Odloka o UN se v zadnjem stavku petega poglavja z naslovom Sončni (mestni) park črta naziv »Urad za okolje in prostor Mestne občine Velenje« in se nadomesti z novim nazivom »Mestna občina Velenje«.

9. člen

V 14a. členu Odloka o UN se četrti odstavek spremeni in dopolni tako, da se glasi:

»Na območju ureditvenega načrta je, ne glede na določila za posamezno območje urejanja, dopustna postavitev enostavnih in nezahtevnih objektov za potrebe razširjene gostinske in trgovske ponudbe. Za postavitev vseh enostavnih in nezahtevnih objektov si mora investitor pridobiti soglasje Mestne občine Velenje.«

10. člen

V 14b. členu Odloka o UN se črta prva alineja.

11. člen

V 28. členu Odloka o UN z naslovom Arhitekturno oblikovanje, se na koncu doda nov odstavek, ki se glasi:

»Oplesk fasad objektov na območju ureditvenega načrta mora biti izveden v izvirnih barvah in z izvirnimi na pogled primerljivimi materiali. Odstopanja so možna le ob pisnem soglasju Mestne občine Velenje, ki preveri skladnost videza morebitne drugačne barvne kombinacije fasade z upoštevanjem celotnega predela mesta.«

12. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 350-03-0002/2017-300

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

Obrazložitev:

1. PRAVNA PODLAGA:

Pravna podlaga za spremembe in dopolnitve Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje je v 96. členu Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 35/13-Skl.US:U-I-43/13-8, 76/14-odl.US in 14/15-ZUUJFO). Ta člen v svojem tretjem odstavku namreč dopušča spremembe in dopolnitve obstoječih prostorskih aktov, do sprejetja občinskega prostorskega načrta.

Svet občine Velenje je leta 1993 sprejel osnovni Odlok o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje (v nadaljevanju kratko: Odlok o UN). V naslednjih letih je sledila vrsta sprememb in dopolnitev osnovnega Odloka, zadnja v letu 2016 (Uradni vestnik občine Velenje, št. 7/93, 4/94, 11/94 in Uradni vestnik Mestne občine Velenje št. 4/97, 4/99, 9/99, 2/01, 21/04, 26/06, 8/08, 8/09, 14/09, 12/10, 13/11, 15711, 6/12, 17712, 21/12, 22/16). Pravna podlaga za ponovne spremembe in dopolnitve Odloka so v zgoraj navedenem Zakonu o prostorskem načrtovanju in v 24. členu Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV št. 1/16-UPB).

2. RAZLOGI ZA SPREJEM AKTA Z OCENO SEDANJEGA STANJA:

Pobudo za spremembe in dopolnitve obstoječega Odloka o UN je podal Urad za družbene dejavnosti Mestne občine Velenje zaradi potreb po gradnji nove telovadnice Osnovne šole Gustava Šiliha (OŠ GŠ) s prenovo zunanjih pripadajočih površin. Obstoječa telovadnica je prostorsko in strukturno neustrezna in ne izpolnjuje niti osnovnih sodobnih standardov za izvajanje telesne vzgoje v osnovnih šolah. Ob OŠ GŠ primanjkuje tudi zunanjih površin za vadbo atletike v sklopu telesne vzgoje. Površine za dovoz hrane in opreme ter odvoz smeti se prepletajo z osrednjim dvoriščem, kar je nevarno in neustrezno. Celoten kompleks OŠ GŠ se nahaja v območju urejanja z oznako C4/2.

Spremembe in dopolnitve Odloka o UN so predvidene tudi zaradi možnosti celovite rekonstrukcije dela obstoječega objekta Kidričeva cesta 9/a v Velenju (sedanji gostinski lokal) in možnost dozidave tega objekta s pripadajočo zunanjo ureditvijo zaradi ureditve prostorov Večgeneracijskega centra Velenje – Planet generacij, v prenovljenem in dozidanem objektu. Pri tem je predvidena tudi celovita prenova zunanjih pripadajočih površin objekta, vključno s prenovo obstoječih parkovnih površin na zahodni strani obstoječega objekta.

Poleg teh dveh pobud za spremembe in dopolnitve Odloka o UN so bile pri pripravi osnutka odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o UN upoštevane tudi nekatere pobude občanov, predvsem glede možnosti dozidav, prizidav in rekonstrukcij obstoječih objektov ter možnosti gradnje enostavnih in nezahtevnih objektov ob obstoječih objektih. Predlagan odlok omogoča tudi obnovo, rekonstrukcijo, dozidave in nadzidave obstoječega objekta Zdravstvenega doma Velenje zaradi širitve prostorov in dejavnosti obstoječega objekta ter določa pogoje za oplesk fasad objektov.

Pri pripravi sprememb in dopolnitev odloka o PUP so bile upoštevane vse smernice nosilcev urejanja prostora, ki smo jih prejeli v predpisanem roku.

Predvidene spremembe in dopolnitve Odloka o UN ne spreminjajo namenske rabe zemljišč na obravnavanem območju. Predvidene so manjše vsebinske spremembe



posameznih členov Odloka o UN in nekaj novih členov Odloka o UN.

Postopek za spremembe in dopolnitve Odloka o UN se je začel s sprejetjem Sklepa o začetku postopka priprave obstoječega prostorskega akta, ki ga je sprejel župan Mestne občine Velenje, dne 1. 6. 2016 (Uradni vestnik MOV, št. 10/10). Javna razgrnitev osnutka sprememb in dopolnitev Odloka o UN je potekala od 2. 10. – 2. 11. 2017. Dne 11. 10. 2017 je bila organizirana javna obravnava osnutka odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o UN, na kateri ni bilo poleg predstavnikov organizatorja Mestne občine Velenje drugih prisotnih. V času javne razgrnitve ni bilo pripomb na predlagani osnutek odloka.

3. NAČELA

Spremembe in dopolnitve Odloka so pripravljene na pobudo Urada za družbene dejavnosti Mestne občine Velenje zaradi porušitve obstoječe telovadnice ter gradnjo nove, s pripadajočimi zunanji površinami. Poleg tega so predlagane spremembe in dopolnitve Odloka o UN zaradi predvidene rekonstrukcije in dozidave ter spremembe namembnosti obstoječega gostinskega lokala v Medgeneracijski center Velenje ter za možnost obnove, rekonstrukcije, dozidav in nadzidav Zdravstvenega doma Velenje. Prav tako predlagane spremembe in dopolnitve odloka o UN vsebujejo novo določilo za oplesk fasad objektov.

4. OCENA FINANČNIH TER DRUGIH POSLEDIC:

Sredstva za izdelavo posebnih strokovnih podlag za predvidene posege v prostor na območju urejanja C4/2 so bila obračunana iz proračuna Mestne občine Velenje za leto 2017. Osnutek sprememb in dopolnitev Odloka o UN smo pripravili v Uradu za urejanje prostora MOV.

Glede na to, da spremembe in dopolnitve Odloka o UN ne posegajo v namensko rabo zemljišč na obravnavanem območju, drugih posledic za pogoje in merila urejanja prostora na tem območju ni pričakovati.

Pripravila:

Marko VUČINA, univ. dipl. inž. arh., I.r.
podsekretar

mag. Branka GRADIŠNIK, univ. dipl. inž. arh., I.r.
vodja UUP MOV

mag. Iztok MORI, I.r.
direktor občinske uprave

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016-UPB) predlagam svetu, da ta odlok sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ, I.r



Predlagatelj: ŽUPAN**PREDLOG**

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 57. in 97. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO) ter na podlagi 24. člena statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 1/2016-UPB) na svoji _ seji, dne _____ sprejel naslednji

ODLOK
o spremembah in dopolnitvah Odloka o
Ureditvenem načrtu Šalek, del območja urejanja S4/8 v Velenju

1. člen

S tem odlokom se spremeni in dopolni Odlok o Ureditvenem načrtu Šalek, del območja urejanja S 4/8 v Velenju (Odlok objavljen v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje, št. 5/96; v nadaljevanju kratko: Odlok).

Sestavni del odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka je Ureditveni načrt Šalek, del območja urejanja S 4/18 v Velenju; spremembe in dopolnitve, ki ga je izdelala ARHENA, d.o.o., številka načrta Ap 478/2016, september 2016; v nadaljevanju kratko: Ureditveni načrt.

2. člen

Ureditveni načrt sestavljajo:

- opisi (obrazložitve)
- grafični prikazi:
 - izsek iz grafičnega načrta kartografskega dela Dolgoročnega plana Občine Velenje (1)
 - prikaz območja ureditvenega načrta s parcelnim stanjem (2)
 - zazidalna in ureditvena situacija (3)
 - zbirna karta komunalnih vodov (4)
- priloge:
 - izvleček iz Dolgoročnega plana Občine Velenje za obdobje 1986 - 2000 (1)
 - prikaz stanja prostora (2)
 - navedba strokovnih podlag na katerih temeljijo rešitve (3)
 - smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora (4)
 - obrazložitev in utemeljitev sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta (5)
 - povzetek za javnost (6)

3. člen

Spremeni se prvi stavek 3. člena Odloka, ki se glasi:

„Meje območja urejanja je razvidna iz grafične priloge, list št. 3 v Ureditvenem načrtu.“

Parcele v območju urejanja z Ureditvenim načrtom se navajajo v celoti na novo: 3608 - del, 2435, 2431/5, 2431/8, 2431/9, 2431/10, 2431/7, 2431/6, 2431/2, 2431/1, 2434, 2433, 2432/5, 2432/3, 3584/5, 2376/5, 2376/4, 2376/3, 2375/1, 2375/2, 2374, 3579/1, 2355/1, 2361, 2210, 2209, 2584/2, 2358, 2359, 2360, 2364, 2362/2, 2362/1, 2366/2, 2366/1, 2365/1, 2365/2, 2365/3, 2365/4, 2356 - del, 2367/5, 2368, 2367/6, 2367/4, 2372/1, 2372/3, 2372/2, 2370/2, 2371/2, 2371/1, 2369/1, 2371/3, 2367/2, 2379/1, 2379/14, 2379/15, 2379/2, 2379/13 in 3584/4 - del, vse v katastrski občini Velenje.

4. člen

Spremeni in dopolni se tabela oziroma besedilo v tabeli iz 5. člena Odloka:



zapored na št. objekta	namembnost objekta / dejavnost	največji vertikalni in horizontalni gabariti, tolerance in posebnosti v arhitekturnem oblikovanju
1	gasilski dom	gabariti nespremenjeni; odstrani ali preoblikuje se lahko stolp
2	toplotna postaja	gabariti nespremenjeni; fasada se oblikovno posodobi
3	cerkev	gabariti nespremenjeni; posegi le v skladu s pogoji pristojnega Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije
4a	bivanje; dopustna poslovna dejavnost	dopustna dozidava enakih višinskih gabaritov, enakih gradbenih linij, 6m proti vzhodu in jugu
4b	gostišče; dopustna poslovna dejavnost v celotnem objektu	nespremenjeni gabariti; ohraniti oblikovne značilnosti obstoječega objekta
4c	kozolec; dopustna spremenjena namembnost	ohrani se arhitekturna podoba kozolca; dopustna odstranitev in novogradnja objekta s stanovanjsko ali poslovno namembnostjo
5a	bivanje; dopustna poslovna, turistična dejavnost	gabariti nespremenjeni; posegi le v skladu s pogoji pristojnega Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije
6	manjši hotel - hostel ali stanovanja	tloris 22 m x 9 m + izsidka do 3 m; pritličje, nadstropje in izkoriščeno podstrešje; objekt je lahko le manjši; naklon strehe od 40° do 45°; oddaljenost od parcelne meje s cestnim telesom državne ceste najmanj 2 m; oblikovne značilnosti tradicionalne okoliške arhitekture, lahko z uporabo sodobnih materialov in lesa
7a in 7b	bivanje; dopustna tudi poslovna dejavnost v pritličju	dopustna širitev za namene parkiranja in pohodne terase širine 4 m v dolžini do 10 m; zamik od vogalov objekta; terasa je lahko pokrita s streho, ravno oz. blagega naklona, tudi kombinirano s frčadami
7c	nespremenjena - sadno vinska klet	objekt se lahko dozida v širini objekta 7b in v dolžini obstoječe kleti; ohraniti oblikovne značilnosti obstoječega objekta
iz 7d v 8b	dopustna tudi bivanje ali poslovna dejavnost	tlorisni gabarit 7 m x 8 m, pritličje, izkoriščeno podstrešje, naklon strehe 40°; ohraniti oblikovne značilnosti arhitekture objekta z oznako 8
9a	bivanje; dopustna poslovna dejavnost v pritličju	dopustna nadomestna gradnja za obstoječi objekt z ravno streho; pri rekonstrukciji ohraniti arhitekturne vrednote obstoječega objekta
9b	bivanje; dopustna poslovna dejavnost v pritličju	dopustno preoblikovanje naklona strehe enakega na objektu z oznako 9a; pri rekonstrukciji uveljaviti oblikovne značilnosti arhitekture objekta 9a
10a	bivanje	dopustna širitev - dozidava tlorisnih mer do 4,3 m x 11,7 m ter zunanje stopnice širine do 1,2m, pritličje z ravno, pohodno streho; v podstrehi z minimalnimi kolenčnimi zidovi je dopustna osvetlitev - frčada z oblikovanjem strehe blagega naklona tako, da je stik z obstoječo streho maksimalno pod slemenom in, da je v zaključkih ohranjen obstoječi naklon
10b	garaža	dopustna rekonstrukcija ali novogradnja oz. postavitve pritličnega objekta z ravno streho, ki ne bo presegal gabaritov obstoječega razen v smeri javne poti, kjer je dopusten odmik najmanj 0,5 m
11	bivanje	nespremenjeni gabariti; dopustna rekonstrukcija, ki izboljša funkcionalnost in zunanjo, arhitekturno podobo objekta
12a	bivanje; dopustna	gabariti nespremenjeni; dopustno preoblikovanje dela objekta



	poslovna dejavnost	na severni strani
12b	gospodarski; dopustno bivanje ali poslovna dejavnost	obstoječi tloris; streha ravna ali blagega naklona oziroma izvesti širši venec
12c	steklenjak	tloris do največ 10 m x 7 m višina 5 m
13	bivanje; dopustna poslovna dejavnost v pritličju	nespremenjeni gabariti; dopustna rekonstrukcija, ki izboljša funkcionalnost in zunanjo, arhitekturno podobo objekta
14	gostinska dejavnost; dopustno bivanje	nespremenjeni gabariti; dopustna rekonstrukcija, ki izboljša funkcionalnost; lahko se odstrani podaljšek vzdolž celega objekta nad reko Pako
15a	bivanje; dopustna tudi poslovna dejavnost v pritličju	dopustna odstranitev in novogradnja; tloris do 9 m x 15 m; dvoetažni objekt z izkoriščenim podstrešjem, dvokapna streha 40°; objekt se zamakne najmanj 1,5 m jugozahodno, stran od ceste; dopustna uporaba sodobnih materialov in lesa
15b	pomožni, gospodarski; dopustna nova, poslovna namembnost	dopustna odstranitev in novogradnja; tloris do 7 m x 10 m, enoetažni bivalni objekt z ravno streho ali z izkoriščenim podstrešjem, s kolenčnim zidom do 1,2 m, z dvokapno streho naklona do 40°; objekt se zamakne najmanj 1,5 m južno, stran od ceste
16a	bivanje; dopustna poslovna dejavnost v pritličju	nespremenjeni gabariti; dopustna rekonstrukcija, s katero se izboljša funkcionalnost in zunanjo, arhitekturno podobo objekta;
16b	Pomožni, gospodarski; dopustna sprememba namembnosti in rekonstrukcija	Nespremenjen tloris objekta; etažnost: pritličje in izkoriščeno podstrešje - mansarda; naklon strehe 35° do 45°
17b	kozolec	se odstrani pred gradnjo stanovanjskih objektov
18a	bivanje	nespremenjeni gabariti osnovnega objekta; dopustna rekonstrukcija
18b	pomožni, gospodarski	dopustna rekonstrukcija, širitev proti jugu
19	bivanje; dopustna poslovna dejavnost v pritličju	nespremenjeni gabariti, vključno z nadstrešnico
20	bivanje; gradnja le ob zagotovitvi ustrezne povezave z javno cesto.	tloris 11 m x 9 m; 3 etaže: klet, pritličje in izkoriščeno podstrešje s kolenčnim zidom največ 1,4 m; tolerance do + 10%;
21a	bivanje; dopustna poslovna dejavnost na nivoju kletnega pritličja	dopustna širitev objekta proti severu do 5 m; streha enakega naklona; sleme naj ne presega višine - sleme obstoječe strehe
21b	poslovni; dopustna sprememba namembnosti v bivalne prostore	nespremenjeni gabariti
21c	poslovni; dopustna sprememba namembnosti v bivalne prostore	nespremenjeni gabariti
21d	poslovni; dopustna sprememba namembnosti v bivalne prostore	dopustna širitev dozidave do gradbene linije obstoječega objekta; streha enakega naklona; sleme naj ne presega slemena obstoječe strehe
22	bivanje; dopustna sprememba namembnosti	objekt se lahko le zmanjša; posegi le v skladu s pogoji pristojnega Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije



	v turistične, gostinske namene	
23	razvaline gradu z obzidjem	posegi le v skladu s pogoji pristojnega Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije
24	kapela	posegi le v skladu s pogoji pristojnega Zavoda za varstvo kulturne dediščine

Objekt z oznako 17a je odstranjen, kozolec z oznako 17b pa se odstrani pred pričetkom gradnje objektov z oznako 24 in 25.

5. člen

Točki 4.1. z naslovom Urbanistično arhitekturni pogoji za objekte se doda tabela z novo načrtovanimi objekti:

zaporedna številka objekta	namembnost objekta / dejavnost	največji vertikalni in horizontalni gabariti, oblikovanje streh in posebnosti v arhitekturnem oblikovanju
4d	nadstrešnica, senčnica	največ 8 m x 10 m, pritličje, strešina ravna oziroma blagega naklona
16b	bivanje ali poslovni objekt; legalizacija objekta	tloris 5 m x 8 m, pritličje in izkoriščeno podstrešje - mansarda, naklon strehe do 40°
18c	garaža, nadstrešnica	tloris do 7 m x 12 m toleranca do + 10%, pritličje in pohodna streha - terasa
25	stanovanjska hiša	tloris do 11 m x 9 m, pritličje in izkoriščeno podstrešje - mansarda; kolenčni zid do 1,2 m, dvokapna streha naklona 40°; objektu je dopustno „dodati“ garažo tloris največ 4 m x 7 m z ravno streho oz. pohodno teraso
26 in 27	stanovanjski hiši	tloris do 13 m x 9 m, pritličje in izkoriščeno podstrešje - mansarda, kolenčni zid do 1,2 m, dvokapna streha naklona 40°; objektu je dopustno „dodati“ garažo tloris največ 5 m + 2 m x 7 m z ravno streho oz. pohodno teraso
28	stanovanjska hiša	tloris do 11 m x 9 m, pritličje in izkoriščeno podstrešje - mansarda, kolenčni zid do 1,2 m, dvokapna streha naklona 40°; objektu je dopustno „dodati“ garažo tloris največ 5 m + 2 m x 7 m z ravno streho oz. pohodno teraso

6. člen

Doda se novi 5.a člen, ki se glasi:

„Objekte iz 4. in 5. člena, novogradnje, odstranitve in novogradnje ter širitve je postavljati skladno z umestitvijo razvidno iz grafičnega prikaza, list št. 3 v ureditvenem načrtu iz člena 2 tega odloka.“

7. člen

Doda se novi 5.b člen, ki se glasi:

„Spremembe namembnosti stavb so dopustne ob upoštevanju ostalih pogojev tega odloka.

Investicijsko vzdrževanje je dopustno za vse objekte ob upoštevanju ostalih pogojev tega odloka.



Izvaja se lahko arhitekturno gradbena prenova, prenova obstoječih stavb in razvrednotene okolice vključno z neustrezno prometno in komunalno infrastrukturo oziroma opremo.

Dopustna je gradnja oz. postavitvev nadstreškov, postavitvev urbane opreme in pomožnih infrastrukturnih objektov v skladu s predpisi o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje.

8. člen

Spremeni se v celoti 8. člen Odloka, ki se nanaša na pogoje urejanja cest in parkirišč in se glasi:

„Objekt z oznako 6 se napaja preko razširjene ceste do objekta z oznako 8.

Dovoz do predvidenih objektov z oznako 25, 26, 27 in 28 in zemljišča s parcelno št. 2209, k. o. Velenje, se dovoli po zemljišču s parcelno št. 2355/1, k. o. Velenje, nepremičnina v splošni rabi, med objekti z oznako 15a, 15b, 16a in 16b, za vozila do širine 2,10 m do izgradnje mostu. Ob zagotovitvi ustreznih pogojev je dopustna širitev dovozne poti.

Odmik novih objektov, ograj, živih mej ter drugih predmetov in ovir meje zemljišča s parcelno št. 2355/1, k. o. Velenje ne sme biti manjši kot 1,2 m.

Gradnja stanovanjskih objektov z oznako 25, 26, 27 in 28, rušitev in novogradnja objektov z oznako 15a in 15b, zahtevnejša rekonstrukcija infrastrukturnega omrežja, ter gradnja mostu preko Pake se, do izgradnje mostu omogoča z ureditvijo začasnega gradbišnega priključka na državno cesto.

Ob rekonstrukciji občinske poti preko tunela na glavni državni cesti Dolič - Velenje je zagotoviti ustrezno zavarovanje prometa.

Varovalni pas glavne ceste je 25 m. Kakršnikoli objekti z zunanjimi ureditvami, parkirišči in notranjimi prometnimi povezavami morajo biti od zunanjega roba vozišča državne ceste odmaknjeni najmanj 5 m do 8 m. Znotraj meja cestnega sveta in pregledne berme ni dovoljena zasaditev, postavitvev skulptur, reklamnih panojev in podobnega na način, ki bi oviral preglednost na območju državne ceste ali bi lahko kako drugače vplival na zmanjšanje pretočnosti ali prometne varnosti na območju državne ceste. Dopustna je izvedba protihrupne ograje ob državni cesti pod pogoji upravljavca ceste. Odvodnjavanje državne ceste zaradi ureditve predmetnega območja ne sme biti ovirano. Odpadne vode z obravnavanega območja ne smejo pritekati na državno cesto, in ne smejo biti speljane v naprave za odvodnjavanje državne ceste in njenega telesa.

Predvidena je gradnja mostu preko reke Pake, dvo ali enopasovnega z enostranskim pločnikom. Most omogoča ustreznjšo napajanje območja s štirimi novimi stanovanjskimi hišami in širšega območja preko državne ceste preko predora ter tudi primernejše priključevanje objektov z oznakami 15a in 15b ter 16b in tudi 16a.

Most je načrtovati brez vmesnih podpor in z obrežnima podporama lociranima izven svetlega pretočnega prereza reguliranega vodnega korita Pake tako, da ne bo oviran pretok visokih voda ali zmanjšana pretočna sposobnost vodne struge.

Predvideno je parkirišče s priključevanjem na obstoječo kategorizirano cesto LZ 452131 v osi obstoječega križišča s cesto JP 953581. Parkirišče je namenjeno obiskovalcem Šaleka, obiskovalcem gostinskega lokala in programski širitvi v nadstropje v objektu z zaporedno številko 4b v ter dovozu na zemljišča proti jugu. Parkirišče se lahko izvaja v etapah.“

9. člen

Spremeni se 9. člen Odloka, ki se nanaša na pogoje urejanja peščevih površin in se glasi:

„Kjer se peščeve površine prepletajo oziroma prekrivajo s povoznimi se dovoljuje z ustreznimi prometnimi znaki ali talnimi oznakami le minimalna dopustna hitrost za motorna vozila, ki zagotavlja varnost pešcem.“



10. člen

Spremeni se 10. člen Odloka, ki se nanaša na pogoje urejanja kanalizacijskega omrežja in se glasi:

„Predvideti je obnovo starejše kanalizacije.

Nova kanalizacija se naj gradi v ločenem sistemu s ciljem, da se na čiščenje odvede čim manjša količina padavinskih voda.

Padavinske vode s strešnih površin objektov, prometnih in drugih utrjenih površin je treba če ne obstaja možnost priključitve na javno kanalizacijo, prioriteto ponikniti, pri čemer morajo biti ponikalnice locirane izven vpliva povoznih in drugih utrjenih površin. Če ponikanje ni možno ali dopustno, je treba padavinske odpadne vode zbrati in speljati v reko Pako.

V primeru ureditve odvoda padavinskih voda v reko Pako iztoki kanalov ne smejo segati v pretočni profil vodotoka. Iztočne glave morajo biti oblikovane pod naklonom regulirane brežine vodotoka in dodatno zavarovane pred erozijo.

Odvodnjavanje padavinskih odpadnih voda zbranih z večjih utrjenih površin je načrtovati tako, da bo v čim večji možni meri zmanjšan hipni odtok voda pred iztokom v kanalizacijo ali vodotok.“

11. člen

Spremeni se 11. člen Odloka, ki se nanaša na pogoje urejanja vodovodnega omrežja in se glasi:

„Predvideno je priključevanje novih objektov na javno vodovodno omrežje.

Odmik trajno grajenih objektov od primarnih in sekundarnih vodov znašajo minimalno 3 m za priključne pa minimalno 1 m. V kolikor predpisanih odmikov ni mogoče doseči je cevovod prestaviti ali položiti v zaščitno cev najmanj 0,5m od roba objekta oziroma temeljev.

Odmik zasaditve od primarnega in sekundarnega vodovoda je minimalno 2 m.

V območju je hidrantno omrežje, ki se dogradi z novimi hidranti. Cevi, ki zagotavljajo požarno vodo morajo biti premera najmanj DN 100 mm.“

12. člen

Spremeni se 12. člen Odloka, ki se nanaša na pogoje urejanja toplovodnega omrežja in se glasi:

„V območju je sistem daljinskega ogrevanja na katerega je mogoče priključiti vse načrtovane nove in rekonstruirane oziroma povečane objekte.“

13. člen

Spremeni se 13. člen Odloka, ki se nanaša na pogoje urejanja nizkonapetostnega električnega omrežja in se glasi:

„Energija za napajanje objekta z oznako 6 je na razpolago v razdelilni omari Šalek. Večjo moč je mogoče zagotoviti na nizkonapetostnih zbiralnicah TP Stantetova. Energija za napajanje stanovanjskih hiš z oznako 25 do 28 je na razpolago v TP Šalek 1 ali v razdelilni omari Šalek, odvisno od rezultata meritev obremenitve. Predvidene rekonstrukcije oziroma širitve obstoječih objektov bodo napajane za obstoječimi merilnimi mesti.

Pri vseh posegih je upoštevati omejitveni faktor varovalni pas nizkonapetostnih električnih vodov po 1m na vsako stran. V kolikor ne bo mogoče doseči predpisanega odmika se vod prestavi izven območja gradnje, v primeru parkirišča pa se lahko ustrezno mehansko zaščiti. Pred pričetkom gradnje mostu je potrebno predvideti novo kabelsko kanalizacijo v kateri se vpelje obstoječi srednjenapetostni podzemni vod.



Predvidena je širitev javne razsvetljave.

Sestavni del dokumentacije k odloku je elaborat z naslovom Možnosti elektroenergetskega napajanja novogradenj v območju urejanja z UN Šalek, št. 53/2017, ki ga je izdelal Elektroprojekti.“

14. člen

Spremeni se 14. člen Odloka, ki se nanaša na pogoje urejanje telefonskega in kabelskega omrežja in se glasi:

„Dopusten je razvoj telekomunikacijske in kabelske mreže.“

15. člen

Spremeni se 15. člen Odloka, podtočka 6.1. ki se nanaša na varovanje in urejanje naravne in kulturne dediščine in se glasi:

„Naravne vrednote

V gozd s posebnim pomenom, ki sega v območje ob gradu Šalek so dovoljeni le posegi za potrebe ohranjanja njegove funkcije ter za potrebe arheoloških raziskav in prezentacij.

Nadomeščajo se vsa večja drevesa v razpoznavnih vozliščih, obstoječa in že odstranjena, če je to mogoče iz varnostnih vidikov.

Kulturna dediščina

V območju urejanja z Ureditvenim načrtom je varovati razglašene kulturne spomenike, stavbno dediščino:

- cerkev sv. Andreja, evidenčna št. dediščine 3428
- grad Šalek z vplivnim območjem, št. 4329 in
- hiša Šalek 25, št. 10888.

V objekte kulturne dediščine in v objekte in ureditve v njihovem vplivnem območju se lahko posega le ob pogojih in soglasju Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije.

Če se na območju ali predmetu posega najde arheološka ostalina, mora najditelj / lastnik zemljišča / drug stvarnopravni upravičenec na zemljišču ali njegov posestnik / investitor in odgovorni vodja del poskrbeti, da ta ostane nepoškodovana ter na mestu in v položaju, kot je bila odkrita, o najdbi pa najpozneje naslednji delovni dan obvesti Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije. V primeru najdbe arheološke ostaline mora investitor za predmetni poseg pridobiti posebno kulturnovarstveno soglasje Ministrstva za kulturo Republike Slovenije.

Načrtovane ureditve naj sledijo osnovnim značilnostim vaškega prostora z upoštevanjem gradbene linije, parcelacije in funkcionalnih enot ter prevladujoči tradicionalni arhitekturi. To pomeni podolgovate, pravokotne tlorisne gabarite, etažnost objektov brez dodatkov na fasadah. Strehe naj bodo simetrične dvokapnice naklona od 35 do 45 stopinj, krite z opečno kritino ali podobno v barvi in strukturi. Dopustne so klasično oblikovane dvokapne frčade s slemenimi pravokotno na sleme strehe in strešna okna. Fasade naj bodo v klasičnem zaglajenem ometu in svetlih, nevtralnih barvnih tonih. Stavbno pohištvo naj bo leseno oziroma v barvi lesa, kot tudi celotne fasadne obloge novih objektov. Pritlični aneksi kot so nadstrešnice, garaže, lope se lahko načrtujejo z ravno streho in oblikovno čim bolj nevtralnno.

Posebna pozornost naj se nameni odprtemu prostoru posameznih objektov, tudi vrtovom: izogibati se je večjim zidanim opornim zidovom, ograje naj bodo transparentne. Parkirišča naj bodo v večji meri tlakovana, zasaditve pa naj se načrtujejo z avtohtonim rastjem.“



16. člen

Dopolni se 16. člen Odloka, podtočka 6.2. ki se nanaša na usmeritve za izboljšanje bivalnega in delovnega okolja z novima odstavkoma, petim in šestim, ki se glasita:

„Preprečiti je vse oblike onesnaževanja zemlje, oziroma tal. Pri vseh posegih, ki so potrebni za izvedbo načrtovanih posegov je potrebno zagotoviti, da se stanje tal po dokončanju del povrne v začetno stanje oziroma se lahko le izboljša. Kulturni sloj se odstranjuje in deponira selektivno.

V času gradnje je upoštevati vse ukrepe za varstvo zraka. Potrebno je upoštevati predpise o emisijah gradbene mehanizacije in transportnih sredstev in preprečevati raznašanje materiala z gradbišča.“

17. člen

Spremeni se 17. člen Odloka, podtočka 6.3., ki se nanaša na vodnogospodarske ureditve in pogoje s področja upravljanja z vodami in se glasi:

„Obravnavano ureditveno območje je ob visokih vodah reke Pake poplavno malo ogroženo. Ob nastopu 100-letnih visokih vod poplavlja v ožjem pasu ob brežinah, z izjemo manjšega območja, kjer se razlije in doseže nekaj obstoječih hiš ob strugi. Večji del obravnavanega območja na levem delu Pake se tako nahaja v območju preostale poplavne nevarnosti, na majhnem delu pa se pojavlja tudi območje male in srednje poplavne nevarnosti, oz. so samo manjši deli ob strugi tudi v dosegu vode pri Q100. Predvideni objekti se nahajajo izven 100-letnih vod.

Skladno z Zakonom o vodah morajo biti vsi novo predvideni objekti s pripadajočo komunalno, prometno in zunanjo ureditvijo, vključno z morebitnimi ograjami, od meje vodnega zemljišča reke Pake oddaljeni minimalno 15m, razen v primerih, ko jih kot izjeme določa Zakon o vodah.

Pri načrtovanju javne prometne infrastrukture ureditvenega območja - ureditve novega parkirišča ob reki Paki ter drugih ureditev gospodarske infrastrukture prostora, je potrebno za potrebe izvajanja del javne vodnogospodarske službe zagotoviti odmik parkirišča, komunalnih vodov in drugih infrastrukturnih objektov minimalno 3 do 5m od meje vodnega zemljišča vodotoka.

V vodnem ali priobalnem zemljišču reke Pake ni dovoljeno postavljati objektov ali drugih ovir, ki bi preprečevale prost prehod ob vodnem javnem dobru. Dovoljena je le raba priobalnega zemljišča, če se lastniku ali drugemu posestniku priobalnega zemljišča s tako rabo ne povzroča škoda.

Za obstoječe objekte in naprave, ki se nahajajo na vodnem in priobalnem zemljišču ne veljajo določbe Zakona o vodah, kadar gre za rekonstrukcijo, spremembo namembnosti ali novogradnjo po poručitvi obstoječega objekta, če se z njimi ne povečuje poplavna ali erozijska nevarnost ali ogroženost, ne poslabša stanje voda, je omogočeno izvajanje javnih služb, se s tem ne ovira obstoječa raba voda, to ni v nasprotju s cilji upravljanja z vodami in se z rekonstrukcijo ali novogradnjo po poručitvi obstoječega objekta oddaljenost le-teh do meje vodnega zemljišča ne zmanjšuje.

Predvideni objekti se nahajajo izven 100-letnih vod. Ob načrtovanju prostorske ureditve je potrebno predvideti in nato izvesti vse ukrepe, da v primeru nastopa visokih vod ne bo prišlo do škodljivih vplivov na vode in vodni režim, da se ne bo poslabšala poplavna nevarnost območja in da ne bo prišlo do drugih škodljivih vplivov na okolje, oziroma morajo biti pri gradnji in obratovanju predvideni in izvedeni vsi ukrepi s katerimi bodo izpolnjeni pogoji iz Zakona o vodah in vsi pogoji za načrtovanja novih prostorskih ureditev v skladu z določili Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor v območjih ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja.

Padavinske vode s strešnih ter z utrjenih površin bodo pred izpustom v površinski odvodnik ustrezno očiščene in zadrževane.

Vsi posegi, ki bi lahko trajno ali začasno vplivali na vodni režim ali stanje voda, se lahko izvedejo samo na podlagi vodnega soglasja v skladu z določbami Zakona o vodah.



Sestavni del dokumentacije k odloku je Hidrološka-hidravlična analiza, hidrološki elaborat, št. 145/17, ki ga je izdelal Hidrosvet.“

18. člen

Spremeni se 18. člen Odloka, podtočka 6.3. ki se nanaša na požarno varnost in se glasi:

„Zagotoviti je potrebno vire za zadostno oskrbo z vodo za gašenje in pokritost z mrežo hidrantov po celotnem območju urejanja s podrobnim načrtom. Dodatna požarna varnost se zagotavlja z vodo iz reke Pake.

Pri novogradnjah je potrebno zagotoviti ustrezne odmike od meje parcel in med objekti ter protipožarne ločitve.

Zagotoviti je dovoze in delovne površine za intervencijska vozila ter pogoje za varen umik ljudi ali premoženja ob požaru.“

19. člen

19. člen se dopolni z novim, zadnjim odstavkom, ki se glasi:

„Etapnost izvedbe načrtovanih objektov in ureditev je odvisna od razvojnih potreb uporabnikov prostora oziroma lastnikov zemljišč in s tem odlokom ni predvidenih posebnih zahtev.“

20. člen

Briše se besedilo 22. člena Odloka in se nadomesti z novim, ki se glasi:

„Dopustna so strokovno utemeljena odstopanja od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev s katerimi se bistveno ne spreminjajo zasnovane rešitve in se ne poslabšajo prostorske ter okoljske razmere v območju ureditvenega načrta in neposredni okolici.“

21. člen

23. člen Odloka se na novo glasi: „Ureditveni načrt je na vpogled na Mestni občini Velenje.“

22. člen

Črta se 24. člen Odloka.

23. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 350-03-0005/2011-300

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ



Obrazložitev:**1. PRAVNA PODLAGA**

Pravna podlaga za spremembe in dopolnitve Odloka o Ureditvenem načrtu Šalek, del območja urejanja S4/8 v Velenju (v nadaljevanju kratko: Odlok) je v 96. členu Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO). Ta člen določa veljavnost in spremembe občinskih prostorskih aktov, sprejetih na podlagi drugih predpisov, ki v četrtem odstavku dopušča spremembe in dopolnitve obstoječih prostorskih aktov občine do sprejetja občinskega prostorskega načrta.

Svet Mestne občine Velenje je sprejel odlok o UN Šalek v letu 1996 (Odlok objavljen v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje, št. 5/96).

2. OCENA SEDANJEGA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM AKTA

Pobudo za spremembe in dopolnitve odloka o UN je podala krajevna skupnost Šalek na pobudo krajanov, nekatere pobude pa so v postopku priprave sprememb in dopolnitev odloka podali krajanji oz. lastniki nepremičnin sami.

Sestavni del odloka je načrt »Ureditveni načrt Šalek, del območja urejanja S 4/18 v Velenju; spremembe in dopolnitve«, ki ga je izdelala ARHENA, d.o.o.. Sestavni del sta tudi elaborata »Hidrološka - hidravlična analiza« in »Možnost elektroenergetskega napajanja novogradenj v območju urejanja UN Šalek«, ki ju je bilo potrebno izdelati na zahtevo nosilcev urejanja prostora, Direkcije RS za vode in Elektro Celja.

Predlagane spremembe in dopolnitve odloka so obširne predvsem zaradi izenačitve pogojev oz. opisov dopustnih posegov, predvsem pa zaradi smernic oz. zahtev nosilcev urejanja prostora. Predvsem Zakon o vodah nalaga vrsto omejitev z opredeljenim varstvenim pasom reke Pake, ki sega 15 m globoko v območje urejanja UN Šalek, kjer so mogoči le posebej navedeni posegi, kar je posledično pomenilo izbris enega predlaganega objekta - nadstrešnice iz osnutka odloka oz. grafičnih prilog.

Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o ureditvenem načrtu Šalek je sprejel župan MOV dne 23. 6. 2017 (sklep je bil objavljen v Uradnem vestniku MOV št. 13/16). Javna razgrnitev je potekala od 20. 3. 2017 do 19. 3. 2017. Javna obravnava osnutka odloka je bila izvedena dne 12. 4. 2017 v sejni dvorani MOV. V času javne razgrnitve in javne obravnave so bile na osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu Šalek podane nekatere pobude in pripombe, do katerih so bila zavzeta stališča MOV, ki so objavljena na občinski spletni strani. Na podlagi stališč je pripravljen dopolnjeni osnutek odloka o UN.

3. OCENA FINANČNIH IN DRUGIH POSLEDIC

UN Šalek je bil v preteklosti izdelan v analogni obliki, nekateri novi posegi v prostor pa so poleg sprememb in dopolnitev odloka (besedila) zahtevali pripravo dokumentacije k odloku v digitalni obliki, na novem geodetskem načrtu. Stroški izdelave sprememb in dopolnitev odloka so bili načrtovani v proračunu MOV za leto 2016 in 2017.

4. PRIMERJAVA SPREMOMB IN DOPOLNITEV AKTA Z VELJAVNIM PROSTORSKIM AKTOM

Novo je načrtovanje 4 stanovanjskih hiš na mestu, kjer je stalo gospodarsko poslopje, ki je pred leti pogorelo in kjer je veljavni akt dopuščal le nadomestno gradnjo za kmetijske namene (konjereja). Preko Pake je načrtovan most za motorni promet s pešpotjo na mestu poprej predvidenega mostu, namenjenega le pešcem. S preusmeritvijo motornega prometa na most se razbremenjuje ozek prehod od bivše gostilne Lipa (Šalek 14) do stanovanjskega objekta Šalek 15. Most omogoča napajanje predvidenih stanovanjskih hiš ter že omenjene hiše Šalek 15, kjer sta dopustni novogradnji ob poružitvi starih objektov, ter dovoz naprej preko tunela na zemljišča Lemplovih in kmetije Urh.

Večji poseg predstavlja možnost ureditve parkirišča na zemljišču s parcelnima št. 2431/6 – del in 2431/7 – del, k.o. Velenje. Zasnova parkirišča omogoča gradnjo v skladu s potrebami lastnikov oz. v povezavi z širitvijo dejavnosti v objektu in gostom gostinskega lokala Velun ter dolgoročno željo novogradnje (stanovanjskega objekta). Prav tako spremembe in dopolnitve odloka dajejo možnost, da se večji del parkirišča nameni obiskovalcem starega Šaleka, gradu, cerkve, turističnim in gasilskim prireditvam oz. v širšo javno korist.

Ostale spremembe in dopolnitve odloka omogočajo posamezne novogradnje po poružitvi dotrajanih objektov, spremembe namembnosti, dozidave, posege v strešne konstrukcije (svetlobniki oz. »aherli«), postavljanje nadstrešnic, novogradnje in posodobitve infrastrukturnih objektov in naprav ter nekaj legalizacij.



5. POSTOPEK SPREJEMANJA PROSTORSKEGA AKTA

Osnutek sprememb in dopolnitev odloka o UN je bil obravnavan na 23. seji Sveta Mestne občine Velenje dne 26. 09. 2017. Na seji Sveta ni bilo podanih vsebinskih pripomb in pobud na osnutek odloka, zato ostaja predlog odloka enak osnutku odloka. Izvedeni so le nekateri redakcijski popravki.

6. ODGOVORI NA VPRAŠANJA SVETNIKOV:

Odgovori so podani na vprašanja in pobude svetnikov na osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu Šalek (na 23. seji Sveta MOV dne 23.9.2017).

g. Sever Franc

Podpira osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu Šalek, vendar sprašuje, kako bo financiran predvideni most preko reke Pake. Ne strinja se s financiranjem predvidenega mostu s strani Mestne občine Velenje.

Odgovor:

Delni odgovor na ta vprašanja so na 23. seji Sveta MOV podali podžupan Peter Dermol, Danijel Petric, Anton Brodnik in Marijan Kac.

Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o UN ni namenjen načrtovanju financiranja komunalnega urejanja območja, temveč oblikovanju prostorsko ureditvenih pogojev na predmetnem območju. Obseg in način financiranja novega mostu, za katerega se v spremembah in dopolnitvah Odloka o UN zagotavlja samo možnost umestitve v prostor, bo predmet Programa opremljanja za območje UN Šalek.

Omenjeni most se ne bi gradil samo zaradi priključitve objektov Lemplovih in Hajdarijev v OUN Šalek, saj ti že imajo prometni dostop do javnega cestnega omrežja po »cesti na smučišče«, čeprav je ta neoptimalna. Umestitev novega mostu ima prvenstveni namen zagotoviti prometno povezavo s predvideno novo sosesko 29 individualnih stanovanjskih hiš na območju Urh-Kolavter, ki se sicer nahaja v drugem ureditvenem območju.

Investicija v komunalno urejanje in gradnjo mostu se bo opredelila v programu opremljanja za to območje in obračunala po deležih z izračunom komunalnega prispevka. Prav tako bodo uporabniki zemljišč, na podlagi izgrajene gospodarske javne infrastrukture, postali zavezanci za plačilo nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč.

g. Matej Jenko, g. Anton De Costa

Zanima ju, kaj je z razvojem smučišča v Šaleku?

Odgovor:

Območje smučišča in njegovo obratovanje ni predmet sprememb in dopolnitev Odloka o ureditvenem načrtu Šalek. Predlagana izgradnja mostu preko reke Pake, ki naj bi bil namenjen tudi za avtomobilski promet pa izboljšuje tudi dostopnost na območje, kjer je locirano smučišče v Šaleku.

Zaradi nadmorske višine, na kateri se nahaja obravnavana lokacija in klimatskih razmer - višanje povprečne temperature oz. upada števila snežnih dni, je nadaljnji razvoj smučišča vprašljiv oz. nerentabilen.

g. Mihael Letonje

Uvodoma je dejal, da ne drži, da je pobudo za spremembe in dopolnitve Odloka o UN podala Krajevna skupnost Šalek, ter vprašuje kakšni razgovori so potekali z lastniki zemljišč glede izgradnje novega mostu in zemljišč za predvideno gradnjo novih stanovanjskih objektov, ki jih predvideva UN. Zanima ga financiranje posegov v prostor na obravnavanem območju UN. Postavil je tudi vprašanje, ali je ob državni cesti Velenje – Slovenj Gradec predvidena protihrupna ograja.

Odgovor:

Trditev g. Letonje, da pobude za spremembe in dopolnitve Odloka o UN ni podala Krajevna skupnost Šalek, ne drži. Pobudo za spremembe in dopolnitve Odloka o UN smo s strani Krajevnega skupnosti Šalek (podpisana takratna predsednica KS ga. Vladka Jan), prejeli na Mestno občino Velenje dne 26. 11. 2013. Pobuda Krajevnega skupnosti je bila podana kot skupna pobuda posameznih občanov Šaleka, ki so pobude posredovali KS Šalek na skupnem sestanku dne 26. 9. 2013 (pisna pobuda je v arhivski dokumentaciji MOV). Prav tako smo dne 31. 5. 2016 na MOV prejeli podporo za dopolnitev novega UN Šalek s strani sedanjega predsednika KS Šalek, g. Rafaela Gorška, ki v imenu KS Šalek podpira



prizadevanja Lemplovih za zazidavo 4 novih stanovanjskih hiš na območju UN Šalek (pisna pobuda je v arhivski dokumentaciji MOV). Vse pobude smo proučili in pričeli postopek za izdelavo sprememb in dopolnitev Odloka o UN, skladno z zakonsko predpisanim postopkom. V času javne razgrnitve in javne obravnave osnutka prostorskega dokumenta so bile podane še nekatere dodatne pobude in pripombe pobudnikov in nosilcev urejanja prostora, ki smo jih upoštevali pri izdelavi osnutka Odloka, kar je bilo obrazloženo že pri obravnavi Osnutka prostorskega akta na 23. seji Sveta MOV. Glede financiranja posameznih delov ureditvenega načrta pa je potrebno izdelati program opremljanja območja UN Šalek, ki ga sprejme Svet MOV, v katerem bo opredeljena vrednost posamezne investicije in način financiranja.

V spremembah in dopolnitvah odloka o UN je predvidena izgradnja protihrupne ograje ob državni cesti Velenje – Slovenj Gradec (8. člen) pod pogoji upravljavca državne ceste.

Pripravili:

*Marjan KAC, univ. dipl. inž. arh. – izdelovalec projekta, l.r.
sprememb in dopolnitev Odloka o UN*

*Marko VUČINA, univ. dipl. inž. arh., l.r.
podsekretar*

*mag. Branka GRADIŠNIK, l.r.
vodja Urada za urejanje prostora MOV*

*mag. Iztok MORI, l.r.
direktor občinske uprave*

Župan:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016-UPB) predlagam svetu, da ta odlok sprejme.

**župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ, l.r.**



Predlagatelj: ŽUPAN**Faza: PREDLOG**

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 15. in 16. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 11/12 - uradno prečiščeno besedilo) ter 1. in 3. točke 9. člena in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo), na seji _____ dne _____ sprejel naslednji

SKLEP
o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Velenje za leto 2018

1. člen

S tem sklepom Svet Mestne občine Velenje določa vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Velenje za leto 2018.

Vrednost točke znaša:

dejavnost	(€/m ² na mesec)
za gospodarstvo in negospodarstvo	0,000604758
za površine deponije premoga, pepela in produktov odžvepljevanja	0,001151194
za gospodinjstvo, šolstvo, zdravstvo, kulturo, socialo, šport	0,000383155

Za nezazidana stavbna zemljišča se vrednost točke obračuna kot za gospodinjstvo, šolstvo, zdravstvo, kulturo, socialo in šport.

2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje, uporablja pa se od 1. 1. 2018 dalje.

Številka: 423-06-0073/2017

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ



Obrazložitev:**1. PRAVNA PODLAGA:**

15. člen Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 11/12 - uradno prečiščeno besedilo; v nadaljevanju: Odlok) določa, da se mesečna višina nadomestila za zazidano in nezazidano stavbno zemljišče po merilih iz tega odloka določi tako, da se skupno število točk pomnoži s površino zavezančevega (nezazidanega ali zazidanega) stavbnega zemljišča in z vrednostjo točke za izračun nadomestila, ki je sprejeta s sklepom za tekoče leto. Skladno s 16. členom Odloka nadomestilo zavezancu odmeri davčni (sedaj finančni) urad na osnovi veljavnega sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Velenje, ki ga sprejme svet občine za odmerno leto. V primeru, da sklep ni sprejet, velja vrednost točke iz prejšnjega leta.

9. člen Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo; v nadaljevanju: Statut), v četrti alineji prve točke določa, da občina normativno ureja lokalne zadeve javnega pomena tako, da med drugim predpisuje davke in prispevke iz svoje pristojnosti. Tretja alineja tretje točke 9. člena pa določa, da občina omogoča pogoje za gospodarski razvoj občine tako, da med drugim oblikuje davčno politiko, ki pospešuje gospodarski razvoj. V 24. členu Statuta pa je določena pristojnost občinskega sveta, da sprejema druge splošne akte, kar ta sklep je.

2. RAZLOGI ZA SPREMEMBO SLEPA:

Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Velenje za leti 2013 in 2014 je bil sprejet leta 2012 in se je uporabljal tudi v naslednjih letih. Vrednost točke za površine deponije premoga, pepela in produktov odžvepljevanja je bila za leto 2014 določena v višini 0,000767463 €/m² na mesec in se sklep od leta 2012 ni spreminjal.

Gospodarski subjekti na območju Šaleške doline že vrsto let zagotavljajo proizvodnjo električne energije za daljinsko ogrevanje za celotno Republiko Slovenijo. Gre za specifično dejavnost, ki je prisotna samo v Šaleški dolini. Območje deponije premoga, pepela in produktov odžvepljevanja je območje, na katerem so posegi zelo omejeni. Omenjeno območje je namenjeno in se uporablja izključno za gospodarsko dejavnost proizvodnje električne energije, s čimer se omogoča energetska neodvisnost Republike Slovenije. Z zvišanjem vrednosti točke želimo približati in uskladiti vrednost točke z vrednostjo le-te, ki jo ima naša sosednja Občina Šoštanj.

Glede na zgoraj pojasnjeno in glede na to, da se za določitev višine nadomestila upoštevajo naslednja merila:

- opremljenost stavbnega zemljišča s komunalnimi in drugimi objekti in napravami in dejanske možnosti
- omogočenosti priključitve na te objekte in naprave;
- lega in namembnost ter smotrna uporaba stavbnega zemljišča;
- izjemne ugodnosti v zvezi s pridobivanjem prihodka v gospodarskih dejavnostih;
- pogoji za oprostitev plačila nadomestila,

je utemeljeno za površine deponije premoga, pepela in produktov odžvepljevanja zvišati vrednost točke in sicer za 50 %.

3. OCENA FINANČNIH TER DRUGIH POSLEDIC:

Mestna občina Velenje bo na podlagi višje vrednosti točke za površine deponije premoga, pepela in produktov odžvepljevanja v letu 2018 v proračun prejela 8.614.252 € (1.264.252 € več kot v letu 2017).

V Velenju, 10. 10. 2017

Pripravili:

Bojan Lipnik, l.r.

Suzana Žinič, univ.dipl.prav, l.r..

mag. Zdravka Vasiljević Rudonić, l.r.

direktor občinske uprave

mag. Iztok MORI, l.r.

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu, da ta predlog sklepa sprejme.

župan Mestne občine Velenje

Bojan KONTIČ, l.r.



VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIC IN SVETNIKOV SVETA MESTNE OBČINE VELENJE
(september, oktober 2017)

pisni odgovori

23. oktober 2017

Zap. št. 206

Članica sveta **Anita LEMEŽ** je postavila naslednjo pobudo:

1. V KS Cirkovce imamo dva javna prostora, ki sta namenjena zbiranju in druženju krajanom – brunarico KS in osnovno šolo. Omenjena prostora ne omogoča dostopnost invalidnim osebam.

Ob različnih dogodkih, kot so zbori krajanov, razne proslave, srečanja občanov, izvedba volitev in podobno, naletimo na težavo, kako zagotoviti tej ranljivi skupini enake možnosti v družbi.

Tako predlagam, da se vsaj v en prostor zagotovi dostopnost invalidnim osebam.

ODGOVOR:

Preverili bomo kakšne so možnosti za ureditev dostopa za invalide.

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

26. september 2017

Zap. št. 205

Član sveta **Matej JENKO** je postavil naslednje vprašanje:

1. Prosim za pojasnilo v zvezi z Osnutkom Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merila za odmero komunalnega prispevka za območje Stara vas – zahod (Tehnološki park Velenje): ali gre za nova delovna mesta ali le delovna mesta, ki bodo na tej lokaciji. Sprašujem namreč zaradi boljšega razumevanja.

Ali so nova delovna mesta tista, ki jih prej ni bilo oz. se bo zaradi prostora podjetju dvignilo število zaposlenih? Ali je dovoljeno tudi prestaviti delovna mesta iz ene na drugo lokacijo oz. odpustiti delavce in jih ponovno zaposliti na drugi lokaciji?

ODGOVOR:

Gre za višino komunalnega prispevka, ki je zelo ugoden in s katerim bomo omogočili komunalno ureditev zemljišč. Delovna mesta so bila vezana na prvi razpis, na katerem smo zemljišče prodajali.

Odgovor so pripravili v Uradu za urejanje prostora.

25. september 2017

Zap. št. 204

Član sveta **Mihael LETONJE** je podal naslednja vprašanja in pobude:

1. Tako kot drugje, se tudi v Šaleški dolini kmetijstvo sooča z izzivi, ki jih prinašajo podnebne spremembe. Občina bi morala na tem področju pomagati kmetijstvu v obliki izdelave kvalitetne strategije boja proti podnebnim spremembam (razpoložljivost in zagotavljanje vodnih virov za namakanje in protislansko zaščito, aktivne oblike obrambe pred točo itd.). Zato dajem pobudo, da se na tem področju pričnejo aktivnosti v smeri, kakor je to že praksa v sosednjih državah. Razvito in urejeno podeželje v okolici Velenja je temelj za razvoj mesta.

ODGOVOR:

Prilagajanje na podnebne spremembe je ena od pomembnih nalog vseh držav, tudi naše. Tako je bil konec leta 2016 sprejet Nacionalni strateški okvir prilagajanja podnebnim spremembam, ki v prvi vrsti vsebuje usmeritve za večjo vključenost prilagajanja v vse politike, ukrepe in ravnanja. Na podlagi tega bo sprejet izvedbeni načrt usmeritev srednjeročnih ukrepov za prilagajanje na nivoju države. V kolikor bodo ti načrti predvidevali sprejem strategij na nivoju lokalnih skupnosti, bo tudi Mestna občina Velenje pristopila k temu, najverjetneje pa bodo lokalne strategije morale slediti nacionalni, v smislu vrste in izvajanja ukrepov. Že sedaj na nivoju občin izvajamo ukrepe za razvoj kmetijstva, ki pa so usklajeni z državno in evropsko zakonodajo.

Odgovor so pripravili v Uradu za urejanje prostora.

2. V tedniku Naš čas je bilo 12. 7. 2017 objavljeno obvestilo za javnost, da so vandali zopet uničili stekla na velenjski promenadi. Kot vemo, so v preteklosti stekla pokala zaradi nekvalitetnega stekla, ne pa zaradi vandalizma. Sprašujem vas, ali stekla pokajo zaradi vandalizma ali zaradi slabe kakovosti. Ali so znani vandali? Ali je steklo zavarovano ali je to



strošek občine, in če je: kolikšen je bil doslej strošek občine zaradi polomljenih stekel? Ali boste namestili kamere? Skratka, kdaj boste rešili ta problem stekel?

ODGOVOR:

Po ugotovitvah so stekla popokala zaradi namernega oz. nenamernega poškodovanja.

Leta 2015 je bila na zavarovalnico podana prijava škode za poškodovano steklo iz naslova vandalizma, in sicer v višini 1.200 evrov. Strošek zamenjave dveh stekel na mostu velenjske promenade v letu 2017, uničenih v zadnjem primeru vandalizma, bo 4.000 evrov, dobava in zamenjava stekla št. 20 pa bo stala 2.193,56 evra. Zavarovanje premoženja MOV vključuje tudi zavarovanje omenjenih stekel, tako da je bil strošek dobave in montaže doslej poplačan izključno iz naslova zavarovanja. Vandalov policisti še niso izsledili, priprave na namestitev kamer pa so v teku.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

3. Bloki v Velenju se intenzivno obnavljajo in s tem se obnavljajo tudi njihove fasade. Mnenje ljudi je različno, zato sprašujem, ali je narejena kakšna strategija glede obnove blokov in spremembe barv, da ne bomo imeli nekontroliranih barv v mestu in da lahko vsak barva blok po svojem okusu. Skratka, dajem pobudo, da se ustanovi strokovna komisija, ki bo naredila strategijo oziroma načrt, kakšne barve se lahko uporabljajo za posamezne predele mesta in da to prijavijo na Urad za urejanje prostora, kjer mora ta komisija (ki mora biti sestavljena iz strokovnjakov s tega področja) podati pozitivno mnenje. S tem da občina soglasje oziroma potrdilo, da se lahko blok prebarva.

ODGOVOR:

Pravna podlaga za urejanje mesta in občine je 37 veljavnih prostorskih izvedbenih aktov, ki urejajo način in pogoje urejanja posameznih predelov naše občine. Med njimi ima poseben položaj mesto kot grajeno okolje centralnih dejavnosti in večstanovanjskih zgradb.

Barvne študije se praviloma izdelujejo za oplesk novozgrajenih sosesk ali zaključenih celot ob prenovah, kot so trgi ali posamezne ulice, nikakor pa niso niti izvedljive niti smiselne na nivoju celotnega mesta. Lep primer je projekt, ki smo ga pred 10 leti izvedli za bloke na Gorici. Stanovalci so želeli ob prenovi fasad blokom nadeti novo barvo. Na UUP smo pripravili nekaj predlogov barvne obdelave blokovega naselja kot celote v nekaj različnih pristopih, v njih pa smo želeli zagotoviti občutek urejenosti in skladnosti. Predstavili smo več variant – v eni so bile visoke stavbe drugačnih barv kot nizke, v drugi smo barve blokov vzdolž ulice zlagoma spreminjali od toplih proti hladnim barvam, v tretji smo oblikovali nekaj barvno skladnih skupin – in se po začetnem strinjanju hišnih svetov po nekaj letih soočili s samovoljo posameznih blokov, ki so s svojimi barvami povsem izničili možnost urejanja.

Ureditveni načrt centralnih predelov mesta, ki so tozadevno najbolj občutljivi, predvideva obnavljanje objektov v izvorni barvi in materialih, razen če investitorji za spremembo ne pridobijo soglasja Zavoda za kulturno dediščino in Uprave Mestne občine Velenje, ki ima imenovano posebno Komisijo za posege v prostor. Prepričani smo namreč, da so vedno možne tudi boljše rešitve od obstoječih, da pa je za njihovo vrednotenje potrebna strokovna ocena. Po našem mnenju je tak primer blok Cankarjeva 2, na katerem je bila v preteklih desetletjih večina balkonov zastekljenih z na rumeni fasadi bistveno preveč vpadljivimi belimi okvirji. Fasada je delovala razbito, naključno in mestu nikakor ni bila v ponos. Prenova fasade iz nekdanje rumene barve v belo je te okenske okvirje v fasado povsem integrirala.

Odgovor so pripravili v Uradu za urejanje prostora.

4. Zanima me, kako daleč smo s kolesarsko stezo proti Doliču. Kdaj se bo pričela graditi? Ali je narejen kakšen časovni plan, in če, kakšen je?

ODGOVOR:

Izdelan je idejni projekt, v pripravi je projektna naloga za izdelavo PGD in PZI dokumentacije. Trenutno potekajo dogovori, na kakšen način bi lahko izgradnjo te državne kolesarske povezave financirali. Sredstva bodo zagotovljena iz mehanizma CTN oziroma zadnjega razpisa Ministrstva za infrastrukturo za ukrepe, sprejete v Celostni prometni strategiji (povezava znotraj mesta oziroma do naselja Paka). Za izvenmestni del potekajo dogovori na ravni regije v okviru Dogovora za razvoj regij.

Odgovor so pripravili v Uradu za urejanje prostora.

5. Pisarne v Podjetniškem centru Standard. Zanima me, koliko je pisarn, koliko je zasedenih, katera podjetja so notri ter kdo so lastniki teh podjetij.

ODGOVOR:

Pisarn v inkubatorju je 11, vse so zasedene oziroma ena se zapolni z oktobrom 2017. Prilagamo prikaz podjetij po pisarnah in njihovih lastnikih, kaj počnejo ter datum ustanovitve. Ob praznovanju 2. obletnice centra, ki je bila 27. 9. 2017, so vrata odprla vsa podjetja v Standardu, pripravili smo tudi film



s prikazom nekaterih podjetniških zgodb. Vsi mestni svetniki ste bili vljudno vabljeni na naš dogodek. Vrata PC Standard so vedno odprta in tudi naša podjetja so vedno vesela obiska, tako da vabljeni, da se še v živo prepričate, kaj delajo naša podjetja.

Pisarna	PODJETJE	Ime in priimek lastnika	PODJETNIŠKA IDEJA	Datum ustanovitve
P1	Mojca Čebul, s. p. računalniško programiranje	Mojca Čebul	Vodenje spletne trgovine z lesenimi igračami in razvoj igrače za zgodnje učenje programiranja otrok, starih med 3 in 6 let	2016
P2	APO REVIZIJA, d. o. o.	Janja Praznik	Forenzično računovodstvo	2014
	TIESY, Metka Tratnik, s. p.	Metka Tratnik	Ženske kravate TIESY	2016
P3	SKUPINA FOTON, d. o. o.	Jure Stiplovšek	Razvoj luči za precizno osvetljevanje prostorov ali predmetov, elektroinštalacije	2015
P4	VILANG Ervin Selimovič, s. p.	Ervin Selimovič	VELENJČAN.SI	2016
P5	STILAS, d. o. o.	Peter Janžič	360-stopinjsko fotografiranje, razvoj sliderja za snemanje, programiranje	2015
P6	ARHENA, d. o. o.	Jernej Kac	Arhitektura in projektiranje z vključevanjem 3D- in VR-tehnologij (virtualna resničnost)	2016
P7	OLTA, d. o. o.	Igor Savič Mitja Hojnik	Oglaševanje in trženje turističnih namestitev najem-koce.si	2016
	GOV-IS, d. o. o. PE	Boštjan Repnik	Sistemske rešitve	2016
P8	Amibit, d. o. o.	Aleš Nastran Mitja Ruzzier Tadej Beravs	Razvoj lastnih krmilnikov za upravljanje	2015
P9	Krupič consulting, d. o. o.	Krupič Fidel	Upravljanje z nepremičninami, razvoj novih rešitev z vključevanjem VR-tehnologij	2017
P10	oktobra 2017 se vseli novo podjetje			
P11	Charlies Venture	Miroslav Pačnik	Razvoj izdelkov za pse	2017

Odgovor so pripravili v Podjetniškem centru Standard.

6. Zanima me, kako daleč so aktivnosti glede tretje razvojne osi. Iz medijev sicer dobivamo določene informacije, da se na tem področju odvijajo aktivnosti, zato dajem pobudo, da se na vsaki seji sveta poda kratko poročilo o aktivnostih in dejanjih o tretji razvojni osi, tako da bomo svetniki bolje obveščeni.

ODGOVOR:

V upravi MOV ne prejemamo praktično nobenih podatkov o projektu tretje razvojne osi razen obvestil ob zaključku večjih projektnih faz. Kolikor nam je znano, trenutno preko DARS poteka izdelava projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, rednega dotoka informacij za oblikovanje kratkih poročil na sejah Sveta MOV pa nimamo.

Odgovor so pripravili v Uradu za urejanje prostora.

7. Zanima me, kaj je vzrok, da je župan imenoval inventurno komisijo za izredni popis sredstev svetniških skupin in samostojnih svetnikov v MO Velenje.

ODGOVOR:

To je bila odločitev župana Mestne občine Velenje.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.



8. Plaz in cesta v Podgorju Postrpinek–Vodovnik. Ker se je stanje zopet poslabšalo, sprašujem, kdaj se bo saniral ta plaz.

ODGOVOR:

V naslednjem letu je predvidena izvedba 2. faze sanacije plazu Postrpinek–Mlačnik (prva je bila izvedena v letu 2016).

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

24. september 2017

Zap. št. 203

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je podala naslednja vprašanja in pobude:

1. Da ne bo nesporazuma, še enkrat sprašujem, ali se je cena ogrevanja povišala in za koliko za fizične in pravne osebe.

ODGOVOR:

Termoelektrarna Šoštanj je dvignila ceno za toplotno energijo za 57 % do Komunalnega podjetja Velenje. Zato je Svet ustanovitelj Komunalnega podjetja Velenje, d. o. o., sprejel odločitev, da se za končne uporabnike s 1. 8. 2017 spremeni cena toplotne energije.

Od meseca maja do julija 2017 smo Komunalno podjetje Velenje in občine lastnice subvencionirale višjo vhodno ceno nakupa toplotne energije pri dobavitelju za vse končne uporabnike, vendar tega finančnega bremena podjetje, skupaj z občinami lastnicami, sedaj ne more več zdržati.

S 1. 8. 2017 se je tako spremenila cena toplotne energije za uporabnike gospodinjstev, poslovnega in ostalega odjema, pri čemer bosta Mestna občina Velenje in Občina Šoštanj še vedno delno subvencionirali razliko do višje vhodne cene nakupa toplotne energije, tako da se dvig cene toplote prepolovi. Strošek ogrevanja se s tem za uporabnike večstanovanjskih objektov v povprečju višji od 10 do 15 %, za uporabnike individualnih hiš pa v povprečju od 15 do 20 %, seveda ob predpostavkah enakih porabljenih količin tekočega leta.

Cene toplotne energije za industrijske uporabnike s 1. 8. 2017 nismo več subvencionirali, zato je sprememba cene izvedena glede na višjo nakupno ceno toplotne energije pri dobavitelju.

Še vedno pa potekajo pogajanja s Termoelektrarno Šoštanj o znižanju cen toplotne energije.

Nakupna cena v TEŠ: 17,25 €/MWH (prej 11,00)

Prodajna cena KPV gospodinjstvi odjem in javni zavodi: 20,76 €/MWH (prej 14,89)

Prodajna cena KPV industrijski odjem: 24,48 €/MWH (prej 14,89)

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

2. Kot mi je znano, junija ZOO station na Velenjskem jezeru še vedno ni imel dovoljenja za izposajo supov. Zanima me, kaj bo storila MOV in kdaj bo izdano.

ODGOVOR:

V mesecu juliju je bil sprejet Zakon o spremembah in dopolnitvah Pomorskega zakonika, s katerim je prenehal veljati drugi odstavek 23. člena Zakona o plovbi po celinskih vodah, s tem pa je bila odpravljena tudi ovira za opravljanje dejavnosti ZOO station.

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

3. Na spletni strani Mestne občine Velenje je objavljen razpis za javno zbiranje ponudb za prodajo nepremičnin, ki jih prodaja Mestna občina Velenje. Predmet javnega zbiranja ponudb je 9 nepremičnin v k. o. 957 Škale, ki v naravi predstavljajo travnik. Predmetne nepremičnine so komunalno opremljene. Izhodiščna cena znaša 34,00 EUR/m² (brez 22 % DDV), kar znaša 27.812,00 EUR za parcelo v izmeri 818,00 m². Predmetne nepremičnine se prodajajo za gradnjo stanovanjskih hiš skladno s PUP 02, in sicer po sistemu »videno-kupljeno«. Rok za oddajo ponudbe je 29. 11. 2017.

S strani občanov, ki se zanimajo za nakup nepremičnin, smo prejeli vprašanje v zvezi s plačilom komunalnega prispevka za posamezno parcelo in o njegovi višini. Zato nas zanima, koliko znaša komunalni prispevek za parcelo št. 818/11, v izmeri 818 m², na kateri bi želel kupec graditi stanovanjsko hišo v tlorisni izmeri 150,00 m². Prav tako nas zanima, ali bo sprejet tudi odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za to območje, kot je pripravljeno na območje Stare vasi – zahod (Tehnološki park Velenje).

ODGOVOR:

Komunalni prispevek za stanovanjsko hišo po spodnjih podatkih znaša:

Objekt (NTP): 150 m²

Parcela (GP): 818 m²

Vrsta stavbe: enostanovanjska stavba



Opis	Cp	Dpi	Ct	Dti	Faktor	Indeks	Skupaj
VODOVOD Primarno in sekundarno območje (VO_1)	2,05	0,30	9,97	0,70	1,00	1,0571	1.638,42
KANALIZACIJA Primarno in sekundarno območje (KA_1)	2,20	0,30	9,11	0,70	1,00	1,0571	1.581,88
PLINOVOD Sekundarno območje (PL_1)	0,54	0,30	5,21	0,70	1,00	1,0571	718,37
CESTE Primarno in sekundarno območje (CE_2)	2,13	0,30	15,29	0,70	1,00	1,0571	2.249,67
JAVNE POVRŠINE Primarno in sekundarno območje (JZ_2)	0,31	0,30	3,11	0,70	1,00	1,0571	425,61
ODPADKI Primarno in sekundarno območje (RO_1)	0,10	0,30	0,49	0,70	1,00	1,0571	80,33
Skupaj							6.694,28

Ob tem je potrebno izpostaviti, da je plinovod izbirna komunalna oprema.

Predmetno območje je že vključeno v splošni Odlok o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 5/2017 - uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju: splošni odlok), sicer komunalnega prispevka ne bi bilo mogoče odmeriti.

Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje strnjene pozidave Škale – Hrastovec I. in II. faza (Uradni vestnik MO Velenje, št. 23/2011) sta bila leta 2011 sprejeta kot samostojna odloka, leta 2012 pa sta bila razveljavljena in vključena v splošni odlok MOV.

Odgovor so pripravili v Uradu za urejanje prostora.

4. S strani javnega obveščanja smo bili obveščeni, da se pripravljajo projekti, za katere se je zaprosilo za evropska sredstva. Glede na to, da so tudi naša podjetja v dolini zainteresirana kandidirati na javnem razpisu za pridobitev naročila za izvedbo del, vas sprašujemo, kje so projekti predstavljeni ter kje in kdaj bodo objavljeni javni razpisi za oddajo del najboljšemu ponudniku.

ODGOVOR:

Za vse projekte bodo objavljena javna naročila na državnem portalu javnih naročil. Javna naročila še niso bila objavljena, ker še niso zaključeni postopki za odobritev sredstev. Vsi projekti so bili predstavljeni v reviji Razvoj, ki so jo prejela vsa gospodinjstva v občini.

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

5. S strani občanov prejemamo pisma z najrazličnejšimi pobudami. Ker nam je po novem zaradi spremembe poslovnika dovoljeno postaviti samo eno pobudo na sejo, citiram pismo občanov in dajem pobudo, da se uredi ležeči policaj na Foitovi cesti.

»Pobuda: Ureditev ležečega policaja na Foitovi cesti

Sem mamica dveh otrok, ki obiskujeta Osnovno šolo Antona Aškerc v Velenju. Imam sina in hčerko, ki že od prvega šolskega dne obiskujeta šolo brez spremstva staršev. Imamo krasno cesto ob šoli, kjer nekateri radi pritisnejo preko 70 km/h, pa ni niti table za omejitev niti ležečih policajev. Živim na Foitovi cesti 6, kjer je ta cesta redno izpostavljena nevarnosti, kjer skoraj vsak dan otroci zamažajo na prehodu za pešce, da kdo ustavi, da lahko mirno prečkajo cesto. Ker ne vemo, na koga naj se starši s Foitove ceste obrnemo, saj nas je vsak dan bolj strah za življenja naših otrok. Ker so po Jenkovi cesti postavljeni ležeči policaji, saj je tu cesta manj prometna, kot je cesta na Foitovi (od cvetličarne Iris) naprej, tu pa ni niti enega ležečega policaja; prav na tej cesti je skoraj enkrat tedensko kakšna prometna nesreča ali pa nastrada kakšen nedolžen otrok, ker ga avto spregleda. Zato Vas naproša večina staršev iz Foitove 6, 8 in 10, da našim otrokom omogočite varno pot v šolo in na cesti med Prešernovo in Foitovo postavite ležeči policaj ali uredite krožni promet, da naših otrok ne bo več strah prečkati ceste na poti v šolo ali domov.«

ODGOVOR:

Hitrost na opisanem območju je problem, ki se ga zavedamo in smo ga poskušali rešiti s postavitvijo prometne signalizacije, ki omejuje hitrost na 30 km/h.

Največjo težavo še vedno predstavlja križanje pešcev in motornih vozil, ker na tem območju pločniki niso v celoti urejeni.



V letu 2018 bomo naročili projektno dokumentacijo, ki bo predvidela ureditev pločnikov, prehodov za pešce in po potrebi tudi ureditev naprav za umirjanje prometa.

V kolikor nam bodo finančna sredstva to dopuščala, bomo poskušali gradbena dela začeti in končati v prihodnjem letu.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

24. september 2017

Zap. št. 202

Član sveta **Franc SEVER** je podal naslednja vprašanja in pobude:

1. Zanima me, zakaj ima Komunalno podjetje Velenje zaposlena pravnika, če za določene zadeve plačujejo odvetnike.

ODGOVOR:

Komunalno podjetje Velenje, d. o. o., ima sistemizirani dve delovni mesti, za kateri se zahteva VII. stopnja izobrazbe pravne smeri. Trenutno je zasedeno samo eno delovno mesto, za katero se zahteva VII. stopnja pravne smeri, vendar pa ta delavec delno pokriva tudi dela iz delovnega mesta Vodje skupnih služb. Vodja skupnih služb je bil namreč imenovan za direktorja Komunalnega podjetja Velenje.

Odvetniške storitve se najemajo samo, ko gre za posebno zahtevne primere, kjer so lahko oškodovani uporabniki komunalnih dobrin in storitev, ter v primerih, ko gre za spore večjih vrednosti in se zahteva specifično znanje materialnega in procesnega prava.

Odgovor so pripravili na Komunalnem podjetju Velenje.

2. Dajem pobudo, da morajo izvajalci pri vseh investicijah, posebej na komunalni infrastrukturi, naredi gradbeno knjigo, ki ji je potrebno obvezno priložiti skico vseh izvršenih del in posnetke vseh križanj ter za utrjevanje po plasteh. Nadzorni gradnje ni delovodja izvajalca in ne more biti celoten delovni čas na enem gradbišču, da bi vse videl. Ko izvajalec zasuje izkopani jarek ali nasuje cesto, ni možno ugotoviti, ali je bilo vse narejeno, kot je v pogodbi oziroma v ponudbi. Na tak način bo za enako vsoto vsekakor več narejenega in bistveno bolj kvalitetno.

ODGOVOR:

S podano pobudo se vsekakor strinjamo. Namreč, ko je izvajalec del uveden v delo, si mora v skladu s Pravilnikom o gradbiščih (Uradni list RS, št. 55/08 in 54/09-popr.) nastaviti gradbeni dnevnik in knjigo obračunskih izmer (gradbeno knjigo).

- Gradbeni dnevnik začne voditi z dnem začetka prvih aktivnosti na parceli ali najpozneje z dnem uvedbe izvajalca v delo in ga vodi ves čas, ko se dela na gradbišču ali objektu izvajajo. Vpisi v gradbeni dnevnik se vršijo dnevno, udeleženci pri graditvi objekta pa ga podpisujejo ob vsakokratnem pregledu ali nadzoru. Gradbeni dnevnik zaključimo po dokončanju del.
- Knjigo obračunskih izmer (gradbeno knjigo) začne izvajalec del voditi z dnem začetka prvih aktivnosti na parceli oz. najpozneje z dnem uvedbe izvajalca v delo in jo vodi, dokler niso dela izvršena in izmerjena oziroma obračunana. V knjigo obračunskih izmer izvajalec del vpisuje izmere in izračune obsega izvršenih del v posameznem obračunskem obdobju. Vpisuje in vrisuje tudi skice sprememb in odstopanj od projekta za izvedbo, z navedbo mer. V knjigo obračunskih izmer izvajalec vpisuje tudi vsa tista dela, ki se po dokončanju del ne vidijo. Na samostojnem listu knjige obračunskih izmer je posebej prikazana vsaka predračunska postavka iz projekta za izvedbo. Listi so razvrščeni v istem zaporedju in z istimi oznakami, kot so v pogodbenem predračunu. Če se katera od postavk ne izvede, se na listu napišejo razlogi, vložijo pa se označen list brez navedbe izmer, zato, ker mora biti število obračunskih listov enako številu postavk v pogodbenem predračunu.

Za nepredvidena in dodatna dela, ki niso zajeta v pogodbenem predračunu, se obračunski listi po enakem postopku kot predračunske postavke dodajajo na koncu knjige obračunskih izmer, kot posebno poglavje z označbo »nepredvidena in dodatna dela«. Knjigo obračunskih izmer izvajalec zaključi najpozneje do izročitve zgrajenega objekta investitorju. Knjigo obračunskih izmer za komunalno infrastrukturo vedno izdelamo na podlagi geodetskih posnetkov, iz katere so razvidna vsa križanja, dejanske dolžine itd.

Ker odgovorni nadzornik res ne more biti ves čas na gradbišču in ne more biti delovodja izvajalca del, bomo v bodoče zahtevali, da izvajalec del h knjigi obračunskih izmer priloži tudi posnetke izvedenih križanj in vgrajenega materiala.

Pobuda svetnika je dobra, zato se pridružujemo njegovemu mnenju, da bomo na tak način pri izvedbi del še dodatno povečali kvaliteto izvedenih del.

Odgovor so pripravili na Komunalnem podjetju Velenje.



21. september 2017

Zap. št. 201

Članica sveta **Anita LEMEŽ KLJAJIČ** je podala naslednjo pobudo:**1. Zelo hitre vremenske spremembe, ki jih doživljamo v zadnjih letih, povzročajo obilico težav tudi prebivalcem Šaleške doline.**

Letos smo bili priča že kar nekaj hudim vremenskim ujmam z močnim deževjem in točo. Prav slednja povzroča tudi materialno škodo na vrtovih, naših pridelkih, cestnemu omrežju, avtomobilih, poplave zalivajo kleti, stanovanja in trgovine. Sledijo intervencije gasilskih enot, civilne zaščite, naporu komunalnih služb pri čiščenju zamašenih kanalizacij, jeza občanov ...

Nedavno smo lahko na naši javni televiziji videli prispevek, kako težave učinkovito rešujejo v delu Slovenije, ki je bil mnoga leta izpostavljen toči. Letalski centri z intervencijo in s posebnimi letali v samem oblaku preprečujejo nastanek toče. Iz prispevka je razvidno, da je v tako obrambo vključeno že okrog 50 slovenskih občin. Prav tako je tudi razvidno, da je tak način zelo učinkovit.

Za odpravo navedenega in v izogib škodi predlagam lokalnim oblastem, da se vključimo v projekt. Strošek vključitve v projekt je v primerjavi s škodo, ki jo lahko povzročijo nenadne vremenske spremembe, bistveno manjši, kot je strošek sanacije nekajminutnega neurja s točo.

Prispevek je na spodnji povezavi: <http://www.rtvsl.si/okolje/sezona-toce-v-polnem-teku-bo-stajerska-letalska-obramba-zdrzala/397832>.

ODGOVOR:

Pobudo bomo preučili.

*Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.*21. september 2017

Zap. št. 200

Članica sveta **Erika KLJUN ROŠKAR** je podala naslednjo pobudo:**1. Prosim, če lahko ustrezna služba razišče, zakaj že praktično od začetka pouka letos ne dela semafor pri OŠ Mihe Pintarja Toleda. Gre za vprašanje občana, ki tam stanuje in njegova otroka obiskujeta to šolo.**

ODGOVOR:

Semafor ni deloval, ker je prišlo do udara strele in je bilo uničeno vezje in krmilne naprave. Semafor že deluje.

*Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.*19. september 2017

Zap. št. 199

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je podal naslednjo pobudo:**1. Kot svetnik Sveta MOV dajem pobudo za označitev dveh prehodov za pešce (radar?), in sicer:**

- na Stanetovi ulici, pri vstopu v Levstikovo ulico iz Sončnega parka;
- na Cesti na jezero, pri izstopu iz Levstikove ulice na pločnik ali v gozd, kjer pešci hodijo v rekreacijsko območje ali na stadion ob jezeru.

Na obeh omenjenih lokacijah (po Stanetovi ulici, še bolj pa na Cesti na jezero) je gost promet z avtomobili in tovornimi vozili, vozniki največkrat močno prekoračujejo omejitve hitrosti. Pešci, od teh je največ otrok, ki hodijo v rekreacijsko cono ali na mestni stadion, so zaradi tega močno ogroženi, zelo so ogroženi tudi starejši ljudje, ki omenjeni cesti pogosto prečkajo sami ali v spremstvu živali.

Na podlagi številnih pripomb občanov in obiskovalcev Velenja na vodstvo MOV naslavljam pobudo za rešitev tega problema.

ODGOVOR:

Prehoda za pešce na Stanetovi cesti zaenkrat ni možno izvesti. Skladno z zakonodajo potrebujemo za ureditev prehoda za pešce na obeh straneh prehoda pločnik. S strani Sončnega parka je pločnik urejen, ob Levstikovi cesti pa ga ni, saj je zemljišče v zasebni lasti. V kolikor bomo uspeli pridobiti zemljišče, ki ga potrebujemo za ureditev pločnika, bomo naročili izdelavo projektne dokumentacije in v nadaljevanju prehod tudi uredili.

Cesta na jezero je v upravljanju Direkcije RS za ceste. Za izvedbo je potrebno pridobiti soglasje tudi z njihove strani. Za ureditev prehoda za pešce preko Ceste na jezero bomo v letu 2018 pripravili razpis za pridobitev projektne dokumentacije. V sklopu izdelave projektne dokumentacije se bo izvedlo tudi štetje prehodov pešcev čez cesto. V kolikor bo število prehodov preseгло normativ, bomo z izdelavo



projektne dokumentacije lahko nadaljevali, v nasprotnem primeru s strani Direkcije RS za infrastrukturo soglasja ne bomo dobili.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

15. september 2017

Zap. št. 198

Članica sveta **Anita LEMEŽ KLJAJIČ** je podala naslednjo pobudo:

1. Podajam pobudo vezano na cepljenje dečkov proti HPV. Humani (človeški) papilomavirusi (HPV) so virusi, s katerimi se pogosto okužijo ženske in moški.

Okužba s HPV je spolno prenosljiva. Okužba s HPV lahko povzroča predrakave spremembe in raka materničnega vratu, genitalne bradavice (kondilome) in papilome grla. Deklice so proti okužbam s HPV cepljenje redno v 6. razredu OŠ ali kasneje kot zamudnice. Za dečke rednega programa cepljenja proti HPV zaenkrat ni.

Okužba s HPV lahko pri moških povzroča raka zadnjika, penisa, raka ustnega dela žrela in genitalne bradavice. Cepljenje moških proti okužbam s HPV bi lahko zmanjšalo pojavljanje teh obolenj. Ker so moški tudi prenašalci okužbe s HPV, pa bi cepljenje lahko posredno vplivalo tudi na zmanjšanje pojavljanja raka materničnega vratu pri ženskah. Nekatere občine v Sloveniji so se že odločile za plačilo stroškov cepljenja proti HPV za tiste dečke, katerih starši se prostovoljno odločijo za zaščito.

Moja pobuda je, da postane tudi Mestna občina Velenje ena izmed občin, ki dečkom v 6. razredu omogoči brezplačno cepljenje proti HPV.

ODGOVOR:

Skupnost občin Slovenije je 19. 10. 2017 na vse občine v Sloveniji naslovila Sklep predsedstva Skupnosti občin Slovenije glede cepljenja proti okužbam s humanim papilomavirusi (HPV) za fante.

Članice in člani predsedstva SOS so sprejeli naslednja sklepa:

- Predsedstvo SOS ne nasprotuje pobudi, da se cepljenje za fante 6. razredov osnovnih šol uvrsti v Program cepljenja in zaščite z zdravili, vendar je potrebno predhodno preveriti učinkovitost cepiva za fante, saj so se pri cepljenju deklet pojavili strokovno utemeljeni dvomi o zanesljivosti preventivnega cepljenja proti okužbam s HPV.

- Predsedstvo SOS nasprotuje, da občine na pobude zdravstvenih domov in drugih krijejo oziroma zagotovijo finančna sredstva za cepljenje proti okužbam s HPV za fante. Tovrstna preventiva nikakor ne sodi med naloge lokalne skupnosti, zato pričakuje, da se krije iz sredstev obveznega zdravstvenega zavarovanja oziroma da financira država.

Zato predsedstvo SOS priporoča občinam, da zavrnejo pobude o podpori cepljenja proti HPV za fante.

Odgovor so pripravili v Uradu za družbene dejavnosti.





